

ԶԳՈՒ ԵՊՍ. ՏԵՐ-ՀԱԿՈԲՅԱՆ

ՄԵԿՆՈՒԹԻՒՆ Ս. ԱԻԵՏԱՐԱՆԻՆ ԸՆՏ ՄԱՏԹԷՈՍԻ ԱՐԱՐԵԱԼ Ի ՆԵՐՍԻՍԼ ԾՆՈՐՉԱԼԻՈՅ

ՄԵԿՆԱԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ԾՐՁԱՆԸ

Արծարի դարի (ԺԱ—ԺԲ) հայկական մշակույթի ամենեն լավ զարգացող ճյուղերն են մեկն է սուրբ Գիրքի մեկնարանությունը՝ թարգմանարար թե ինքնագիր:

Գրիգոր Բ Վկայաւեր (1066—1105) և Գրիգոր Գ Պահլավունի (1113—1166) կարողիկումերը մասնաւորապես հոգածու կը լինին ադոր:

Նոր Կոտակարանն ամրող՝ Ավետարանները, Գործ առաքելոցը, Առաքելական և Կարողիկեաց կամ Ընդհանրական թուղթերը և Հովհաննեու Հայունությունը առաջին անգամ լինելով, լիկ չափով, հայերեն մեկնություններ կունենան, ոմանք երկու, ոմանք երեք խմբագրությամբ՝ տարբեր հետինակներե:

Մեկնարանական գրականության շարժումն իմ հիմնադիրը պետք է ընդունի Գրիգոր Բ Վկայաւերը, որ թարգմանիշի համբավ ալունի, և իր բազում ճամբրդությունները, սուրբերու վարքին ուսումնասիրության կարգին, կօգտագործե նաև այս նպատակին համար: Ինքն է, որ 1076—1077-ին Կ. Պոլս մեջ Կիրակոս անունով հայագետ հովան հուստորին նախ վճարովի թարգմանել կոտա «Գործ առաքելոց»-ին Ուկերերանին մեկնությունը և ապա զայն սրբագրել կոտա Գեղրգ Լուեցի վարդապետին «Վերստին արծարծել զլսորթացեալ բանս հուստո-

րին, յաղանակելով ի դիրավորս եւ յարմարականս մերոյինս ազգի»¹:

Նոյնպես իր նախաձեռնությամբ է, որ գլուխ կիհանվի Ուկերերանի՝ Հովհաննեու Ավետարանին մեկնության թարգմանությունը՝ նախ Անդրեաս անոն հայագետ ասորի երեցին և ապա Ծոփաց զավադի Առոն իշխանի հովան քարտուղար Քեռիխասե հուստորին միջոցով, որուն հայերենը կարքագրե Կիրակոս վարդապետը²:

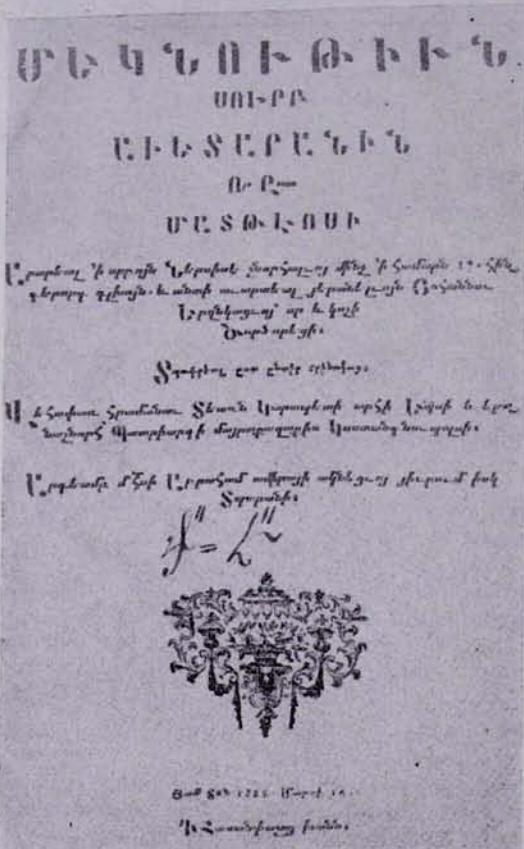
Կեսարին Անդրեաս եպիսկոպոսին մեկնությունը Հայունության գիրքին թարգմանությունը կիսատարվի Հոռմկայի Հայրասեւանցի պաշտոնայ Կոստանդ միարոպությունի ձեռքովը, և կարքարովի Ներսես Լամբրոնացին, որ կանխավ Բասիլ անոն հովան մենակացե մը ապահոված էր անոր բնագիրս և թարգմանության հիշատակարանին մեջ կգորե. «Սրբագրեցաւ քերթողական արուեստի... ձեռամբ նուաստ եպիսկոպոսին մայրապարին Տարտոնի տառապելոյս մերսիս»:

Բացի հովան կամ ասորի լեզուներե հայացված մեկնություններե, նկատելի է, որ բուն Հայաստանի կամ հյուսիս-արևելքի մեջ ծաղկող վարդապետանոցներեն Դիոսկորոսի աշակերտներեն Անահիտ Սահահնեցին

¹ Եղիշե արքեա. Դորյան, Պատմ. հայ մատունագրթյան, Երևան, 1988, էջ 62:

² Անդ, էջ 62—63:

կգրե մեկնություն Պողոսի թուղթերուն, ըստ ոմանց նաև մեկնություն Մատթեոսի Ավետարանի³: Սարկավագ վարդապետի աշակերտներն Սարգիս Կոմիքը 1146-ին քաղվածաբար կապատրաստե մեկնություն Ղոկասու Ավետարանին: Գրիգոր Գանձակեցի, Թորքաների որդի կոչված, կգրե Ընթերցվածոց մեջ:



Այստեղ պետք է հիշել Աստվածաշունչը մեկնաբանող ուրիշ վարդապետներ ալ, ինչպես Միհիթար Գոշը՝ Բեդինակ Երեմիա մարգարեի և Սաղմոսի, Վանականը՝ Հորի, Վարդան Արևելցի պատմիչը՝ Դանիել Երևանի բակ Տրոգուսի:

³ Հ. Պ. Մ. Ալիշան, Շնորհալիք և պատմագիր հայության մասին, 1873, էջ 182—183:

⁴ Ալիշան կծանոթագրե։ «Մակ Գրիգոր որ ստվրաբար Գանձակեցի կանաչն՝ ծանոթ է Ընթերցուածոց Մեկնութեան գրով, թեպետ և այսպիսի մեկնության գիրը գովին զանազան ոճով, զանազան հեղինակաց գործ, և չէ հայտ որն է իրեն հատուկ գործն»։ Առաջ, էջ 162:

Գործը առաքելոցի մեկնություններուն։ Ասունց ուղիղով կրնաւանակ նետագա դարերու իրենց արժանաւոր հաջորդները, որոնց գործերուն մեծամասնությունը՝ «Մեկնութիւն, Լուծունք Սուրբ և ծիսական գրեւանց», դեռ ձեռագիր, կկարոտուին ուսումնասիրության և հրատարակության։

Մյուս կողմեւ Կիլիկիի Սև լեռան վանքերուն մեջ, Գրիգոր Գ Պահլավոնիի մասնակոր հոգածությամբ, գիտնական Ստեփանոս Կարմիրվանեցիի աշակերտներն երեք դասղնկերներ, երեքն ալ շնորհայի տիտղոսով՝ պատվիած, Դամատիոս եպիփառպար, կպատրաստե մեկնություն Ղոկասու Ավետարանին, Սարգիս վարդապետը և Կայեցի Ներսես առանձին-առանձին կգրեն իրենց հատուկ մեկնությունները Կաթողիկե թուղթերուն։

Ասունց կարգին որոշ տեղ և կշիռ ունի Ներսես Շնորհալիի Մեկնությին Սուրբ Ավետարանին որ ըստ Մատթեոսի, մեկը իր գրչի մնացուն արժեքներն են, որ կրաղկանա երկու գլխավոր մասերեւ։

Ա. «ՄԵԿՆՈՒԹԻՒՆԻՆ ՍԱԿՍ ՏԱՍՆ ԽՈՐԱ-ՆԱՑՆ»։

Բ. «ՄԵԿՆՈՒԹԻՒՆԻՆ ՍՈՒՐԲ ԱԽԵՏԱՐԱ-ՆԻՆ ՈՐ ԸՆՍ ՄԱՏԹԵՈՒՍԻ»։

Ասունց վոյաց գաղափար մը կազմելու համար պետք ենք զանոնք ներկայացնել առանձին-առանձին։

«ՄԵԿՆՈՒԹԻՒՆԻՆ ՍԱԿՍ ՏԱՍՆ ԽՈՐԱ-ՆԱՑՆ»

Սկզբնական տասն խորաններուն նկարագրությունը կգտնվի Ելից ԻԶ գլուխին մեջ։ Ուրեմն նաև ուշադրությամբ կարդարու է զայն և ապա Շնորհալիին մեկնությունը, լավ ըմբռնելու համար տասն խորաններու մասին տրված բացարությունները։

Այս մեկնությունը շատ հետաքրքրական, բազմազան ծանոթություններով և նրություններով լեցուն արվեստագիտական ընդհանրական տեսություն մը է, ուսուցողական ընտիր ձեռնարկ մը խորաններու պատկե-

⁵ Հատիտյան Ա., Աստվածաշնչի գրեթե տպագիր մեկնություններ մեր ներկայական մատենագրության մեջ։ «Էջմիածն», ԺԱ.—ԺԲ, 1966, էջ 204։

⁶ Այս գործը լուս տևած է մեծկակ երկարությունով մը 1825-ին, Կ. Պոլիս, սա ամենու։ «ՄԵԿ-ՆՈՒԹԻՒՆԻՆ Ս. ԱԽԵՏԱՐԱՆՆԻՆ ՈՐ ԸՆՍ ՄԱՏԹԵՈՒՍԻ։ Արարեակ ի արքուն ներսիս շնորհալու մինչ ի համարն 17 մինչեւրորդ գլուխն։ և անտի աւարտեալ յերանեկույն Յովհաննու Երգմեկացոյ՝ որ և կոչի ծործուեցի։ Տապարությունը՝ «ըստ ընտիր օրինակաց» հրամանով Պատաժի Կարտպետ պատրիարքին, արքամայով Պատաժի Կարտպետ պատրիարքին, արքամայով Պատաժի Ակնեցի Արքահամ ամիրա-լին։

բագրության, ալլ խոսքով՝ մանրանկարչության, որ Ավետարանին անմիջական գործածությունը դրտացնելու զատ կնպաստել միշնադարյան հայկական կերպարվեստի զարգացումին:

Հրատարակիչը «Մեկնութիւն տասն խորաններուն համար»-ը կորակէ հառաջարանություն կամ մուտք Շնորհալիի կատարած Ավետարանին մեկնության...

Բայց «Տասն խորաններուն մեկնութիւնը» գրքուկի մը ծավալն ունի: Ան կրաղիանա երեք բաժանումներեւ:

Ասունցմէ առաջինը, որ գլխավորն է, հատկացիա է խոճմտությամբ Աերկայացներու և բացատրելու ձեռագիր, հաճախ նաև տպագիր Ավետարաններուն ճակատները կամ առաջին երեսներուն վրա, տեսնվող համարարբան ցուցակներուն խորանան հորինվածքը, անոնց ծագումը, թիվը, բույսերու և թռչուններուն նկարները, զարդերն ու գույները, իրենց խորհրդանշական իմաստներով միասին, ուստի կրնա ծառայել իր ողեցոյց-առաջնորդ նաև Ավետարաններու խորաններուն պատկերագրության, որ այնքան կզարդանա միջին դարուն շնորհիվ հայկական մանրանկարչության արվեստին ծաղկումին:

Եթե Հին Ուխտի խորաններուն ծագումը կվերանա մինչև Մովսես մարգարեն, ապա Նոր Կոտակարանի մեջ զետեղվող Ավետարանի համարարբան ցուցակներուն սկզբնավորումը կհասնի մինչև Եվլուքիոս, որ գոհացում տալու համար Կարպիանու Եզիդացիին խնդրանքին Եվլուքի կողմէ Առաքելական և Կաթողիկէ թուղթներուն համար կատարված աշխատության գիծովը կպատրաստե Ավետարանի բովանդակության համարարբան ցուցակները՝ տասն խորաններով, որը բաղդատության համար դեմ առ դեմ գլխակարգությամբ և համարներով կը նշանակվին այն բոլոր հատվածները, որոնք չորս ավետարաններուն մոտ իրարու կը համապատասխանին, կամ իրարմէ կտարբերին ինչ-ինչ մանրամասնությամբ, կամ պակասով և կամ հատուկ են մեկին կամ մյուսին և կամ հասարակաց են երկութին և կամ երերին ալ:

Խորաններուն պատրաստության սկզբանական նպատակն է եղած օգնել ուղղափառներուն, որպեսզի սուրբ Ավետարանին փառատերովը կարենան պայքարի հերձվածողներու և հերետիկուներու դեմ:

Ս. Ներսես սուրբգրական լայն մեջբերումներով կշանա հաստատել Ավետարանի խորաններուն ալ տասը հատ լինելը՝ շեշտե-



Ուկանան Աստվածաշունչ, Ամսատերդամ, 1888, չորս ավետարանիներ

լով անոնց ամեն մեկրուն հանգամանքն ու նկարագիրը և նպատակը:

Սուածին խորանին մեջ կրնակի աստվածությունն «ի լոյն անմատոյց»:

Բ և Գ խորանները բնակարան են անմարմին հրեշտակներու բահանայության: Դ—ը կպատկերացնե եղեմական դրախտը: Ե—ը՝ Նոյան տապանը: Զ—ը՝ Արրահամի խորանվրանը: Է—ը և Ը—ը՝ Սրբություն Սրբոցը: Թ—ը՝ Սողոմոնի խորանը: Ժ—ը՝ «Ամենակատար եւ լի ճշմարտութեամբ սուրբ եւ կաթողիկէ եկեղեցին», որ կրովանդակե բոլոր խորհրդները:

Հաս այս ալ զգուշությամբ և իմաստներու բացատրությամբ կնշանակվին լուրաքանչյուր խորանին հատուկ հորինվածքը, գույները, պատկերները և ալլ մանրամասնությունները ըստ կարգի:

«Մեկնութիւն տասն խորաններուն համար»-ի վերջին մասին մեջ Շնորհալի շատ ակնածակից և սիրագեղ դիմանությամբ կը խոսի իր երեք եղբորը՝ Գրիգոր Պահյալունին, զոր կպատվե իր «Գլուխ պատուական յետ գլխայն եկեղեցւոյ, Գրիգորիոս կաթողիկոս հայոց»⁸:

⁸ Ներսես Շնորհալի, Մեկն. Ս. Անես., ըստ Մատթ.-ի, էջ 16:

Կարդանք այդ հատվածը՝ տեսնելու համար համեստությունը հեղինակին և համտեսելու համար գեղեցկությունն իր հորդահոս լեզվին:

«Սիրոյ զօրութիւն՝ գերազանց է քան զգ բնութիւն... և եթէ առ ոմանս ից պահածալի ըստ մարմարոր իրից պատմաւաց, որպիսի ից բոլորին կրողաց, ըստ իմում պատահեալ անձին՝ առ ի քնն գօրութեանց, ոչ յաղագ բնադրականին միայն կապակցութեան արեան, որ հանուրց է առիթ եւ փորրոգեաց, այլ սակա գերազանցելոյ քանի և գոյոյ ենթգործեցելոյ առ իս բարեաց... Զենարկեալ յայս առաջարկութիւն՝ ըստ պատուահրաբր քում հրամանի, գոյս պատուական, յևս գլխուն եկեղեցոյ, Գրիգորիոս Աթոռիկոս Հայոց»⁹:

Երկրորդ բաժինն ունի «Եկեղեցական պատմութիւն» վերնագիրը:

Հեղինակը, խոսելով Ավետարանի գրավոր ծագութեան, կիշին, որ Ավետարանը կոսուցվեր բերանացի, որպեսզի ունենալի երրորդ անոր վարդապետությունը գրեն իրենց սիրտերուն վրայ «հոգիով և ոչ թե մուրով». քայց քանի որ բերանացի ուսուցումը ժամանակի ընթացքին կենթարկվի փոփոխության, մոռացումի և ամլության, ապա որենուն չորս ավետարանիները գիրի կատենեն Տեր Հիսոս Քրիստոսի կյանքու ու վարդապետությունը:

Հաս իր տվյալներուն Տիրոջ համբարձումն յոթը տարի հետո Մատթեոս կարե Ավետարանը հրեաներուն համար: Տասնիմանգ տարի հետո Մարկոսը, Պետրոսի հետուողությամբ՝ աղեքսամերացիներուն համար: Բասներկու տարի հետո Ղուկասը՝ Պողոսի վարդապետության համաձայն՝ Հոռմանցիներուն: Յոթանատուն տարի ետքը՝ Հովհաննեսը կարե ասիացիներուն համար:

Սար Կիցի բացատրությունը չորս ավետարանիներուն կենդանակերպ պատկերներուն՝ ըստ Եղեկինի տեսիքին (Ա գլ.) մարդ, առյուծ, եղին և արծիվ:

Մարդը՝ նշանակ Մատթեոսի, որ Աստուծո բանին անսկզբնական ծնունդն սկսալ Մեսիան կեներկացնեն իր որդի Դավթի և որդի Աքրահամի:

Առյուծը հզօր՝ նշանակ Մարկոսի, իր օրինակ չարին դեմ արիանապու:

Եզր զվարակ՝ նշանակ Ղուկասի, որ Հիսուսի խաչելություն կնմանեցնե պարարակ եզան գենումին:

Արծիվը՝ նշանակ Հովհաննեսի, որ մինչև երկինքի բարձունքները կորուս «Որդիին անսկզբնական ծնունդը Հորմեն»:

Ծնորհալի իր քարոզիչ կու տա հան Ավետարան անոնին բացատրությունը, զոր մեջ կրերենք թարգմանաբար:

«Գործերուն հնանությամբ առավ հան անոնը, վասնակի աշխարհին կավետն թե Աստված (կիշնե) երկիրը և մարդիկ (կելլեն) երկինքը: Հրեշտակները կրնակին մարդերու հետ և մարդիկ հաղորդ կիշնեն Բրեշտակներուն՝ երկայն պատերազմը կրակի, թշնամին կամճան, և ճշմարտությունը կու զա կիսանի: Աստվածապատության ճատերը խոսքով և արյունով կտերմանին ընդհանուրին մեջ: Այս բոլորին համար ալ (Քրիստոսի) պատմությունը կոչուի Ավետարան»¹⁰:

Բ

«ՄԵԿՆՈՒԹԻՒՆ Ս. ԱՒԵՏԱՐԱՆԻՆ»

Ներսես Ծնորհալիի Մատթեոսի Ավետարանին մեկնությունը վերը հիշված հասացարանության պես ընդարձակ բռնված է, բայց դժբախտաբար կիսատ թողված է:

Ան մուտքին հետ միասին կրոնե ուժուուներեք տպագրական երկայուն երես՝ ստորականեն մավալով:

Բուն մեկնությունը Մատթեոսի հը գլուխներն կընդգրկե միայն առաջիննեն մինչև Եղուս 17 համարը:

Մնացած պակասը Արիստակես վարդապետի մը իր Եփրեմ աշակերտին հետ կատարած անհաջող աշխատանքնեն ետքը¹¹, 1316-ին, կամբողջացնե Հովհաննեսն Երզընկացի, 1326, Պողոս կոչված բանասեղծ գիտուն վարդապետը, «քայց ոչ այնքան ընդարձակությամբ և ոչ ալ մասնավոր խնամք տանելով դասական լեզվի պահանջներուն, ինչպես ըրած էր Ծնորհալին»¹²:

Սորեն հիշեցինք, թե Կայեցին Ավետարանին մեկնությունը կարե Գրիգորիս Պահապումին հանճնարարությամբ:

Գործին բովանդակության խորքը, ոճը և լեզվին հորդահոս ասիանքը, ինչպես նաև Լամբրոնացին և Ծործորեցին ակնարկությունները¹³ և մեկնության կիսատ թողվիլը ապացուց նեն անոր հասուն տարիքի մեջ գրված լինելուն:

ԸՆՈՐՀԱԼԻՆ ԻՐ ՄԵԿՆՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ

Ներսես Ծնորհալի իր աշխատության համար ունի երկու հապատակ:

1. «Որպեսզի ամենքով միասին փառավորվի փառքի անկարոտ Աստված»:

¹⁰ Ա. Ան, էջ 20:

¹¹ Ալիշան, անդ, էջ 118—119:

¹² Դուրեան Ե., անդ, էջ 240:

¹³ Ալիշան, անդ, էջ 118:

2. Որպեսզի «Ավետարանի խոսքերը դյուրնկալ լինին զանոնք սրբող ուսումնասր մասնութերուն»¹⁴, ինա՞ եկեղեցվո զավակներուն:

Ենելով այս մեկնակետեն, Ծնորհալի հավակնությունը չունի իր սեփական հետխնակությամբ միայն հրապարակ ենելու, ուստի մեծ զգուշությամբ կամփորի Ավետարանին յորաքանչյոր խոսքի մասին սուրբ հայրերու ընդարձակածավագ Ակարագրությունները՝ առանց անոնց անուններուն և աղբյուրներուն հիշատակության, որ ընդունված սովորություն մըն էր ժամանակին: Ան ուզած է՝

«Հավաքել սուրբերու տարածված խոսքերը և զանոնք դնել Ավետարանի յորաքանչյոր խոսքին դիմաց... տեղ կա որ՝ մեկնիշներուն խոսքերուն նկարագրությունը դրինք նույնությամբ, կա որ անոնց միտքերը տված ենք մեր խոսքերով՝ երբոր անոնք ընդարձակութեն կճառարանեն, կա որ անոնց այլապէս տեղեր ցոված խոսքերը միասին թերած ենք ավելի ընտիր շարակարգությամբ՝ փոքր քանի ալ մեզմէ ավելցնելով՝ անոնց խոսքերուն անհնամ լինելու պարագային, կա որ գուած ենք զանազան գիրքերու մեջ, և կա ապ որ մեր իսկ ներածություններեն՝ որպեսզի ամենովը միասին փառավորվի փառքի անկարոս Աստվածը»¹⁵:

ԾՆՈՐՀԱՎԱՆ ԵՎ. ՈՍԿԵԲԵՐԱՆԸԸ

Ներսես Ծնորհալին սուրբ հայրերեն ամեն շատը կիևուսի Հովհանն Ոսկեբերանին:

ԱԻԵՏԱՐԱՆ ՀԱՏ ՄՍՏԹԷՈՒՄԻ ԳԼ. Ա, ԲԱՆ 1

ԾՆՈՐՀԱՎԱՆ

Գիրք ծննդեան Յիսուսի Քրիստոսի որդու դաւթի որդու Աքրահամու:

ՄԵԿՆՈՒԹԻՒՆ

Զինչ խօսի աւետարանիչս, զմիածնէ որդոյ Աստուծոյ հանդերձեալ է ճառել, և զդափիր ի մէջ թերէ. զայր մի՛ որ յետ բազում ժամանակա եղեւ: Այլ դու հանդարտ լեր, և մի զամանակա այժմ խնդրեր: Քանայի ոչ զառաջին ծննդեանէն որ անպատմեկին է, պատմէ մեզ. զի զամանակ եսայի ասէ. թէ ազգաստին նորա ո՞պ պատմեսցէ. այլ զայր որ յերկիր աստ եղեւ. ճառա ոչ զայր հնար է բովանդակ ճառել, զի անկարելի է բանի: Նա՞ և այսքան և եթ ցուցանել, եթէ ճշմարտի որդին Աստուծոյ յանձն էան լինել որդի որդի մարդու, զի զիոդեղէնդ արացէ որդի Աստուծոյ: Եթ յորման լսիցես՝ թէ Աստուծոյ որ-

¹⁴ Ծնորհալի, անդ, էջ 16:

¹⁵ Անդ:

Այդպես կընեն նաև Սարգիս Ծնորհալիի Կաթողիկէ թուրքերու մեկնության պարագային և որիշները: Կայեցին ալ կառն Ավետարանին յորաքանչյոր գլուխը և ապա ամեն մեկ համարը առանձինն, զոր կմեկնեն իրեն հատուկ գեղեցիկ, սեղմ և հստակ լեզվով մը, շատ անգամ բառացի հետևողությամբ, այն աստիճանն, որ չենք կարծէր սխապած լինել, եթէ Ծնորհալիին այս գործն անվանենք Ավետարանին Ծնորհալիին մեկնությունը ըստ Ոսկեբերանի: Ասիկա թե՝ մեկնության եղանակին որդեգործության և թե՝ բացատրություններու հետևողության համար:

Չափ անգամ հատվածներ կան, զորս Ծնորհալիի շարադրական ավելի ճշգրիտ հպատով մը նոյնությամբ փոխ կառնեն Ոսկեբերանեն: Բայց մինչ Մատթեոսի Ա. Գլ. առաջին համարին մեկնության, սուրբ Հովհանն Հայրապետը կիատկացնեն 34 երես, Ծնորհալիին կրավականանա երեք երեսով, ի հարկին Ոսկեբերանեն բառ առ բառ մեջքերությունվ: Օրինակ՝ կառնենք սա բաղդատական հատվածը, որ Ծնորհալիի հավատարիմ է բնագիրին ճշգրտության և անոր բացատրության կերպին և անմիջապես կը մտնեն հյութին, մինչ Ոսկեբերանը 64 տող ներածականն մը ետքը կանցնի հյութին, և չի խոսիր հանուն ախտարանչին, այլ իր՝ և ավելի համարձակությամբ:

ՈՍԿԵԲԵՐԱՆ

«Գիրք լինելոյ Յիսուսի Քրիստոսի որդոյ Դաւթի որդու Աքրահամու:

ՄԵԿՆՈՒԹԻՒՆ՝ 64 տող նախարանն մը ետքը կգրէ:

«Գիրք, ասէ, լինելոյ Յիսուսի Քրիստոսի որդոյ Դաւթի որդու Աքրահամու»: Զինչ խօսիս. զմիածնէ որդոյն Աստուծոյ խոստացած ճառել, և զԴափիր լինեա. զայր մի՛ որ յետ բազում ազգաց եղեւ, և զնա նմա նախանի» կոչեան եր դու հանդարտ լեր, և մի զամանակ միահագամայն խնդրեր ուսանել, այլ մեղմով և սակաւ սակաւ. զի այժմ դեռ առաջի դրանց կաս մօս յանդաստակն արտաքին՝ զի՞ այդշափ փութաս յանձնուսն մտանել, չեւ ես զարտաքինս զամենայն քաջ ճշմարեցէր: Քանզի ոչ եթէ զայրն ծընթանէ պատմեն թեզ. նա և ոչ զմիանի՞ որ յետոյն եղեւ. քանզի անձառ և առանց հասանելոց է: Եւ նախ քան զի՞ զայր թեզ Եսայի մարգարէն սասաց... եթէ «Զազգատունն նորա ո՞պ պատմեսցէ: Եւ այժմ ոչինչ

դիմ՝ եղել ըստ մարմնոյ որդի դաւթի և Արքահամու, մի լերկուանացես՝ եթէ դու որդի արքամայ՝ ոչ լինիցիս շնորհօք որդի Աստուծոյ, զի ոչ հզոր ինչ եղել գալուստ նորա, եթէ ոչ հանդիպձեալ էր մեծ ինչ գործել: Ծնաւ ըստ մարմնոյ՝ զի դու ծնցիս ըստ հոգոյ: Ծնաւ ի կուտ՝ զի դու ծնցիս յաւազան: Վասն այնորիկ և ծնունդ նորա է մեան մերումն, և է ի վեր քան զմերս. ի կնոշէ ծնանելն այս մեզ անկէ է. և ի կուտ և առանց առն՝ այն բնութեանս ստեղծողին է: Որպէս ինքն հոգեւորապէս ծնաւ զըստ մարմնոյ ծնունդ ծնանիմք և մեք ըստ հոգոյն զվերստին ծնունդն:

(ՄԵԿՆՈՒԹԻՒՆ ՍՈՒՐԲ ԱԻԵՏԱՐԱՆԻՆ

Որ ըստ Մատթեոսի

արքեալ ի սրբոյն

Ներսիսի շնորհալու: Կ. Պողիս, 1825: Էջ
23—24):

զառաջին ծննդենեն պատմիցեմք, այլ զայմանէ որ ասս ի խնարհս լերկիս եղել բազում վկայիք: ...քանզի և զայս չէ ինչ հնապ՝ թէ ամենենին բովանդակ կարիցեմք ճառել. զի ահագին է և անքննական: ...զի և որդի է անսկզբնական Աստուծոյ... առնոյր յանձն անուանի և որդի Դաւթի, զի զեզ արասց որդի Աստուծոյ, յանձն առնոյր հայր իր անուանել զայրայն, զի քեզ ծառայի արասց հայր գտէրն: ...Եւ արդ յորժամ լինցես, թէ որդի Աստուծոյ որդի է Դաւթայ և Արքահամու, մի ինչ այնունեան լերկուանացես, եթէ դու որդի Արդամայ ոչ լինիցիս որդի Աստուծոյ: Զի ոչ եթէ ի զոր ինչ և վայրապար այնչափ զինքն խոնարհեցոյց, եթէ ոչ հանճերձեալ էր զմեզ բարձրացուցանել: Ծնաւ ըստ մարմնոյ, զի դու ծնցիս ըստ հոգոյն: Ծնաւ ի կնոշէ, զի դու ծնցիս յաւազան: որ եղերդ որդի: Վասն այսորիկ կրկին ծնունդ եղեւ, և մեզ հնան, և ի վեր քան զմեզ. զի ի կնոշէ ծնանելն՝ այն մեզ անգ է. և ոչ յարենէ և ոչ ի կամաց մարմնոյ, այլ ի հոգոյն սրբոյ, այն հնա՞ որ ի վեր քան զմեզ ծնունդ էր. և ի մեզ հանդերձեալ էր կատարել, յատաջագոյն գուշակը. զի որպէս ինքն առանց արեան և առանց կամաց մարմնոյ ծնաւ զերկրորդ ծընունդն, նոյնպէս և մեք առանց արեան և առանց մարմնոյ ի սուրբ հոգոյն ծնանիցիմք զվերստին ծնունդն: Անեւ մկրտութիւն և այլ ամենայն այսպիսի ինչ՝ էր սորին օրինակ:

(ՅՈՎՀԱՆՆՈՒ ՈՍԿԵԲԵՐԱՆԻ
ՅԱԻԵՏԱՐԱՆԱԳԻՐՆ ՄԱՏԹԵՈՍ

Գիրք Կրկին

Վենետիկ, Ս. Ղազար, 1826:
ճառ Բ. երեսը 19—21):

Վերի հատվածներուն բաղդատութենեն կտեսնվի, որ Շնորհալիին մեկնությունը շատ տեղ իմաստով և բացատրությամբ մինևուն է Ուկերեանին թես՝ միայն իմաստությամբ խտացված:

Երկուրն ալ մեկնության համար ծանոթագրելու տեղ կատենաբանեն:

Անոնք Մատթեի Ա. առաջին համարը արտասանելեն ետքը կհարցնեն:

«Ե՞ս ըստել կուգե ավետարանիշը (Կամ մեկնիշը) որ կոչված է ճառելու Աստուծութիւնը որդինեն, և ահա կմեջքերեւ անունը Դավիթի, մարդ մը որ երկար ժամանակ ետքը եղավ»:

Երկուրն ալ բեմեն կիանուարտեցնեն ունկնդիրները և կպատասխանեն: Աստվածորդին հանձն կառն մարդու որդի լինել, որպեսզի հողելեն մարդը դարձնե Աստուծութիւնը առաջական պատմությունը, որպէսզի կուսական ծընունդին հոչակումը իբր պատրվակ չծառա-

որդի: Ավետարանն այսպէս, Հիսուսի Քրիստոսի ծննդյան պատմության հետ, կհայտնեն ան Աստուծությունը բովանդակ տեսչությունը կամ հայսախնամությունը, Եթովային, Դավիթին և Արքահամուն տված խոստումը և ավետիքը, թէ անոնց շառավիկեն պիտի ծնի Մեսիան, որով պիտի օրհնվին երկրի բոլոր ազգերը: Այս հիմամբ է, որ Հիսուսի Քրիստոսի ծննդյան ազգահամարին մեզ կիմշվին Դավիթը ու Արքահամը և սուրբ կույսի անվան տեղ իր ազգակից խոսեցյալը Հովհաննիքը: Վերջինին պատճառներն են հիմ օրենքը, որ կթուլլատրեր ամուսնությունը միայն ազգակից եղողներուն միջն, սովորությունը, որ այլերուն կուտար առաջնությունը, հայսագուշությունը, որպէսզի կուսական ծընունդին հոչակումը իբր պատրվակ չծառա-

յեր հակառակորդներուն անապական կույսը գրպարտությամբ քարելոծելու:

Այս առիջով ներկայի կեցենք հասոված մը թարգմանաբար սուրբ Ներսէսի մեկնութենեն՝ գաղափար մը տալու համար առհասարակ սուրբ հայրերու տրամաբանության, ոճին, հուետորության, քարոզչական ձիրքին և մանավանդ Աստվածաշունչի ծով հմտության, որոնց ամենուն արծագել բերանն է մեր Հայրապետը Ներսէս Ծնորհալի:

ՕՐԻՆԱԿ ՄԸ ՆԵՐՍԵՍ ԾՆՈՐՀԱԼԻՒ ՄԵԿՆՈՒԹԵՆԾԵՆ

«Գիրք ծնունդի՝ Դավիթի որդի, Աքրահամի որդի՝ Հիսուսի Քրիստոսի» (Մտթ. Ա. 1):

Մեկնություն

Ի՞նչ կխոսի ավետարանիշը. նա հանդերձալ էր ճառել Աստուծու միածին որդիեն, և ան կմեջքերեւ Դավիթը. մարտ մը, որ շատ ժամանակ ետքը եղավ:

Հանդարտ եղիր դու, և ամեն բան մի ուզեր հիմա:

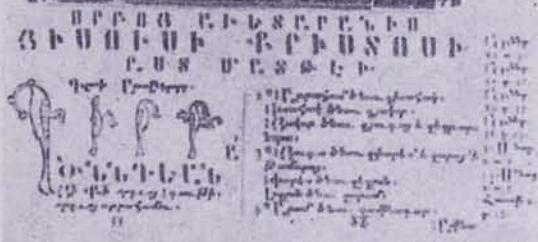
Վասնզի առաջին ծնունդեն, որ անպատմելի է, չի պատմեր մեզի, որովհետև անոր մասին Եսային կըսէ. «Ով պիտի պատմէ անոր ազգատոհմը». այլ այս ծնունդեն, որ նու երկրի վրա եղավ: Թեև այս ալ անհնար է ամբողջությամբ ճառել, վասնզի խոսքով կարելի չէ: Այլ միայն այսքան ցուցեն, թե ճշմարտապես Աստուծու որդին հանձն առավ լինել մարդու որդի, որպեսզի թեզ հողեղանդ ընեն Աստուծու որդի:

Եվ երբ լսե, թե Աստուծու որդին, ըստ մարմինի, եղավ Դավիթի և Աքրահամի որդի, մի զարմանար, միթե դու՝ Աղամի որդի, շնորհքով չես լիներ Աստուծու որդի: Վասնզի հզոր բան մը չեղավ անոր գալուստը, եթե նա կոչված շիներ մեծ բան մը ունելու: Ծնավ մարմինով, որպեսզի դու ծնիս հոգիով: Ծնավ կույսե, որպեսզի դու ծնիս ավագանեն: Ասոր համար ալ անոր ծնունդը նաևն է մերինին, և մերինեն ավելի վեր է: Կնոջմէ ծնիլ մեզի անկ է: իսկ կույսե և առանց այս մարդու՝ այն ընության ատելությնն է: Ինչպես որ ինքը հոգևորապես ճնավ մարմինին ծնունդը, մենք ալ հոգիով կծնինք վերատին ծնունդը:

Եվ որպեսզի ավետարանիշին Հիսուս անոն ըսելովք չմոլորիս, անոր անվանակիցովք քովը կինեն, թե Դավիթի որդի է: Քանի որ Նավիթի որդին՝ Հետո, Հուտայի ցեղեն չէր, որմէ էին Դավիթ և Քրիստոս, այլ ուրիշ ցեղէ մը:

Եվ ինչո՞ւ կըսէ Հիսուսի Քրիստոսի լինելու գիրքը (ազգաբանությունը), երբ հանդերձալ է պատմել ամենը:

Ինչպես, օրինակ, Մովսես՝ երկինքի և երկրի ստեղծումի գիրք ըսելով կնշանակեն ոչ միայն երկինքն ու երկիրը, այլև այն ամենը, որ անոնց մեջն են, նոյնապես ասով ալ կը յայտնեն ոչ միայն Հիսուսի ծնունդը, այլև բովանդակ տեսչությունը:

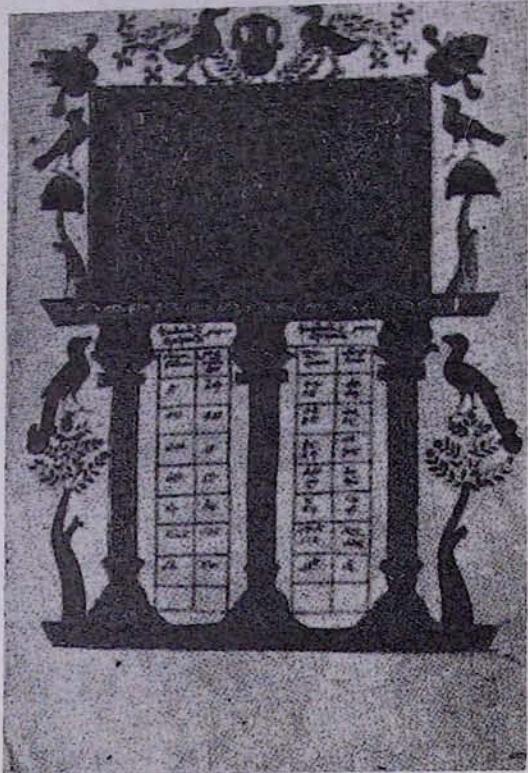


Ուկանյան Աստվածաշունչ, Քրիստոսի ծննդարանույան ծառը, ըստ Մատթեոսի Ավետարամի

Եվ ինչո՞ւ նախ կիմշէ Դավիթը և ապա Աքրահամը:

Վասնզի մարդը ամենուն բերանն էր՝ ժամանակին մտավորությամբ: Որովհետև թեպետն Աստուծու, Ավետիքը տրվեցավ երկրին, Աքրահամին՝ թե «քո զավակովի պիտի օրինվին երկրի բոլոր ցեղերը», և Դավիթին՝ թե «քո որովայնի պտուղեն պիտի հրատեցնեմ քո աթոռը». սակայն նա՝ իբրև հինը մոոցված էր, և սա, որպես նոր, հայտնի էր: Ասոր համար ալ դպիրները Հերովդեսին մոտ վկայության ատեն չէին հիշեր Աքրահամը, այլ թե Դավիթի զավակեն, Բեթղեհեմ գյուղեն, ուրկէ Դավիթին էր, պիտի զա Քրիստոս: Ասիկա հրեշտակն ալ կայտնու կույսին, թե՝ Տեր Աստված անոր պիտի տա իր նոր Դավիթին աթոռը». և մարգարեն ալ, թե՝ «Դավիթի աթոռը պիտի նատի նա»: Եվ զինք Աքրահամի որդի չէին կոչեր, այլ Դա-

վիթի, ինչպես որ կոյլերն ալ կաղաղակեին: Եվ երբ Տերը փարհսեցիներուն կիարցնե, թե «Քրիստոս որո՞ն որդին է կըսեք»: Դա վիթի՝ կըսեն: Վասնայ լսած էին մարգարեներնեն, որ կըսեին, թե «Դավիթ պիտի գա, Դավիթ պիտի հայտնիլի». ոչ թե անոր մասին, որ վախճանեցավ, ալ անոր զավակեն, որ պիտի լիներ աշխարհի փրկիչը:



Խորան, 1251 թ. ձեռագրից, մամրանկարից՝ Վարդան

Եվ որիկն՝ կըսեն, թե Դավիթեն էր, քանի որ ոչ թե այրե, ալ կնոշմէ ծնավ և կոյսը չի մտներ ազգահամարին մեջ:

Դուն լսէ Աստուծո, որ ըսավ Գաբրիելին. «Գնա կույսին, որ նշանված է այն մարդուն, որուն անունն է Հովհանքի՝ Դավիթի ցեղեն և տունեն:

Սրոյ, եթե Հովհանքի Դավիթի ցեղեն էր, հայտնի է, թե կույս անոր մերձավոր ազգական էր: Վասնայ օրենքը կիրամայեին ուրիշ տեղե կին չառնել, բայց միայն միննույն ցեղեն:

Եվ թե ինչո՞ւ կոյսը չառներ ազգահամարին մեջ, ալ միայն Հովհանքի:

Ասով բնավ մի երկմտիր. Վասնայ անոնց համար օրենք չէր ազգահամարի մեջ թվել կիմերը, ալ միայն այրերը: Եվ որպեսզի սկզբնական օրենքին սովորությունը չլուծե:

այդ պատճառով ալ լուս կմնա կույսին նախահրեներուն մասին և կմեջերեն Հովհանքինեները:

Դարձյալ՝ վասնզի չէր ուզեր շուտով հայտնել հրեաներուն, թե Քրիստոս ծնած է կույսին, որպեսզի անոնք, այդ բանին չհավատալով, մեղքի բարորանքներով չքարկութեն կույսը: Անոնք իրենց շարության ձեռնուու ունենի անցած ժամանակը, այն, թե սկզբեն ոչ ոք լսած է, որ կինը կծնի առանց այր մարդու:

Իսկ թե Հովհանքին, որ արդար էր և սպասավոր խորհրդողին, ինչու պետք եղավ հրեշտակին երևումը և մարգարենին վկացությունը:

Աղիկա կուսական ծնունդն ընդունելու համար է: Հրեաներն ինչպես կրնային ազգատի չար կարծիքներն, քանի որ նոր և չեղած բաներ էին, որոնց երբեք ականջալուր եղած էին: Եվ ապա Դավիթեն հետո կովկանա մինչև օրինության առլրյուր՝ Արքահամ: Վասնզի անոնք երկուքն ալ զարմանալի էին մին ատենները, մեկը իր մարգարեն և թագավոր և մյուսն իրքն հայր հանհապետներու. և վասնզի ամուլ Սատայեն եղած ծնունդին ավետիսովը պատկերացավ բանին ծնունդը, որ եղավ սուրբ կույսեն. ասոր համար կըսե¹⁶....

ՆՇՄԱՐՆԵՐ

Ներսես Շնորհալիին գրած մեկնություններուն վրայեն ուղ դարեր սահմած են:

Պատմական, տեղագրական, բնագրական, ձեռագրական և հնագիտական պեղումներն ու հայտնությունները նորանոր հորիզոններ բացած են Սատվածաշունչի հասկացողության և մեկնաբանության համար: Բայց ինչպես կունենավի Շնորհալիի «Մեկնություն տասն խորաններուն համար»-ին ամփոփումնեն և Մատթեոսի առաջին գործի մեկ համարին մեկնութենեն, մեղինակին մշակումները այսօր անզամ հետաքրքրական են և զորկ չեն շահեկանութենեն:

Տարակոյն չկա, թե Շնորհալիի և նմաններու մեկնությունները, գերազանցապես ջատագովական լինելով, անխոսափելիորեն լեցուն են հուսորությամբ, գոյն անհարի ընդլայնումներով և քարոզչական անպայման մտահոգությամբ:

Ասոնք ամենքը բնական են մին ժամանակներուն համար: Գիրքերը շատ քիչ էին: Ընթերցողները սակավ, իսկ եկեղեցները՝ լեի-լեցուն կիմենին կենաց բանին ծարավի բազմությամբ:

Ուստի, սուրբ հայրերը, ինչ որ կգրեին Ավետարանին կապակցությամբ, կգրեին մին-

¹⁶ Ներսես Շնորհալի, անո, էջ 23—25:

նոյն անպայման քարոզելու առաջադրությամբ եկեղեցւու բնան, կամ զանոնք նոյնությամբ սորվեցնելու իրենց աշակերտներուն և ժողովորդին՝ որ և երբոր հնարավոր լիներ:

Ներկա մեկնիչներուն մոտ թերևս շատ անգամ կպակի հոգեշահության կամ հոգեշինության կայծը, որ խարույկի հանգույն այնքան կրոցավատեր ունկերերանի և Ծնորհակի տիպով մեկնիչներու սիրտերն ու գրիչները:

Մոռնալու չէ նաև նորերեն ոմանց զարտուլումը...: Անոնք երեմն նոր բան մը ըսկոյ մարմաջով շոտ կու գաև անհարիք զրոյցներու, դիցաքանության, կենաքանության, բանասիրության և այլ բալիլներու մեջ, իր թէ անոնց տվյալներով կարենալ բացատրելու համար հայտնալ կրոնքին անմեկնելի խորհուրդները:

Իսկ հիներու մոտ նման արտաքին ակնարկներ եթե պատահին անգամ, անոնք կրծառայեն սխալ և թյուր ոստցումները հերքելու, մոլորդենի գաղաքացներու և մանավանդ կենաց բանին և աստվածային ճըմարտության պատուքն ունեցող հոգիները հակադրության դարձվածքներով զորացնելու:

Եթե կան վարդապետներ, ինչպես «Եղօ ալանդրոց» գիրքին նեղինակը, որոնք բարեպաշտության ծիրին մեջ արտաքին գիտության անոնդակի նպաստներուն ոլորտին մեջ ալ ոտք կկոյին համարձակ, անոնք զայտ կընեն, որպեսզի սուր գրական վկայություններուն հետ անոնց իսկ ընձեռած փաստներով պարանձեցնեն անդունք թերանները և արկեն զակատած լեզուները:

Հավանական է, որ Ծնորհային հունարեն և լատիներեն լավ չգիտնար, բայց այդ ըսկը չէ, որ ինքն անտեղյակ էր Ավետարան բառին ստուգաքանությանը, զոր չի տար, անշոշու որ նա գիտեր ավետարանիներու և

անոնց խորհրդապատկերներուն վերաբերող այլ ծանոթություններ, բայց զանոնք զանց կընեն թիշել չվրիպեցնելու համար ունկնդիրներուն ուշադրությունը: Ուսուցիչնեն ավելի քարոզիչ է նա: Ուստի արտաքին բաներու բովեն կանցնի հեզիկ մը սամելով: Այս գրուշության հակառակ, սակայն, ստեա կը փորձի սուրբգրական բոնագրոսիկ վկայություններուն փաստարկությամբ... որ իր մեղքը չէ միայն, եթե մեղք համարելու է աստվածաշնչական գիտելիքներու թվումը՝ սուրբ Գիրքը սորվեցնելու դիտումով...

Այսպէս են չորս Ավետարաններուն ծագումին ծամանակագրության, կարգին, չորս համ լինելուն իր պահպանողական մտեցումները՝ համաձայն հեղինակին ապրած ծամանակին տվյալներուն և լուսնին:

Հայտնի է, որ սուրբ Ներսես Կայեցին ծնած և մասմ է գերազանցապես կրոնացնության մը մեջ:

Ասոր հետ նա դաստիարակությամբ այդ գիտակ է իր ի ծնե և ի պաշտոն հոգեւորական լինելուն, կենաց բանը բարոզելուն և ոստցանելուն, մոլովորդին հայր և կենացից վարդապետ լինելուն կոչումին:

Հեղինակին ինքնության այս գիծերը շոշափելի են թէ՝ իր կատարած Ավետարանի և յէ՛ Ծնորհանրական լույսերուն մեկնություններուն մեջ:

Են տիրականը Ավետարանի մեկնության մեջ բարոզության գիծն է: Ասոր համար այ սուրբ Ներսեսի արծաթ գրիչով սոլված այդ մեկնության պաօրվան ընթերցողն իսկ ստեա դեմ հանդիման կու զա հայոց Ծնորհական հայր Հայրապետին, որ եկեղեցւու սրբազն բեմին վրա, իւաշն ու զավազանը ձեռին կանգնած, կրարողէ՝ իր քրիստոնեական հավատքով և սիրո կրակով, նման այն ամեն ողդափառ եպիփառություններուն, «ոռք ուղիղ վարդապետութեամբ համառօտեն ի մեզ զբանն ճշմարտութեան»:

Ս. ՆԵՐՍԵՍ ՇՆՈՐՀԱՅԻԻ ՄԵԿՆՈՒԹՅՈՒՆԸ ԿԱԹՈՂԻԿԵ ԹՈՒՂԹԵՐՈՒՄ

Կաթողիկե թուղթերը

Նոր Կտակարանի մեջ սուրբ Պողոսի ԺԴ թուղթերուն պես առանձինն փունջ մը կրկազմեն Կաթողիկե կամ Ընդհանրական կոչվող տիքը թուղթերը՝ գրված Հակոռու, Պետրոս (Ա. և Բ), Հովհաննես (Ա, Բ, Գ) և Հովհա առաքյալներուն կողմէ:

Այս տիքը թուղթերու մասին ինքնեն ի վեր բուն վեճեր եղած են, հակառակ անոնց վրա տարածվող Կաթողիկե մակրիքին, և Եվլեքիոսի օրով անոնց բազում եկեղեցներու մեջ հրապարակով կարդացվելուն, բանի որ Կեսարացի պատմիչն առաջ եղող

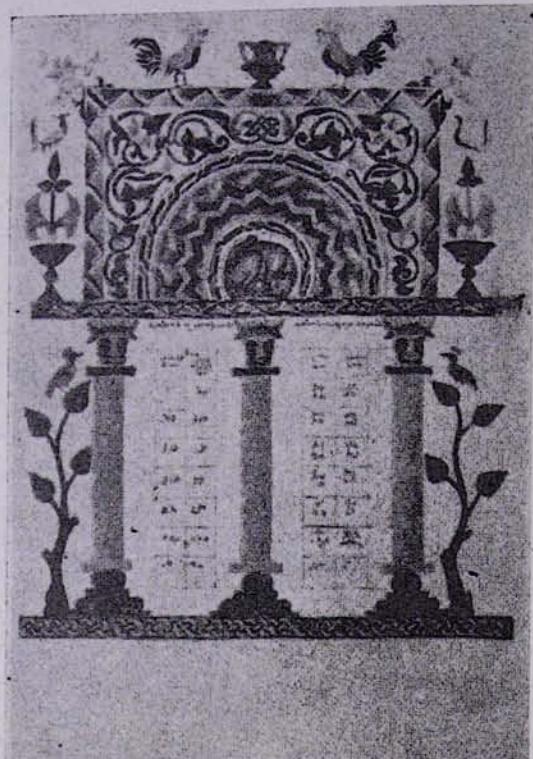
սուրբ հայրերը հարազատ կընդունեին միայն երկուրը՝ Ս. Պետրոսն ու Ս. Հովհաննեսը, իսկ ոմանք կերկմտեին մնացալ թիճգին՝ Հակոռուն, Բ Պետրոսին, Բ և Գ Հովհաննետ մասին:

Կաթողիկե կոչումը, զոր առաջին անգամ կիշի Եվլեքիոս շորջ 810-ին¹, այս պարագային ոմանք կրկերագրեն վերոնիշյալ տիքը թուղթերը սուրբ Պողոսի առաքելական

¹ Եվլեքիոս, Պատմ. եկեղեցւոյ, Դաքր. Գ, գլ. Գ, էջ 146—148:

² Անդ, 1.2 132:

թուղթերեն զանազանելոյ կարիքին, և անոնց, բացի Բ և Գ Հովհաննեու թուղթերեն, տեղական որոշ եկեղեցին մը կամ անձի մը ուղղված չհնելյուն, ինչպես որ են Պողոսի թուղթերը: Ուրիշներ կիշխեն նաև պատճառը զանոնք նախնի եկեղեցվու մեջ լայն տարածում գուած Կղեմսահ և Բառարասի ընդարձակ թուղթերեն և Հերմասի Հովհաննե տարբերելուն, և կամ ալ զանոնք զատորդելու համար առաքեական պիտակը կրող այն բոլոր անվավեր գրվածքներեն, որ չեն



Ձեռագրի խորանազարդ

արդարացներ իրենց վրա փակցված այդ մակդիրը³:

Կաթողիկե թուղթերն առհասարակ ուղղված են խոմք մը եկեղեցներու և կամ ընդհանրապես քրիստոնյա հավատացյալներու:

Անոնք հետաքրքրական են և շահեկան մասնավորաբար, վասնզի կշռափեն եկեղեցւու նախնական մեկ շրջանին (64—150) կյանքն ու մտածումը: Բաց աստի, անոնք ասուլիսան ավելի հոգևոր ու բա-

³ A. J. Grieve, „The Catholic Epistles“, Peake's Commentary On The Bible. Nelson et Sons, London, pp. 901—902.

րոյական պարզ ուսուցումներ են, վարդապետական բացատրություններ, քիսուունական մտածում և կենցաղի, դաստիարակչական հորդորականներ, որ հրեական և հեթանօսական բարքերէ զգուշացումի ազդարարություններէ վեր գերազանցորեն կտիրապետնեւ Աստուծու սիրույն ճշմարիտ եղացուիրության մեջ երևալու նման գլուխգործոց էջեր, որ ներշնչումի աղբյոր են դարձած և Ներսես Շնորհալին և Երզնկացի Հովհաննես Պղուզին, որուն Սիրո Խրատը՝ Ունարվայի կարգին մեջ ներմուծված գեղեցիկ ընդհանուր և հաստատումն իսկ է զայն կանչող Ա Հովհ. Դ 7—20 հատվածին:

Նախընթաց ծանություննը, միացած ժամանակին զգացված պահնանշին, հասկանալի կը նետայեն Կաթողիկե թուղթերու մասին ԺԲ դարուն մինևոյն շրջանին մեր մեջ ստեղծված հետաքրքրությունը, քանի որ Ան լերանց վարդապետանոցին դասակիցներեն երկուքը՝ Սարգիս և Ներսես, իրամեւ անկախարար մեյ-մեկ մեկնություն կգրեն Ընդհանրական յոթը թուղթերուն:

ՄԵԿՆՈՒԹՅԱՆ ՀԵՂԻՆՍԱԿՆ ՈՒ ԹՎԱԿԱՆԸԸ

Ընդհանրական թուղթերու Սարգիսի մեկնության հեղինակին մասին ոչ մեկ տարակույս չէ եղած: Բայց Շնորհալի հեղինակության դեմ անտեղի կասկածողներ գտնված են:

Հայ հ. Ղ. Ալիշանի քննության՝ Ներսեսի Կաթողիկե թուղթերու մեկնության 1198-ի մեկ ձեռագիրին հիշատակարանն շնչված է հեղինակին անունը: Այս, գուցե նաև Շնորհալի Կաթողիկե թուղթերու և Առյանին Մատթեոսի Ավետարանի մեկնություններուն միջև տեսանկող հորինվածքի և ոճի ակնքախ տարբերությունները, ոմանց կասկածել տրված են հեղինակին իսկությունը: Բայց Ալիշանի տեսած մեկ որիշ ձեռագիրը բնալ տեղի չի թողոր աղոր, քանի որ ան որոշապես կհաստատե, թե հեղինակն էր «Հայրապետական արժանացեալ շնորհի և վարդապետական աստիճանի, Տէր Ներսես, մականունեալն կալեցի, հմտասիրացն հետեւելով պարոց»⁴:

Ասոր վրա Ալիշան իրավամբ կավելցնե երկու պարագանեւ: Այդ միննեոյն ձեռագիրին մեջ Ներսեսի մեկնության կիմուսի «Շնորհալոյ գուած կամ սրբագրած և Սարգսի վկայաբանութիւնն, եւ գրոց հայսա-

⁴ Ալիշան Հ. Ղ., Շնորհալի և պարագայր իր: 1878, Վանեսէլի, էջ 115:

գաղափարն՝ Ընորհալոյ եղածորորդոյ Գրիգոր Սպիրատին ըլլացն»:

Ներսես Կլայեցիի Կաթողիկէ թուղթերու մեկնության երբ գրված լինելու մասին որոշ տվյալ մը չկա: Կիրվի, թե ան, որպես խնամված հավաքածու մը սուրբ հայրերու մեկնողական մտածումներուն, գրված լինելու է Ներսեսի հայրապետական գահը բազմելեն՝ 1166-են առաջ, գուցե ավելի վաղ հասակի մեջ, իբրև ուսուցական ձեռնարկ, որ կրօն օգտակար լինել նաև բարողիչներուն և ընթերցող հասարակության:

Կացությունը. — Ընորհալիի Կաթողիկէ թուղթերուն մեկնությունը տակալին չէ տպագրված: Մենք նոր բախտն ունեցանք տեսնելու անոր մեկ օրինակը Հնորհիվ Վեճատիկի Միաթարյան ուստին ընծալած դյուրություններուն:

Ս. Ղազարու թիվ 101 ձեռագիրը, միջին ծավալ, երկայուն, նոտրգիր, լուսանցագարդ և կաշեկազմ, ընօրինակված Կ. Պոլիս, 1720-ին, կապրունակէ և Սարգիսի, և Ներսեսի համանուն մեկնությունները: Ընորհալիինը Սարգիսին ետք՝ «Հաւաքումն Մեկնութեան Եօթանեցունց Թղթոցն Կաթողիկէց» վերտառությամբ:

5 Ան, էջ 116:

6 Սարգիս Կաթողիկաց մեկնությունն ունի երկու տարքեր խմբագրություններ տասնակ մը տարիներու հեռախորությամբ, երկորս ալ կատարված նոյն ինքն հեղինակին ձեռքով: Ընդարձակը լրացված է 1156-ին, իսկ համառուր 1166-ին:

Սարգիս մեկնությունը հրատարակած է Կ. Պոլիս և «Միւծ արժեք ունի թե՛ մեկնողական ոճին և թե՛ նորդորական բարողական ձիրքին և թե՛ ընտիր հավաքանության համար» (Մ. Օրմանյան, «Ազգագաղտում», Ա, հոդ. 956): Այլշատ զայն կմասնարի գրված «Երկար քննարանությամբ և ալ երկար խրատական նորդորակոր, շանալով Ուկերերանի ոճովն նետելի ... շարադրությունն հստակ, և ավելի պարլ ըլլալով, գրոցվածքն ալ կակու և սրտարտի անախործ չըլլար կարդալու» («Ընորհալի և պարագայք յոր», էջ 114—115):

Սարգիս մեկնությունը միանու և միատարր է: Ան թեև մոտեն կինուելի Ուկերերանի և այլ սուրբ հայրերու, բայց իր ժամանակին ընդունված դրության համաձայն՝ բացի հառաջարանն որիշ տեղ չի հիշեր մեջբերած վկայությունները:

Հայ Դուրյանի Ուկերերանն զատ, ան օտար կամ ազգային որևէ առաջնորդ մը չէ կրցած ունենա... զլոյն հանած է իր Մեկնութիւնը «ոչ դժուարապատում և երազահանական» բաներու կիրարկումով նոյն ալ «զեղչուկ բանիր» աղավախելով իր բնագիրներու իմաստն ու տեսությունը»: Ե. արք. Դուրյան, Պատմ. Հայ Մատենագրության, Երուսաղեմ, 1932, էջ 201—202:

Նկարագիրը. — Ներսես Կլայեցիի այս գործին բաղվածական շարադրանքը, սեղմ ծավալը, մեջբերված վկայություններու հեղինակներուն իրենց անուններով հիշատակությունը, ծաղկաբար ընտիր հավաքածոյի մը բնույթը կոտան Ընդհանրական թողեթուն իր մեկնության, որ բոլորովին այլ նկարագիր ունի միանությունն և Սարգիսի վարդապետի համանուն մեկնության ընդարձակ ու համառու կրկնակ խմբագրություններնեն: Կլայեցին այստեղ շատ մոտ է մեր օրերու մեկնիչներուն, որ կարճ և տեղին նոտերով կգործին լուսարաննել ովկած իմաստը և կիսրչին հնարդումներեւ և ճապաղաղումնեւ:

Ընորհալի Կաթողիկէ թուղթերուն մեկնության առթիվ պետք չի տեսներ ընդհանուր ներածությունն մը գրելու, բայց յոթ համակերեւն յուրաքանչյուրին սկիզբը կգետեղն կարճ, գրեթե մեկական պյունակ հախադրություն (հատաշաբան) մը՝ հշելով մեն մի համակի հեղինակին ինքնությունը, թուղթին որոնց և ինչու գրված լինելը, ընդհանուր բնույթը և բովանդակությունը: Ներսես անցնելով բուն հյութին առանձին կշշանակն մեկնելի բնագիրին համարը նույնությամբ, կամ հասկած մը՝ հմաստին համաձայն: Ապա մեկներկու կարճ պարբերությամբ կուտա անոր մեկնությունը, յուրաքանչյուր մեջբերումին գլուխը հշանակելով մեջբերված վկայության վկայություններուն հեղինակներուն անուններու, որոնք են՝ Ուկերերան, Սեւենիոս Անտիոքացի, Կյուրեղ Սուլեմանյանցի, Բարսեղ Կեսարացի, Սևերիանոս, Թեոդորոս կրոնավոր, Թերվլութիսոն, Հյուսիրոս, Դիիխմու, Եփրեմ, Տիմոթեոս, Մաքսիմոս և այլն:

Նկատելի է, որ մինչ Սարգիսի համանուն մեկնության համաստու խմբագրությունը Վեճատիկի վերօնիշյալ ձեռագիրին 471 երեսները կրոնեն, Ներսեսինը 164 էջ է միայն, որմե ամենեն երկայնը՝ Ս. Հովհաննեսը 77, իսկ ամենեն կարճը՝ Բ. Հովհաննեսը 8 երես:

Ս. Ներսեսի Կաթողիկէ թուղթերուն մեկնության վրա գաղափար մը կազմելու համար այստեղ յարգմանարար կոտանք հատված մը՝ իբր նմուշ ամբողջության:

ՀԱՏՎԱԾ ՄԸԸ ԾՆՈՐՀԱԼՈՒ ԿԱԹՈՂԻԿԵ ԹՈՒՂԹԵՐՈՒ ՄԵԿՆՈՒԹԵՆԵՆ

Բնագիրը. — «Հակոբոս, Աստուծո և Տեր Հիսուսի Քրիստոսի ծառա, ափյուրի տասներկու ցեղերու՝ ողջովակ:

Մեկնությունը. — Առաջալեկրեան յուրաքանչյութը սովորություն ունի իր գրություններու գլուխներուն գլուխը դնելով իր անունը,

իրու պատիվ Քրիստոսի ծառալության լուծին: Վասնագի Հիսուսի Քրիստոսի ծառու անվանվելու պատիվին նմանը չկա: Տասներկու ցեղերու կրուե, որովհետև ինքը թլիատության առաջալ լինելով կը գրէ անոնց, որ հրեաներու անհավատության զգվանքնեն՝ սիրոված էին մեթանուներու մեջ: Նախ զանոնք կողջունեն որպես խաղաղության ավետարանիչ:

ԴԻՇԻՄՈՍԻ

«Ինչպես աշխարհական մարդերը աշխարհական գիրերու՝ այսինքն նամակներու և մորհակներու գլոխներուն վրա կնշանակեն այն պատիվը, որով կճանչցվին, որպեսզի ադու լսողներուն հնազանդությունն ընդունին, այնպես ալ առաքյալները կմակագրեն իրենց Հիսուսի Քրիստոսի ծառա լինելը»⁷:

⁷ Զեռագիր № 101, էջ 437, ս. Ղազար, Վանատիկ:

