



## Դ. ԱԹԱՅԱՆ

### ԿՈՄԻՏԱՍԻ ԱՌԱՋԻՆ ՏՊԱԳՐՎԱԾ ՍՏԵՂԾԱԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆԸ

(«Ազգային օրիներգի» ստեղծման պատմությունից)

Երիտասարդ Կոմիտասի առաջին ստեղծագործություններից մեկը և տպագրված առաջին ստեղծագործությունը մի խմբերգ է, որ հայկական ճայնանիշերով հավելվել է «Արարատ» ամսագրին և հետևյալ խորագիրն է կրում. «Ազգային օրիներգ. Գրեց Արշակ Թաշճեան, ուսանող Գ լսարանի ճեմարանի Մայր Աթոռոյ և Էջմիածնի. երաժշտութիւն Սողոմոն սրկ. Սողոմոննեանի, ուսանող Ա. լսարանի ճեմարանի Մայր Աթոռոյ և Էջմիածնի: 1891, մարտ 5»:

Չորս տարի անց, նոյն խորքերով մի երկրորդ «Ազգային օրիներգ», նոյնական հայկական ճայնանիշերով և երգչախմբի համար գրված, վերստին հավելվել է «Արարատին» և հետևյալ ծանոթությունն ունի՝ «Խօսք Արշակ Թաշճեանի, երաժշտութիւն Կոմիտաս վարդապետի, 1895, ապրիլ 18, տպարան և Էջմիածնի»:

Անցյալ դարի վերջերին Արևելյան Հայաստանում Մայր Աթոռ և Էջմիածնին և նրա ղեկավարին ձուվող Աման երգերի նորվան գալլ ժամանակի ազգային կյանքի գործնական պահանջներով էր թելադրված: Տվյալ դեպքում պատահական չէ, որ հեղականներն իրենց ստեղծագործությունն անվենել են «Ազգային օրիներգ»:

Ծուրջ 80 և ավելի տարիներ առաջ տպագրված այդ ստեղծագործությունները, բացի իրենց պատմական ընդհանուր հետաքրքրության մեջ, Կոմիտասի ստեղծագործական կենսագրության իմաստով ևս մասնավոր հետաքրքրականություն ունեն: Սուրու կիործենք խմբերգերը գնահատել ինչն այդ տեսակետից:

Անդրադառնանք առաջին «Ազգային օրիներգին»:

Մեղեդին եվրոպական և արևելյան ելեւշային ակունքներից է բխում, բայց ամբողջական է, զարգացող, հանդիսավոր և ըստ ամենայն հոգական: Երգը գրված է քառայան խմբի համար: Երգչախմբի ճայները նշված են՝ Զիլ, Բարձր, Սուլ, Բամբ: Կոմիտասի հետագա տարիների կիրառումով (Զիլ-Շան Սուլ) այս անվանումները նշանակել են՝ Սոպրան, Ալտ, Տենոր, Բաս: Բայց այստեղ դրանք սուլ պայմանականութեն նշանակում են՝ 1-ին, 2-րդ, 3-րդ և 4-րդ ձայն, քանի որ խմբերգի բազմաձայն շարադրությունից, նրա տոնայնական դիրքից և ձայնածավալից պարզ երևում է, որ այն հատկացված է ոչ թե խառն, այլ միատարր քառայան խմբի: Գնորգյան ճեմարանի պայմաններում դա եղել է պատահաների խումբը: Ուստի երգի արտահայտչականությունը գնահատելիս հենց այդպիսի խմբի դիսկանտների և պատահի ալտերի հնչումը պետք է նկատի ունենալ:

Բուն ներդաշնակությունը, սակայն, ինչպես հեղինակն ինքը կամ երգի կազմված է այնպես, որ հնարավոր լինի երգն հնչեցնել, քառայնից բացի, նաև երկայն և եռաձայն: Ի դեպք սրա հետ են կապված ճայների որոշ խաչաձևությունը: Այս բանն արված է կատարման գործնական հնարավորությունները մեծացնելու նպատակով: Ուրեմն, խոսքը փաստորեն միննույն խմբերգի երեք տարրերակների մասին է: Ա. տարրերակ՝ 1-ին և 2-րդ ձայն, Բ տարրերակ՝ 1-ին, 2-րդ և 3-րդ ձայներ, և Գ տարրերակ՝ քառայն: Հիմնական ձևը երկայնն է, բաղկացած

գլխավորապես «բարեհնչուն» հարմոնիկ ինտերվաներից, օգտագործելով նոյնակ «ուսիլա» կոչվող ընթացքի տարրեր: Իսկ 3-րդ և մասնավանդ 4-րդ ձայնը որպես լրացում են գոյացել: Դրանով էլ պետք է բացատրել տեղ-տեղ ձայների օկտավային կըրկնում՝ բառաձայնի փոխարեն փաստորեն երեք կամ երկու տարրեր ծայն (օրինակ, երգի սկզբում, որտեղ հեղինակը փորձել է ձայների զուգահեռականությունը նրանց ոիթմական տարրերակումների միջոցով «կլոտել»):

Ներդաշնակության մեջ պարզ զգացվում է հեղինակի մասնագիտական գիտելիքների և փորձի պակասը, և դա հասկանալի է: Կոմիտասն այդ ժամանակ եվրոպական առումով երաժշտության տեսության և մասնավանդ ներդաշնակագիտության բոլորովին ծանոթ չէ: Հետագայում, և այս շոտով, նա օկտավներով և մաքուր կվիճներով զուգահեռ շարժում ձայներին ալլևս չէր տալիս, գրեթե չէր օգտագործում նաև ուրեմնեցուությունը («հակասություն») հիշեցնող հնարյ (տե՛ս, օրինակ, «իսկ հիմնած» տակտը): Սակայն, տեսական գիտելիքների պակասը խմբքում հասուցված է ոչ-մասնագետ երաժշտի ակնառու երաժշտականությամբ և նրա՝ հարմոնիայի բնական ու ինքնատիպ զգացողությամբ:

Այսպէս, նկատելի հաջողություն պետք է համարել երգի փոքր ծավալի սահմաններում տոնայնության ցայտուն ցուցադրումը տարրեր ոլրութերով, տոնայնական լուրատեսակ շեղումները, փոքր և մեծ տերցիալի վրա մաժոր հարմոնիաների վառ հակադրությունները: Մրանք դասագրքից կամ արևմտաեվրոպական ոռմանախիական ուղղության կոմպոզիտորների ստեղծագործություններից սերտած օրինաչափությունների դրսերումներ չեն (նա այդ դասագրքը ու ստեղծագործությունները չեր էլ տեսել), այլ բխում են իրոք հարուստ երաժշտական ներքին ունեցող պատասխան սեփական լնկալումից:

Զայների հետոց այդ նույն՝ մաքուր կվիճներով զուգահեռ շարժումը ներդաշնակագիտության դպրոցական դասընթացում սըրբագործված կանոնների խախտում չէ այսուելու: Խմբերգի ներդաշնակության տրամաբանությունից հետևում է, որ բազմաձայնության եվրոպականորեն չափված-ծևկած կանոնավորությունը (ներառյալ՝ ձայնատարության և հարմոնիաների մետրական դասավորության կանոնները) խորթ է եղել Կոմիտասի լսողությանը, նա ենթագիտակցորեն խուսափել է դրանից, գերադասել ձայների

շարժման ինքնուրույնությունը, նրանց անկախությունը:

Երգում տեղ կա, որ դեպի բեմկորճ ձըգտող վերնախաղը կիսվեր ունի (ինչպես հայելենցական երաժշտության մի քանի ձայնանակներում է լինում), բայց հեղինակի հոգը չէ, թե այդ բարձրացված վերնախաղը նույն ակորդի մեջ գտնվող սովորական (ըբարձրացված) եւրենախաղի մեջ կազմում է ոչ թե մաքուր, այլ լայն կվիճակ\*: Հոգը չէ, որովհետև նա եվրոպական ներդաշնակության կանոններով չի մտածում և լսում: Նրա հարմոնիաները սեփական լադային երանգ և ինքնուրույն ընթացք ունեցող մեղեդիների զուգորդումներ են, որտեմն, նրա համար, բազմաձայնության մեջ, ակորդային գոյացումներից բացի, կամ՝ դրանցից առավել, ալզբուքային հաշանակություն ունեն մեղեդինական գծերը, առանձին ձայների լադակելաշային էլությունը: Այս երևույթները (ավելացրած դրանց նաև բազմատոնալության որոշ տարրերը), որ այս խմբերգում դեռևս «սապննային» վիճակում են, հետագայում, դառնում են Կոմիտասի ինքնատիպ բազմաձայնության ոճական գծեր:

Ստորև, հայկական ձայնանիշներից եվրոպական նոտագրության փոխադրած վիճակում՝ Կոմիտասի առաջին «Ազգային օրինարգը» առաջին տպագրված ստեղծագործությունը: Փոխադրելիս հայկական փուշն ընդունել ենք ու, ինչպես Կոմիտասն էր ընդունում (որտեմն ամբողջությունը՝ սոլ մաժոր), երգում արված են խմբագրական անհանակությունները, որոնք ոչ մի չափով չեն շոշափում հեղինակի երաժշտական տեքստի ինկությունը:

Զայած հեղինակի անփորձությունից բխող որոշակի թերություններին, այս խմբերգը մի բովանդակալից, շատ բանով գրավիչ և երաժշտական-մասնագիտական առումով խիստ հետաքրքրական ստեղծագործություն է: Չենք կասկածում, որ իր ժամանակ էջմիածնում այն գոնե մեկ անգամ, Կոմիտասի հանպատրաստից կազմած մի խմբով (քանի որ նա ճեմարանում երգեցնության դասեր դեռևս չեր վարում) պետք է հնչած և, առնվազն, բավարար տպավորություն գործած լինի: Եվս ավելի ցավալի է նկատել, որ ժամանակին այդ ստեղծագոր-

\* Դրա նետաներով փաստորեն գոյանում է մի լուրսեսակ անհավասարաշափ տեմպերացված ակորդ, որը որպես ժողովրդական երաժշտական մտածությունից բխող «սովորային» երևույթ, կարող էր և կրիտարդ կոմպոզիտորի լսողության մեջ գունագեղ համահնչյուններ ատեղծելու ներշրջությանը առաջացած ձգուման արդյունք լինել:

## ԱԶԳԱՅԻՆ ՕՐՆԵՐԴԻ

(1891 թ.)

Խոսք Արծակ ԹԱՇՁԵԱՆԻ  
ԵՐԱԺՉՈՒ ՍՈՂՈՄՈՒՆ սրկ. ՍՈՂՈՄՈՒԹՅԱՆԻ

Վեճ

*p*

Ա - մեց հա - յի սըր-տից բը - խած լը - սի՛ր այս ծայբը. ո՞վ Աս -

Sopr.

II

I

Alto

II

սուած. եր - կար կեանք տո՛ւր Հայ - րա - պե - տին. եր - կար օ -

*p*

տուած. եր - կար կեանք տո՛ւր Հայ - րա - պե - տին. եր - կար օ -

*p*

բեր հա - յնց հօր. եր - կար կեանք տուր Հայ - րա - պե - տին. եր -

*f*

*p*

բեր հա - յնց հօր. եր - կար կեանք տուր Հայ - րա - պե - տին. եր -

*f*

կար օ - բեր հա - jng հօր: St'p. ան - սա - սան պա  
 Հա jng հօր: f  
 կար օ - բեր հա - jng հօր: St'p. ան - սա - սան պա  
 Հա jng հօր: f  
 իի'ր դու միշտ թո իսկ հիմ-նած Մայր Ա - բռն: p  
 իի'ր դու միշտ թո իսկ հիմ-նած Մայր Ա - բռն: f  
 իի'ր դու միշտ թո իսկ հիմ-նած Մայր Ա - բռն:  
 Մայր Ա - բռն. 2. rit f  
 Մայր Ա - բռն. Մայր Ա - բռն.  
 Մայր Ա - բռն. f  
 Մայր Ա - բռն.

ծովայունը քննադատության կողմից պահապակվել, բայսի բուն իմաստով ոչնչացվել է:

Միակ քննադատականը (մի երկրորդը մեզ չի հաջողվել գտնել) անսորագիր է, տպագրված «Տարազում» (1891 թ., ապրիլ 21, № 15, էջ 226, Թիֆլիս) և այս է.

«Արարատ» ամսագրի վերջին համարի հետ իրը հավելված ուղարկված է մի հայկական ձայնագրությամբ երգ: Այդ երգն ինքը ստուդիային մի շատ անհամ եղանակ է, սակայն, զարմանում ենք, թե ինչպես մի մարդ, առանց ուսումնասիրելով երաժշտությունը, առանց հասկանալով, թե կոմպոզիտորության համար պետք է սովորած լինել ձայնական երաժշտության բոլոր կանոնները, թույլ է տախի իրան չորս ձայնով մի խմբերգ հորինել, հետո ձայները զիլ, բարձր, սոսկ, բամբ անուններով բաժանել, առանց պահպանելու ամենաշնչին կանոնն անգամ: Օրինակ, պարուն հեղինակը (կոմպոզիտորը) զիլ ձայնին (դիմկանու) ստիպում է երգելու ցածր ֆա և ոչ միայն ֆա, այլև մի, որը միայն բարիտոնի ձայն է. իսկ տեսնորին տպիս է երգելու ցածր դո և մինչեվիսկ դո-բեմոլ: Դեռ չենք ասում և այն, որ չորս ձայնով այդ երգը երգի, ուրիշ ոչինչ չի լսվի նրանից, եթե ոչ չորս գյուղական տիրացուների խացոցից ու այլազան միասին երգած մի երգ, որը ոչինչ ներդաշնակություն չունի իր մեջ»:

Արսպես, գլխավոր մեղադրանքն այն է, որ «պարուն հեղինակը» առանց ուսումնասիրելու «ձայնական երաժշտության բոլոր կանոնները», իրեն թույլ է տվել քառաձյն խմբերգ հորինել: Մինչեւու, պարուն քննադատը իրեն թույլ է տվել գրչի մի հարվածով ոչնչացնելու ընդհանուր առնամբ արժեքավոր մի ստեղծագործություն, երբ ինը նույն երաժշտության կանոններին տիրապետած է եղել այնքան, որ չի կարողացել ձայնանիշերն իսկ ճիշտ կարդալ:

Հիրավի, Կոմիտասի խմբերգի պարտիտորը հայելիս, հայկական ձայնանիշ իմացողի համար պետք է պարզ լիներ, որ երգի 1-ին ձայնում գտնվող ֆա-ն և մի-ն (եթե անգամ երգը կարդանք ֆա մաժորում, ինչպես կարդացել է քննադատը) «ցածր» հնչյուններ չեն, այլ 1-ին օկտավի, և դիմկանու համար միանգամայն մատչելի հնչյուններ են. որ 3-րդ ձայնում դո-բեմոլ (մեր օրինակում փաստիր ռե-բեմոլ) ընդհանրապես չկա, իսկ «ցածր» դո-ն և քննադատի շնկատած ավելի ցածր լա-ն (մեր օրինակում համապատասխանար ռե և սի), եթե անգամ տեսնոր էր երգելու, ապա դարձյալ սովորական, հարմար հնչյուններ են:

Ավելորդ է ասել, թե ձայնանիշերը կարդալ չկարողանալոց հետո ո՞քան իրավացի կարող էին լինել քննադատի մուս դիտողությունները: Մինչեւու, նժկար չէ պատկերացնել, թե այդ «քննադատականը» որքան պետք է արկաներ երգի և նրա հեղինակի հեղինակությունը, «կոտր գցեր» սկսնակ, ինքնուս երաժշտին:

Եթե հիշյալ «քննադատությունը» օբյեկտիվորեն մի օգոտ բերել է այն է, որ իր «Օրիներգի» հեղինակությունը կորցնելուց հետո, և այն բանից հետո, եթե Կարս-Մուրզայի ստեղծած ձներգը նկատելի հետք չշողեց գործնականում\*\*, Կոմիտասը հորինեց վերը հիշտափական երկրորդ «Օրիներգը», նույնքան և բնականարար մի բան էլ ավելի ամրողական ու գեղեցիկ, այն, որ հիմա էլ կատարվում է, ոչ միայն երգախմբով, այլև նվազարանների խմբով:

Երկրորդ «Օրիներգի» մեղենիական ոճը հայ քաղաքային ժողովրդական երգերի ոճն է: Ներդաշնակությունն անհամեմատ կանոնավոր է (անցած տարիների ընթացքում Կոմիտասը հասցրել էր ինքնուրուն կերպով լիովին ուսումնասիրել ներդաշնակագիտության դպրոցական դասընթացը): Եթե առաջն երգը հանդիսավոր հիմնի բնույթը ուներ, երկրորդը գերազանցական հանդարտ-քննադատական է և միայն վերջին համադատությունը՝ «բրոբրոված»: Երգչախմբի կազմն այնպիսին է, ինչպիսին Կոմիտասն ունեցել է ճեմարանում այդ տարիներին՝ ցածր դիմկանուն ու ալտեր (փոքրահասակ աշակերտները) և նեղ հնչյունածավալով տեսնորներ ու բասեր (մեծահասակ ուսանողները): Արայիսի կազմի համար խմբերը գործած է հարմար տոնայնությունում՝ մի մինոր տոպ մաժոր: Զայները դարձյալ, և այս անգամ հրականությանը համապատասխան, հցված են Զիլ, Բարձր, Սոսկ, Բամբ (Կոմիտասը պատահ երգիշների համար ձայների այլ, հատուկ նշում չի կիրառել): Բայց այս-

\* Տեսք կարող, սակայն, չվիճարկել քննադատի պահապատճեն պահապատճենը այն հիմնադրական հցանակությունը, որ երաժշտություն հորինելու համար նաև անտակացնում է «կանոնների» իմացությանը: «Բոլոր կանոններին տիրապետելուց» առաջ պետք է ստեղծագործական բնասուր ձիրը ունենաւ, ինչպիսին էր մագամանքը Կոմիտասի դեպքում:

\*\* Նկատի ունենք մեծադիր թերթի վրա փառաթիւ տպագրված «Երգ ի շնորհաբեր զայուսաւ Սատուածն Տեատրն Մկրտիչ կաթողիկոս Ամենայն Հայոց» վերնագրավածը, «Անդինակություն Մկրտչի Պալեան, երաժշտություն Խաչատրոյ ԿարաՄուրզա» (1893 թ.):

տեղ էլ մի ուրիշ պայմանականություն կա. ըստ երևույթին հայկական ձայնանիշերով՝ տպագրելու դժվարություններից խուսափելով, բոլոր ձայները (և ոչ թե միայն տեսողը, ինչպես եվրոպական նոտագրության դեպքում արվում է) փաստական հնչումից մեկ օկտոպ բարձր են գրված («Տարածի» ընթատ-թղթակիցը այս անգամ էլ կարող էր գրել, թե հեղինակը բասերին ստիպում է երգել սոպրանոյի ձայներ ?!):

Ստորև Կոմիտասի երկրորդ «Ազգային օրիներգը» իր սկզբնական բնագիր վիճակուն, հայկական ձայնանիշերից եվրոպական նոտագրության փոխադրած:

Այս երկրորդ «Օրիներգը» ժամանակին լայնորեն տարածվել է Անդրկովկասի, Ռուսաստանի և արտասահմանի հայարձակ կենտրոններում: Խմբերգը մեծահասակների քառաձայն խառը խմբի հարմարեցնելու նպատակով խմբավարները ըստ կամս իր փոփոխությունը են տոնայնությունը, երգաբաժնները վերաբաշխել: Ներկայումս, ի դեմք ՀՀ միավորում կատարվող տարրերակի, գրտեղված է քառաձայն խառը խմբի համար այս երգի ամենահարմար տոնայնությունը՝ սոլ մինոր—սի-բեմոլ մաժոր (կատարվող տարրերակում թերևս համոզիչ չեն երգի մետրական դիրքի փոփոխությը, որ բխում է այն սիսակ ըմբռնումից, թե բատի շեշտը ե-

ղանակի մետրական շեշտին անպայման պետք է համընկնի, և, դրա հետ կասրված, մեղեղի 1-ին և 2-րդ կեսերն ավարտող տակտերում բնագրի ութիմի փոփոխումները, որոնք, սակայն, գործնականում էական հշանակություն չեն ստանում):

Գրված լինելով դարձյալ նախքան կոնսերվատորիական կրթություն ստանալը, այս երկրորդ «Օրիներգն» իր հերթին հաստատում է երիտասարդ Կոմիտասի ստեղծագործական ցայտուն օժտվածությունը:

\* \* \*

Կոմիտասից մեզ հասած ձեռագիր երաժշտական ստեղծագործությունները զիավարակես սևագրություններ են և, որպես կանոն, անթվակիր են: Այս առումով, հաստատ թվական կրող երկու «Ազգային օրիներգ»-երը մեծ երաժշտագետի գործունեության հատկապես սկզբնական շրջանների ուսումնասիրության համար հիրավի մեծ հշանակություն են ձեռք բերում: Այսանդ մեզ համար կարևոր էր հաստատել և այն, որ կոմիտասյան երաժշտության նորարարությունը, հեղինակի ստեղծագործական տաղանդի մի օրգանական երևույթը լինելու, դեռևս վաղագույն շրջանում արդեն երևան եկել ու սկսել էր զարգանալ:

## ԱԶԳԱՅԻՆ ՕՐԵՆԵՐԳ

(1895 թ.)

Խոսք՝ ԱՐՏԱԿ ԹԱՇԹԱՆԻ

ԵՐԱԺԾՈՒ ԿՈՄԻՏԱՍ ՎԱՐԴԱՊԵՏԻ

Վեհ. ջերմորեն

Sopr. *p*

Ա - յեն Բա - յի սըր - տից բը - խած լը - սի՞ր այս ծայցն. ո՞վ Աս-տուած, երկար

Alti. *p*

Ա - յեն Բա - յի սըր - տից բը - խած լը - սի՞ր այս ծայցն. ո՞վ Աս-տուած, երկար

Ten. *p*

Ա - յեն Բա - յի սըր - տից բը - խած լը - սի՞ր այս ծայցն. ո՞վ Աս-տուած, երկար

Bassi. *p*

Ա - յեն Բա - յի սըր - տից բը - խած լը - սի՞ր այս ծայցն. ո՞վ Աս-տուած, երկար

dim.

Բանդարտ

*f*

կեանք տո՞ւր Հայ - րա - պե - տից, եր - կար օ - րեր Բա - յոց Բօր:

*f*

dim.

կեանք տո՞ւր Հայ - րա - պե - տից, եր - կար օ - րեր Բա - յոց Բօր:

Բորբոված

Բետվինեն ուժգին

Տէ՛ր ան - սան պա - նի՞ր դու Միշտ Քո իսկ Բիմ-նած Մայր Ա - բռու Ա - բռու

Տէ՛ր ան - սան պա - նի՞ր դու Միշտ Քո իսկ Բիմ-նած Մայր Ա - բռու Ա - բռու