



ԴԱՆՏԵ ԱԼԻԳԻԵՐԻ

(Մահվան 650-ամյակի առթիվ)

Սեպտեմբեր ամսին լրացավ «միջին դաւրի վերջին բանատեղ» և նոր ժամանակների առաջին բանատեղ» Դանտե Ալիգիերիի մահվան 650-ամյակը:

Դանտեն ծնվել է 1265 թվականին Ֆլորենցիայում:

13-րդ դարի երկորրդ կեսին Ֆլորենցիան ապրում էր քաղաքական, տնտեսական և մշակութային կյանքի եռուն շրջան: Գուելֆների և Գիբելլիների միջև ներքաղաքային պայքարները, զործարար շրջաների տընտեսական մրցակցությունները, վաճական մտավորականների աստվածարանականիխանության բանավեճերը, գաղափարական և գրական նոր հոսանքները—ահա այն մթնոլորտը, որի մեջ անցան Դանտեի պատանեկության և երիտասարդության տարիները Ֆլորենցիայում: Դանտեն երիտասարդության ժամանակ Գուելֆները վաղուց արդեն հաստատվել էին Ֆլորենցիայի համայնքի հշլանության գոլու, հայդականունեն ավարտելով իրենց պայքարը Գիբելլիների դեմ:

1295 թվականին Յուրեկան հասակում Դանտեն մասնակցեց Ֆլորենցիայի քաղաքական կյանքին: 1300-ին ընտրվեց Ֆլորենցիայի պրիոր (Ֆլորենցիայի համայնքի կառավարության անդամ): Պրիորի պաշտոնը նետագալում Դանտեն համարեց «իր բոլոր դժբախտությունների պատճառը»:

Երկար չտևեց Դանտեի պաշտոնավարությունը Ֆլորենցիայի կառավարության կազ-

մում: 13-րդ դարի վերջերին Ֆլորենցիան կառավարող Գուելֆները իրենց հերթին բաժանվել էին երկու հակամարտ հատվածներ՝ «Սևերի» և «Սպիտակների»: Դանտեն պատկանում էր «Սպիտակների» հատվածին:

1302 թվականին, երբ «Սևերը» պապական ուժերի օգնությամբ Ֆլորենցիայի կառավարության գլուխ անցան, «Սպիտակներին» աքսորեցին իրենց բնավարից: Դանտեն նոյնպես վտարվեց իր հայրենի քաղաքից և «Սևերի» իշխանության կողմից հեռակա թատապարտվեց մահվան:

Դանտեն այլևս չվերադարձավ Ֆլորենցիա: Աքսորի տարիներին հեռացավ նաև «Սպիտակներից» և իր սեփական խոսքերով «կուսակցություն» կազմեց ինքն իրեն: Այնուհետև թափառական կյանք վարեց Խոսկայի տարբեր քաղաքներում: Բոկաչչոյի վկայությամբ եղել է նաև Փարիզում: Աքսորականի վերջին համգրվանը եղավ Խովենան, որ առ ապրեց իր կյանքի վերջին տարիները և աշքերը հավետ փակեց 1321 թվականին:

Եվ այսպես Դանտեն իր կյանքը ավարտեց աքսորում, չկարողանալով վերադառնալ իր «հայրենի փարախը, որը քննել էր որպես գառ» և որտեղ հույս ուներ ստանալ «բանատեղի դասինին»: Աքսորը Դանտեին բերեց միայն փուզ ու տատասկ, որոնք նրան գգալ տվին, թե «Ինչքա՞ն դառն է հացն օտարի և ինչքա՞ն հծվար է եղել իշենել օ-

տարների սանդուղքով»: Բայց աքսորը Դանտեին դարձեց մտածող և նրա բանասեղծի զգալույթումը օժտեց իմաստակերի ԿԸ-ուղարտությամբ: Առանց իր քաղաքական տարագրության Ֆլորենցիայից, Դանտեն չեր դառնա «Մեծ ֆլորենտացի», շրջապատող իրականության մասին հետզինետե լայնացող հայացքներով, որոնք ամբողջական գեղարվեստական արտահայտություն ստացան իր «Աստվածային կատակերգության» մեջ:

«Աստվածային կատակերգության Դանտեն միշտ ի մտի ունի Ֆլորենցիան, համարուեն, սրտի դառնությամբ, աքսորյալի սիր զայրությով,—գրել է խոլացի ժամանակակից հետազոտող Աստիլլո Մոմիլլանոն իր մի աշխատության մեջ,—...Աքսորը նրան զոկեց մի հայրենիքից, բայց նորան չուվեց մի որիշը. Աստվածային կատակերգության մեջ զգացվում է, որ նրա հայրենիքը աշխարհն է, մի հայրենիք, որ չափազանց լայնարձակ է սիրու պիտիելու համար... Աքսորը նրան զգացրեց անշրպետ իր և որիշ Փլորենտացիների միջև և ընդհանրապես իր և ժամանակակիցների միջև. առանց այդ անշրպետի Դանտեն չեր կարող դառնալ մերձավորի դաստակոր: Աքսորը կյանքի նրա իդեալը ուղղեց դեպի անցալը և դեպի ապագան, նպաստեց Աստվածային կատակերգությունը՝ դարձնելու ներկայի դաստապարտություն, հինավորց Ֆլորենցիայի գովք, մեծ հույս ազատարարի վրա: Ուստի չափազանցություն չի լինի գուցե սաել, որ աքսորը հզորապես նպաստեց նրան դարձնելու մարդկության դաստիլո, անցրած գովերգիչ և ապագայի մարգարե... Աստվածային կատակերգությունը, —այսուհետև գրել է Մոմիլլանոն, —բարոյական դաստատան է և միաժամանակ քաղաքական դաստատան... Զգացվում է, որ Աստվածային կատակերգության մեջ Դանտեն մարդկության դատավորն է, բայց հատկապես նրա որոշ ժամանակաշրջանում, այսինքն քաղաքական մի ժամանակաշրջանում. և Դանտեն քաղաքական մի ժամանակաշրջանի դատավորն է, որովհետև Դանտեն «հանարժան աքտորական» է, և աքսորը ուղղություն ու ձև տվեց նրա ամբողջ քաղաքական հայացքներին և նրա բարոյական հայացքների հշանակալից մասին... Առանց աքսորի Աստվածային կատակերգությունը հղացված կլիներ տարրերապես. շատ անձնավորություններ մաս չեն կազմի այնտեղ և գուցե շատ նվազ կլիներ պուեմը կենդանացնող պատմական դեմքերի արտասավոր թափի... Աստվածային կատակերգությունը Դանտեի

ժամանակակից կյանքն է, նրա բարոյական և քաղաքական կյանքը, ներկայացված բազմաթիվ անձնավորություններով և փոխադրված հանդերձյա աշխարհում»:

Դանտեի ստեղծագործություններն են «Նոր կյանք»-ը և բանաստեղծությունների մի շարք, «Խնջուլք», «Ժողովրդական պերճախտություն»¹, «Միավետություն» քննախությունները և «Աստվածային կատակերգություն» պուեմը: Դանտեն ունի նաև բովանդակալից համակեների մի շարք: Բացի սրանցից, Դանտեին է վերագրվում լատիներեն մի քննախտություն ջրի և հողի մասին:

Ահա սրանը են մեծ ֆլորենտացի բանաստեղծի ու մտածողի երկերը, որ նա հորինել է իր ստեղծագործական կյանքի երեք տասնմակեներում:

«Նոր կյանք» և բանաստեղծությունների մյուս շարքը Դանտեն գրել է երիտասարդության տարիներին Ֆլորենցիայում, իսկ մյուս երկերը գրել է աքսորի տարիներին:

«Նոր կյանք» Դանտեի հինում կյանքի պատմությունն է, պատմությունը իր սիրուհանեակ Բեատրիչեի, և գրված է Բեատրիչեի մահից հետո, 1292—1293 թվականներին:

«Նոր կյանք» բաղկացած է Յ0 բանաստեղծություններից (25 ստեղծներ, չորս կանցնեներ և մեկ ստանցա) և միջանկալ արձակ պատումներից:

«Նոր կյանք» և Դանտեի սկզբնական շրջանի մյուս բանաստեղծություններն արդեն կրում էին դրույմ «Նոր բաղրու ոճի» (Dolce stil puro) — Փլորենտական գրական նոր դպրոցի, որի հիմնադիրն էր բանաստեղծ Գուիդո Գուինիցելին (մեռ. 1273-ին), իսկ հետևողներն էին Դանտե Սիլիգիերին, Գուիդո Կավալիանտին և որիշներ:

Չիվելեգովը և աւտոմետն սովորական որիշ դանտեագետներ «Նոր կյանք» որակել են «արևմտա-եվրոպական գրականության մեջ առաջին հիմնակենսագրական պատմությունը գրված հտապերեն լեզվով»: Իսկ սկստական ժամանակակից դանտեագետ Գուինիցել-Կուտուզովը «Նոր կյանք» համարել է «առաջին հոգեբանական ոռմանը ելուրական գրականության մեջ»:

¹ Դանտեի այս գործը «Աստվածային կատակերգության» 1969 թ. հայերեն հրատարակության ճամուռությունների մեջ մենք վերագրել ենք «Ռամակորեն բարբառ», ըստ մին ընթերցման՝ «De vulgari eloquio». Այս ընթերցմամբ վերագրվում է «De vulgari eloquentia». — «Ժողովրդական պերճախտություն»:

«Նոր կյանք»-ի վերջում Դանտեն խոսում է Բեատրիչեի մասին «ասել այն, ինչ երբեք չի ասվել որիշ որևէ կեռչ մասհեն»:

Դանտեն իր խոստումը հետազայտում կատարում է գլուխործոց պուտի մեջ, իր սիրունու դասելով դրախտաքանակ սրբերի ու հրեշտակների շարքը, միաժամանակ հրանդակույթը քրիստոնեական հավատի խորհրդանշի:

Աքորի առաջին տարիներին (1303—1307) Դանտեն գրել է «Խնջույք» և «Ժողովրդական պերճախտություն» անավարտ քննախոսությունները:

Ըստ Դանտեի ծրագրի, «Խնջույք» պետք է լիներ ընթարձակ մի աշխատություն քաղկացած 14 գլուխներից և պետք է դառնար իր ժամանակների գիտելիքների մատշելի մի հանրագիտարան:

Աշխատության 14 գլուխներից Դանտեն գրել է չորսը, որ շշափում է իր ժամանակի փիլիսոփայության, բարոյականության, բնագիտության և տիեզերաբանության հարցերը հիմնաված հնադարյան և միջնադարյան հիմաստունների հեղինակության վրա:

«Խնջույք» Դանտեն գրել է նոյնպես իտալերն լեզվով, որպեսզի հոգեկան խրնջույքին, պահենք գիտության բարիքներին մասնակից դարձնի ժողովրդական լայն խալերին, որոնց համար լատիներենը արդեն կենդանի լեզու չէր:

«Խնջույք» խոլերեն գիտական արձակի առաջին էջերն էին Գալիլեյի երեք դար առաջ:

«Խնջույքի» առաջին գլուխը ավարտվում է ժողովրդական լեզվի (հոտակենի) մասին հետևյալ մարգարեական խոսքերով.

«Դա կիմի գարու հաց, որով կշտանան հազարակիրներու... Դա կիմի նոր լոյս, նոր արև, որը կբարձրանա այնուեղ, որ մին արևը մայր կմտնի, և կրուսավորի հրանց, ովքեր մթության մեջ են, քանի որ մին արևը այլև լոյս չի տալիս նորանց»:

Դանտեն իտալերեն լեզուն որակում է «գարու հաց», իսկ լատիներենը «ցորենի հաց», գարու հացով կշտանում են հազարակիրներ, իսկ ցորենի հացը մատշելի է քերերին:

«Ժողովրդական պերճախտություն» գրքով, որը նոյնպես անավարտ է և գրված է լատիներեն լեզվով, Դանտեն նվիրել է ինեց իտալական ժողովրդական լեզվի և բանատեղծական արվեստի քննությանը:

«Ժողովրդական պերճախտություն» քննախոսությունը «Նոր եկրոպայի պատմության մեջ առաջին գրվածքն էր բանահիրա-

կան թեմայով, և նրա նեղինակը մեծ բանատեղ էր, որը ապրել է երկու դարաշրջանների՝ Միջնադարի և Վերածննների սահմանագլուխին», ասել է բանատեր և մեր հայրենակից Ռոբեր Բուդագովը վերջին տարիներու հրատարակած ուստերեն մի աշխատության մեջ:

Դանտեն կիսատ թողնելով «Խնջույքը» և «Ժողովրդական պերճախտությունը», գրում է «Միջապետություն» քաղաքական քննախտությունը (լատիներեն) և հոչակավոր «Աստվածային կատակերգություն» պուտեր (հոտակենի):

«Միջապետություն» գրքովից, որ Դանտեն գրել է 1312 կամ 1313 թվականին, շշափում է երկու հիմնական գաղափար—մեկը վերաբերում է աշխարհը կառավարելու վարչակին, իսկ մյուսը՝ կայսրության ու եկեղեցու փոխարարելությանը:

Այս երկու գաղափարները Դանտեի մեջ առաջացան պատմության դառն փորձից և իր դարաշրջանի պայմաններից:

Ազգամիջյան պատերազմները, ավատական և քաղաքային իշխանությունների միջև պայքարները, երրքաղաքային հատվածական կրիմները, կայսրության և եկեղեցու միջև բանավեճերը առիթ տվեցին Դանտեին խորիոդածելու հասարակական օրգանիզմի վերակազմության մասին: Այդ խորիոդածության արդյունքն է մարդկության միավորման գաղափարը, միմնեած բանական սկզբունքների վրա: Այդ գաղափարը, ըստ Դանտեի, կարող է իրականացնել համաշխառային միամնական պետությունը (ի եղանակության մոնարքիա՝ Monarchia վերնագիրը), որ բառացի թարգմանվում է «Միջապետություն», Դանտեն նախ և առաջ համակառու է ոչ թե մեկի պետություն, այլ միամնական համաշխառային պետություն, որը երկայնուն է ամբողջ «մարդկության» շահերը):

Ըստ Դանտեի քննախտության, միամնական պետության մեջ պետք է խստրեն սահմանափակվեն եկեղեցու իշխանությունները: Եկեղեցին պետք է զրադվի միայն հոգևոր իշխանությամբ, իսկ աշխարհին կամ քաղաքական իշխանությունը պետք է վերապահվի միամնական պետության օրգաններին: Եկեղեցին մեռու լինելով քաղաքական իշխանության հավակնություններից, պետությունը հնարավորություն կունենա ապահովելով «ամբողջ աշխարհի բարորությունը», «ընդհանուր խաղաղությունը» և «արդարությունը», ինչպես գրել է Դանտեն քննախտության առաջին գլուխում:

Այս է Դանտեի «Միջապետության» քաղաքական ծրագիրը:

Տարօրինակ է եղել Դանտեն «Միջապե-

տության» ճակատագիրը: 14-րդ դարում, Դանտեի մահից հետո, եկեղեցու հայրերն այդ երկի մեջ տեսան վտանգավոր հերետիկությունն է: Կարդինալ Բելտրանդը դեռ Պոչտոտն, ըստ Բոլկաչոյի վկայության, հրամայել է այրել երկի ձեռագիրը և Դանտեի ուղղութերը, իսկ դոմինիկյան վանական Գովիդո Վերանին մի սուր պամփելու է գրել Դանտեի «Միապետության» դեմ: 16-րդ դարում լուսերականները Դանտեի «Միապետություն» ծառայեցրին իրքն գաղափարական զենք կաթոլիկ եկեղեցու դեմ մղած իրենց պալքարում: Մեր ժամանակներում արևմտությ որոշ դանտեագենները Դանտեի քննախոտության քաղաքական ծրագիրը ուրակեցին «կրոմունիստական ուսուպիզմ»: Դանտեի «Միապետությունը» թերագնահատվել է ևս մեզ մոտ անցյալում, այդ երկի մեջ տեսնելով ոչ թե մարդկության պատգա կառավարման ծրագիր, այլ Վերադարձ դեմի հոգության կայսրություն:

Ժամանակակից սովորական դանտեագիտությունը ճիշտ մեկնարաններով Դանտեի միտքը և «Միապետության» իմաստը, պատշաճորեն գնահատեց այդ երկը, որպեսով այն «քաղաքական մեծ քննախոտություն» (Բալաջով):

Մեզ մոտ անցյալում որոշ չափով թերագնահատվել է ևս Դանտեի «Խնջուղը», այդ երկի մեծ մասի մեջ տեսնելով միշնադարյան գաղափարների շարադրանք:

Ներկայումս սովորական դանտեագիտությունը ճշտորեն կշռադատում և ըստ արժանիվով գնահատում է Դանտեի թե՝ «Խնջուղը» և թե՝ «Միապետությունը», որոնք առաջի անգամ լուս տեսան վերջին տարիներու ուստիրեն բարգմանությամբ և մեկնարանությամբ:

Ժամանակակից դանտեագիտությունը այդ երկու երկերը կարևոր է համարում ոչ միայն ճիշտ համապատ համար Դանտեի մտածողության և շահագրությունների այլազան կողմերը, այլև տեսնելու այդ երկերի կապը Դանտեի գրական մեծ կոթողի «Աստվածային կատակերգության» հետ, որի կերտման համար նախապատրաստական աշխատանքներ հանդիսացան եղինակի հայներաց երկերը, ինչպես նշել են իտալական և սովորական մետագործողները:

«Աստվածային կատակերգություն» պունը Դանտեի ամենածավալուն գործն է և գրլուս-գործոցը: Մեծ բանաստեղծը այդ ստեղծագործությունը հորինել է իր կյանքի վերջին երկու տասնամյակում և հղացել է իրքն տեսլիք կամ տեսական ճանապարհորդություն հանդերձյալ աշխարհում:

Ծանապարհորդությունը կատարում է ին-

քը Դանտեն հնադարյան նշանավոր լատին բանաստեղծ Վիրգիլիոսի և իր պատամեկան կյանքի սիրութի, վաղամենիկ Բեատրիչեի առաջնորդությամբ: Դանտեն առաջնորդվում է հանդերձյալ աշխարհի երեք բագավիրությունները—Դժիքը, Քավլարան, Դրախտը: Դժիքում երևում են մեղավորները, Քավլարանում՝ ապաշխարովները, իսկ Դրախտում՝ արդարները: Այն բոլոր անձինք, որոնց Դանտեն տեսնում է և շատերի հետ զրոյում ամենաբազմազան հարցերի շորջ—Ական անձնականից մինչև հասարակական կյանքի հարցերը—երկրում ապրած և մահացած մարդիկ են: Դանտեի պունը գործողության վայրը հանդերձյալ աշխարհն է, բայց գործող անձինք իրական մարդիկ են, ինչպես ինըը Դանտեն, իրական կամ երկրային շահագրգություններուն:

Տեսիլիք այս ընդհանուր ֆոնի վրա է կառուցված Դանտեի պունը:

Դանտեի «Աստվածային կատակերգությունը» ամենից առաջ աչքի է ընկելում իր ճարտարապետական համաշափ կառուցվածքով:

Պունը բաժանված է երեք գրեթե հավասար մասերի («Դժիք», «Քավլարան», «Դրախտ»): Ցուրաքանչյուր մասը բաղկացած է 33 երգից, չհաշված «Դժիք»-ի առաջին երգը, որը ներածություն է ծառայում ամբողջ պունի հիմար: Այսպիսով ամբողջ պունը կազմում է 100 երգ: Երգերի հյուսվածքի տաղաչափության ձևը շղթայակապ համագերություն է տերցինը: «Կատակերգության» լուրաքանչյուր մաս ունի ինը բաժանումներ (3×3)—ինը պարունակներ «Դժիք»-ում, երկու գոտիներ և յոթ բոլոր պարունակներ «Քավլարան»-ում, ինը երկինքներ «Դրախտ»-ում:

Ինչպես տեսնում ենք, Դանտեի պունի կառուցվածքի համաշափության հիմքը երեք թիվն է, որը չունի անշուշտ զուս կրոնական իմաստ, այնպէս ինչպես իտարացի Բնաւոտող Մարին Ֆորիթինի կրոնական իմաստի չի վերագրում «Կատակերգության» տաղաչափության հիմքը կազմող եռատողը: «Եռատողը,—ասել է նոյն հետազոտողը,—սիմբոլն է Դանտեի բանաստեղծական զգակեռության և միշնադարյան մշակույթի, ինչպես Արիոսոնի ութնակը դանալու և սիմբոլը վերածնուի մշակույթի»:

«Աստվածային կատակերգության» երկրորդ գլխակիր առանձնահատկությունը բովանդակության բազմազանությունն է, գաղափարական լավ աշխարհը, որ ընդունելի է և համադրված են Դանտեի փիլիսոփայական, իրավական, հասարակական, քաղաքական, կրոնական, բարոյագիտական

և գեղագիտական հայացքները, դաստեական կրթությունները աշխարհիկ և հոգևոր իշխանակորմների դեմ, հնադարյան և միջնադարյան մշակութային տարրերը, դիցաբանական և բիբլիական պահանջությունները, պատմական դեմքերն ու դեպքերը:

«Աստվածային կատակերգության» երրորդ գիւղվոր առանձնահատկություններ է լեզվանական ձևերի ճնշությունն ու ընդունությունը և բանաստեղծական պատկերների՝ հատկապես փոխարերությունների ու համեմատությունների առաջնությունն ու պահանջությունը:

«Աստվածային կատակերգության» ճարտարական կառուցվածքի համաշափությունը, բովանդակության ճշտորեն տեղաշխատմբ պուեմ մասերի և ենթամասերի մեջ և բովանդակությանը համապատասխան արտահայտչական ձևերի ու բանաստեղծական պատկերների ընտրությունը Դաստեի գլուխ-գործոցի այն հիմնական հատկանիշներն են, որոնք արժեվորել են ոչ սույնանեագիտության մասնագետները:

Դեռ Պուշկինը Դաստեի պուեմ միայն պրակը որպես է «քարձը հանճարի պտող», իսկ Դաստեին անվանել է «il gran padre Alighieri» (Մեծ հայր Ալիգիերի):

Ի տարրերություն անցյալ դաստեագիտության, որը Դաստեի «Աստվածային կատակերգության» մեջ տեսնում էր երկվություններ և հակասություններ, ժամանակակից

դաստեագիտությունը Դաստեի պուեմ մեջ տեսնում է ենրաշնակ միասնություն, միամուրյուն ինչպես պուեմ արխիտեկտոնիկայի մեջ, այնպես էլ պուեմ բովանդակության մեջ: Ժամանակակից դաստեագիտությունը «Աստվածային կատակերգության» բովանդակության պրազման տարրերի մեջ տեսնում է պրազման շղեր, որոնք ճառագլուխություններով, բայց բխում են մեկ ընդհանուր ակունքից՝ մեծ բանաստեղծի բազմախորհուրդի ոգոց:

Այս միտքը հաստատենք և նորմածը եղափակենք ՍՍՀՄ ԳԱ Դաստեական հանձնաժողովի նախագահ Դգոր Բելզայի խութերով:

«Հավակնություն չունենալով որևէ սենացիոն հայտարարության, —ասել է ականավոր դաստեագետը 1965 թվականին, Դաստեի հորեցանական տարում, —կարելի է բացարձակ վատահությամբ ասել, որ Դաստեն արածնի է ուստմնասիրության ոչ միայն իրոն Արևմտաքի մեծագույն բանաստեղծ, այլև կատարելապես ապշեցուցիչ, գրեթե բացարձիկ երևոյթ իսկական հանրագիտական օժտվածությամբ: Անկանած, կարող են լրիվ չափով Դաստեին վերաբերվել Պուշկինի մասին ասված Միջեկանի խոսքերը. «Ոչ մի երկրին տրված չէ, որ այնտեղ կարողանա մեկից ավելի անգամ երևան գալ մի մարդ, որը իր մեջ զուգակցի այնքան ակնբախ և այնքան բազմապիսի կարողություններ, որոնք, ասես, պետք է բացառեին միմյանց»:

Ա. ՏԱՅԱՆ

