



ՅՈՒ. Ա. ԹԱՄՄԱՆՑԱՆ

(Ծարտարապետ)

ՄԱՐՄԱՇԵԽԻ ՎԱՆՔԻ ՎԵՐԱՆՈՐՈԳՈՒՄԸ

Հուշարձանախումբը գտնվում է Աերկայիս Վահրամաքերդ գյուղից մոտ երկու կիլոմետր հարավ, Ախուրյան գետի ձորում, ձևի ափի բարձրադիր հարթակի վրա: Ծըռշապատը չափազանց հարուստ է նյութական մշակույթի մնացորդներով: Այդ ժայռից հարավ, ձորի մեջ, պահպանվել են եկեղեցու մնացորդներ, քանդակագորդ և պրոֆիլավոր բնելորներով: Պահպանվել են նաև Վահրամ Պահլավոնու կողմից կառուցված Վահրամաքերդի մնացորդները, որոնք, անշուշտ, կարոտ են պեղման և ուսումնասիրման:

Մարմաշենի հուշարձանախումբը (գծ. № 1) պատմական ճարտարապետական բացառիկ հշանակություն ունեցող համակառուց է: Նրա գլխավոր եկեղեցին կառուցել է Վահրամ Պահլավոնի իշխանը՝ 988—1029 թվականներին:

Հայ պատմական ճարտարապետության խոշորագույն գիտակ Թ. Թորամանյանը մանրամասն ուսումնասիրել է հուշարձանախումբը և գտել, որ շուրջ 40 տարին, որի մասին հիշատակում է մեծ եկեղեցու հարավային պատի արձանագրությունը, տաճարի համար շատ երկար ժամանակամիջոց

է, հետևաբար աշխատանքները կատարվել են ընդհատումներով¹: Նույն կարծիքին է նաև Ն. Սոկարսկին, ըստ որի այդ ժամանակաշրջանը, հավանաբար, վերաբերում է ողջ հուշարձանախմբի կառուցմանը²:

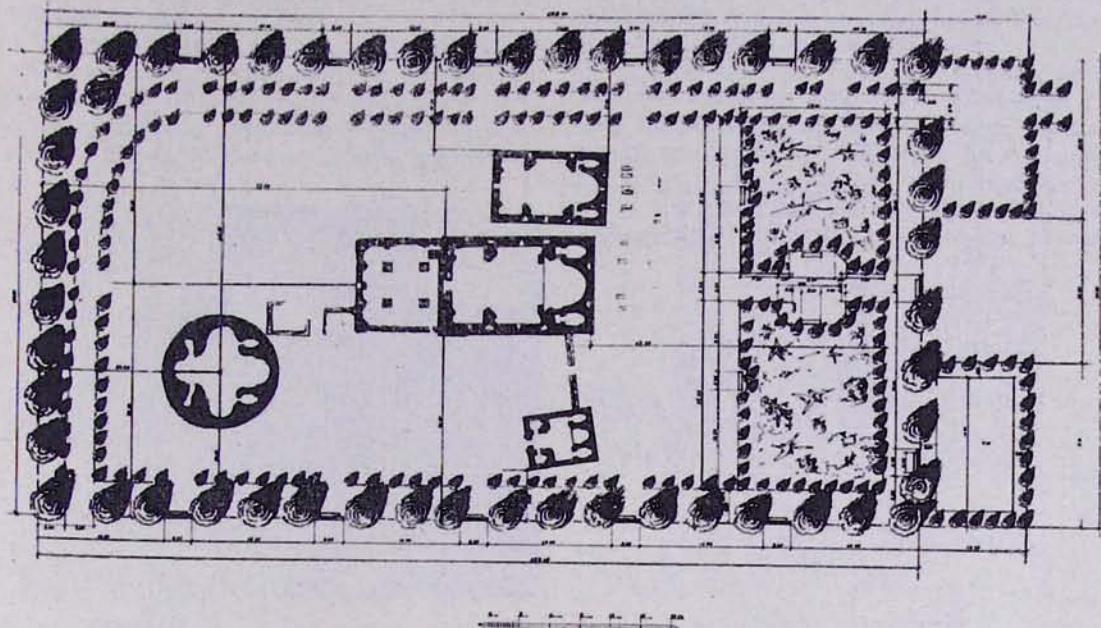
Հ. Ա. Օրբելին, նշելով հուշարձանախմբի զիսավոր եկեղեցու կառուցման տարեթիվը, նշում է, որ հյուսիսային պատի վրա գրված արձանագրության համաձայն, եկեղեցին վերստին նորոգվել է 1225 թվականին: Վերջին նորոգությունը նաև վերագրում է 19-րդ դարի վերջերին³: Ա. Խ. Մնացականյանը այն կարծիքին է, որ Մարմաշենի մեծ եկեղեցին իր ընդհանուր ձևերով մոտենում է Անիի Մայր տաճարին, հատկապես ճակատների հարդարանքով⁴: Մարմաշենի մեծ

¹Թ. Թորամանյան, Նյութեր հայկական ճարտարապետության պատմության, Բ. 2, Երևան, 1948, էջ 288:

²Н. М. Токарский, Архитектура Армении IV—XIV вв., Ереван, 1961, стр. 219.

³И. А. Орбели, Избранные труды, Ереван, 1963, стр. 440.

⁴Ակնարկ հայ ճարտարապետական պատմության, Երևան, 1864, էջ 205:



Գ. Ն. 1. Մարմաշենի վանքի գլխավոր հատակագիծը

Լևեցին իր հատակագծային ձևերով առնչվում է նաև դեռ 6—7 դարերից եկաղ Պտղու և Սրբութի տաճարներին, այսպես կոչված, գմբեթավոր սրբաների մետք, ապա որոշակի նմանություն ունի Բջջի Աստվածածին և, վերջապես, Ամբերդի եկեղեցու

ստեղծվում է կամրչակ, որը հնարավորություն է ընձեռում պարզելու հուշարձանների կապը և փոխազդեցությունները:

Այս կառուցվածքների ստեղծման ժամանակը առնչվում է հայ հշանավոր ճարտարապետ Տրդատի ստեղծագործման ժամանակաշրջանին: Մարմաշենի գլխավոր եկեղեցու ճարտարապետական վերլուծությունը, նրա կառուցվածքները, համաշափությունները թույլ են տալիս ենթադրելու, որ հանձնարկ ճարտարապետը եղել ոչ ուղակի կերպով, համեմայն դեպս որոշակի մասնակցություն է ունեցել տաճարի կառուցմանը: Մանավանդ Մարմաշենը իր աշխարհագրական դիրքով նեռու չի Բագրատունի մայրաքաղաք Անիից և Սրգինայից, որ սույն գործել է մեծ վարպետություն: Գույք նրա ստեղծած դպրոցի ազեցության ներքո է կառուցվել այդ եկեղեցին:

Գլխավոր եկեղեցու վրա, հավանական է 19-րդ դարի վերջին, կատարվել են վերանորոգման աշխատանքներ, որոնց ժամանակ, նույնիսկ քարը տաշելիս, օգտագործել են տարբերիչ տաշվածք՝ սանդր դարադի հետքերով: Ավական այդ վերանորոգումը չի կարելի համարել հաջողված գործ:

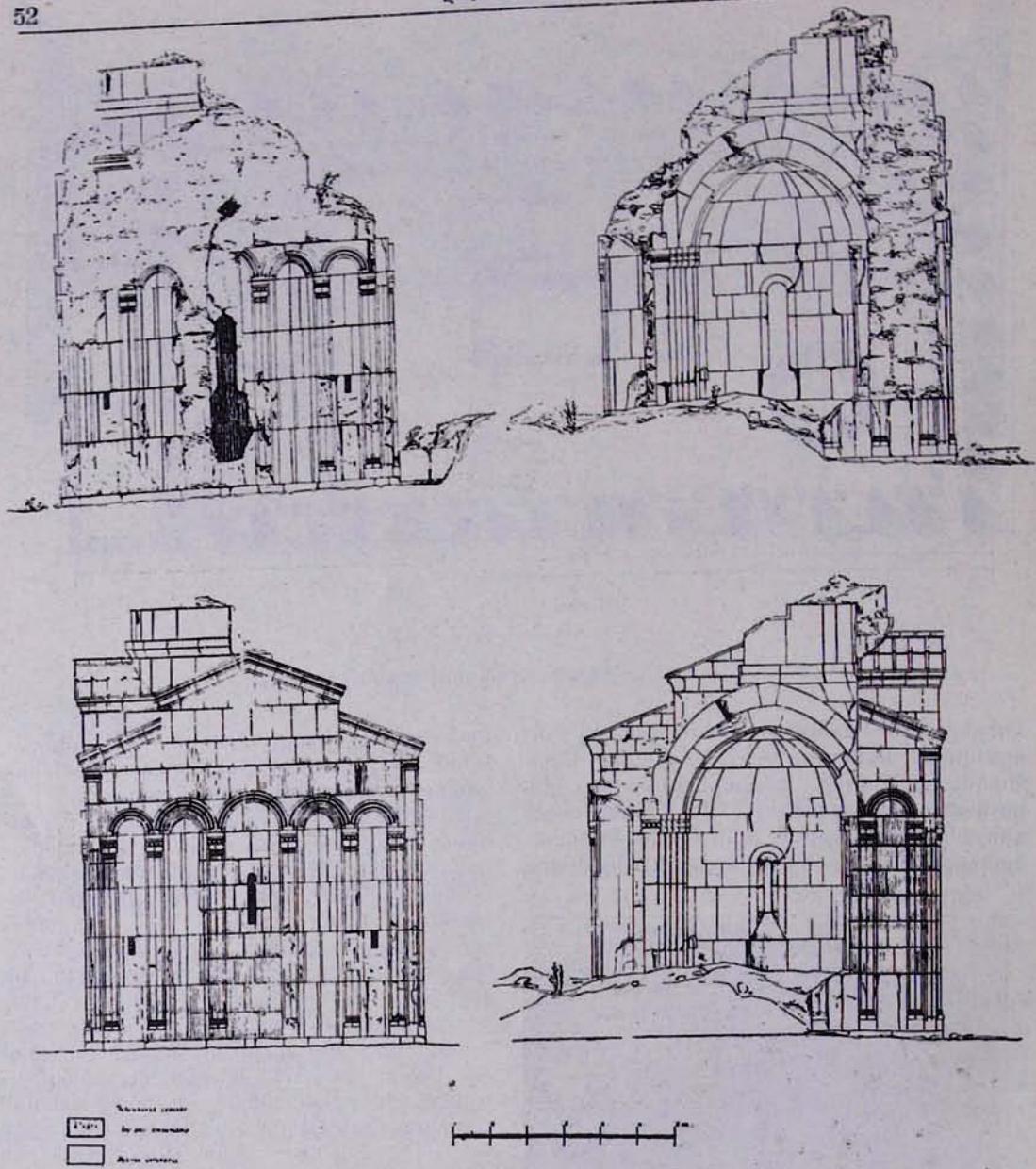
1954 թվականին հուշարձանի վիճակը բավականին բարվոր էր, և ոչ մի վեհակածքի հետք չէր կրում: Այդ ժամանակ ամրացվել է հյուսիսային ճակատի որմնախարիսխը և հարավ-արևմտյան անկյունում նոր



Նկ. № 1. Մարմաշենի երկրորդ եկեղեցին
վերանորոգումից առաջ

Բեռ: Խնչպես նշում է Ն. Տոկարսկին, շատ հավանական է, որ վերջինս նոյն ճարտարապետի ստեղծագործությունն է հանդիսանում: Այսպիսով այս կառուցվածքների միջն

⁵ Հ. Մ. Տոկարսկի, Խշված աշխ., էջ 222:



Գ. № 2. Մարմաշենի երկրորդ եկեղեցու վերանորոգման նախագիծ

տաշվել և տեղադրվել որմնախարիսխի անկյունաքարը:

Գլխավոր եկեղեցու հյուսիսի կառուցվել է երկրորդ եկեղեցին, որը ներ միջանցքով անջատվում է նրանից: Ն բանց միջևն գոյություն ունի հատակագծային որոշակի ընդհանություն, չնայած չափերի տարբերությանը:

Թ. Թորամանյանը այս եկեղեցին համարում է ավելի հին, սակայն չի միմնավորում իր կարծիքը⁶:

⁶ Թ. Թորամանյան, Նշված աշխ., էջ 238:

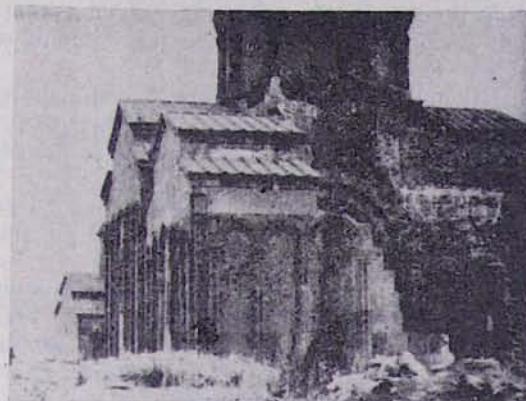
Հ. Օրբելին այն վերագրում է 13-րդ դարում գլխավոր եկեղեցու վերակառուցման ժամանակին⁷: Ն. Ս. Տոկարսկին գտնում է, որ եկեղեցին կառուցված է եղել 11-րդ դարի առաջին կեսին, հավանաբար մեծ եկեղեցու անմիջապես հետո⁸: Նրա կարծիքով փոքր եկեղեցու կողք թմրուկը սկզբնական չի կարող լինել և հետագա վերակառուցման արդյունք է: Սակայն վերանորոգման աշխա-

⁷ Հ. Օրբելի, Նոյն տեղում:

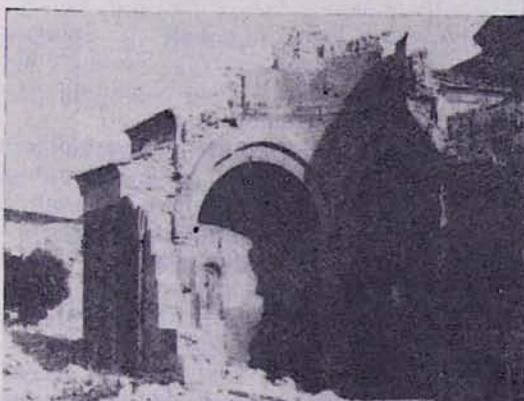
⁸ Հ. Մ. Տոկարսկի, Նոյն տեղում, էջ 219:

տամբների ընթացքում մեր ստոգումները համոզեցին, որ թմբուկը վերակառուցման չի ենթարկվել:

Մինչև վերանորոգման աշխատանքների սկիզբը եկեղեցին ծածկված էր փլատակներով և գտնվում էր կիսավեր վիճակում: Կանգուն էր մնացել հուշարձանի հարավ-արեւելյան կեսը: Քանդված մասի բեկորները



Նկ. № 2. Մարմաշենի երկրորդ եկեղեցին
վերանորոգումից հետո



Նկ. № 3. Մարմաշենի երկրորդ եկեղեցին
վերանորոգումից հետո

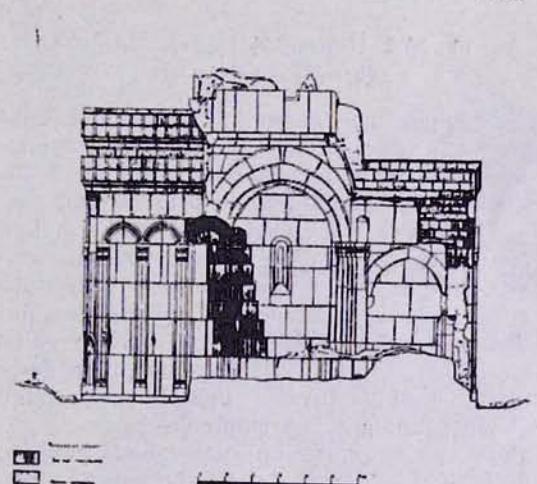
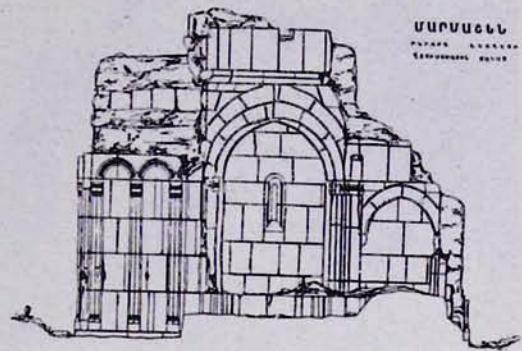
թափված էին հուշարձանի ներսում և շրջապատում (գծ. № 2 և № 3):

Վերանորոգման աշխատանքները սկսվեցին հուշարձանի մաքրումից, որի ընթացքում ի հայտ եկան բազմաթիվ պիտանի հարթ երեսապատի քարեր, քանդակազարդ բեկորներ: Վերակազմության նախագծով⁹ նախատեավում էր վերանորոգել հարավ-

⁹ Ծարտարապետներ Շ. Ազարյանի և Յո. Թամանյան՝ 1954 թ. կատարված չափագրության նիւթան վրա նախագծել կազմեց տողերին նեղինակը:

յին, արևելյան և մաասմբ հյուսիսային ճակատների տանիքները և կատարել թմբուկի պահպանված մասի կոնսերվացիա, նոր քարով լրացնելով պակասող մասերը:

Մաքրումից հետո¹⁰ բացվեց ամբողջ հյուսիսային ճակատը (նկ. № 1) և ի հայտ եկան եռանկյունի խորշերը: Հյուսիսային ճակատի արևելյան կողմի խորշի կամարադեղի ամրացումը պահանջեց մեծ վարպետություն, որը ջարդված կամարադեղը մետաղյա ամրացուցիչների և բետոնի շնորհիվ ստա-



Գծ. № 3. Մարմաշենի երկրորդ եկեղեցու
վերանորոգման նախագիծ

ցավ համապատասխան կայունություն¹¹ (նկ. № 2):

Արևելյան ճակատի վերակառուցման ժամանակ փորձեցինք տեղադրել փլատակների տակից դուրս եկած բարդ եզրագիծ ունեցող պատուհանի երեսակալի մեծածավալ քա-

¹⁰ Մաքրման աշխատանքները կատարվել են 1954—55 թվականներին Հ. Եղիազարյանի և Ս. Շահնշանի ղեկավարությամբ:

¹¹ Աշխատանքները կատարում էր Ց. Սարգսյանի քարտաշ-որմնադիրների բրիգադը՝ տիմերի Հ. Գասպարյանի ղեկավարությամբ և տողերին նեղինակի նևիլուրյան ներքո:



Նկ. № 4. Մարմաշենի երկրորդ եկեղեցին
վերանորոգումից հետո

ըս: Սակայն այդ քարը իր չափերով և պատուհանի բացվածքով չէր համապատասխանում պահապանական մասերին: Կարելի է ենթադրել, որ կառուցելիս տաշել են այդ քարը, սակայն անհամապատասխան լինելու պատճառով թողել են տեղում՝ առանց տեղադրելու պատի վրա: Դրանում համոզվեցինք նաև այն պատճառով, որ դրան համապատասխանող երկրորդ՝ վերևի քարը լրիվ բացակայում էր, և փլատակները մաքրելիս չգտնվեցին ոչ միայն լրիվ, այլև ջարդական բեկորների կտորներ: Նշված հանգամանքը ամրապնդեց այն համոզմունքը, որ արևելյան պատի տակ, գերեզմանի վրա, տեղադրված երեսակալը հուշարձանի արեվելյան պատուհանի համար չի պատրաստվել: Չաս հավանական է, որ այն տաշվել է հյուսիսային ճակատի կամ նույնիսկ արևմտյան ճակատի պատուհանի համար: Գույք, ինչպես նշեցինք, սիալ է տաշվել և չի օգտագործվել:

1956—57 թվականների վերանորոգուման աշխատանքների ժամանակ պատուհանի բացվածքը չափը որոշվեց ներսում պահպանված պատուհանի թեքության համաձայն և երեսապատվեց հարթ տաշված քարերով, առանց երեսակալի: Ցավոք, հյուսիսային և արևմտյան ճակատներից պահպանվել էր միայն սոտրին մեկ շարքը, և հնարավոր չէր պարզել այդ ճակատներին

ժամանակին կամած պատուհանների և երեսակալների եզրագիծն ու չափը:

Լուրջ դժվարություններ առաջացան հարավ-արևմտյան ցածր լանջի ծածկը իրականացնելու ժամանակ: Եկեղեցու այդ մասում պահպանվել էր միայն մի կամարը, որը պետք է կրեր միայն ծածկի բեռը և ամուր հենարան հանդիսանար այդ մասում քարձարավոր կոպիտ տաշված քարերից կառուցված պատի համար, որի հապատակն էր եղբակ ծածկի տակ տեղավորվող բետոնյա լիցքը (նկ. № 3):

Գլխավոր եկեղեցուց հարավ, մի փոքր շենք դիրքով, կառուցված է երրորդ եկեղեցին, որի կառուցման տարեթիվը նույնական հայտնի չէ:

Թ. Թորամանյանը համարում է այն 13-րդ դարի գործ¹², Ն. Մ. Տոկարսկին՝ 10-րդ դարի կառուցվածք¹³:

Ընդունված էր համարվում, որ արևմտյան երկրարկանի խորանները առաջ են եկել 13-րդ դարում: Սակայն Սամահնի Աստվածածին և Ամենափրկիչ եկեղեցիները 10-րդ դարի, իսկ Սմբերդի եկեղեցին 11-րդ դարի գործ են և ունեն արևմտյան երկրարկանի խորաններ: Այնպես որ, շատ հավանական է, արևմտյան մասում ավանդատներ ունեցող այդ եկեղեցին կառուցված լինի նույնպես 11-րդ դարում:

Գմբեթավոր փոքր եկեղեցի է, արտաքուստ՝ ուղղանկյունի, ներսից՝ խաչաձև հատկագործվ, որ ստեղծում են անկողուներում դասավորված ավանդատները:

Խաչաթռների միացման անկողուներում ձգվող գլանաձև բարակ կիսապուները, միանալով կամարներով, կրում են գմբեթը՝ կյոր թմբուկով և սրածայր վեղարով:

Հոչշարձանը վերանորոգումից առաջ գտնվում էր բավական անմիջապար վիճակում: Թափվել էին տամիքի և վեղարի սալերի զգալի մասը, արևելյան ճակատի երեսապատի զգալի հատվածները, և հուշարձանը դատապարտված էր քայլայման ու ոչնչացման:

1950—51 թվականներին վերանորոգման համար այնտեղ ևլավեցին նախապատրաստական աշխատանքները կուտակվել էին տաշված քարեր և, միառժամանակ, դադարից հետո, 1954 թվականին կազմված վերանորոգման նախագծի հիման վրա¹⁴ (գծ. № 4), վերսկսավեցին աշխատանքները:

Սկզբում վերաշարվեցին և ամրացվեցին երեսապատերի խարխլված ու պոկված քա-

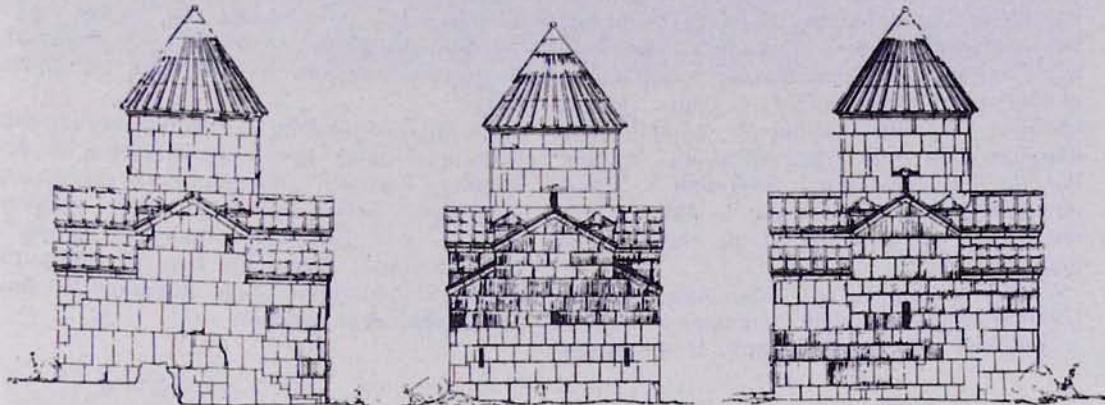
¹² Թ. Թորամանյան, Նշված աշխատությունը, էջ 137:

¹³ Հ. Մ. Տոկարսկի, Նույն տեղում, էջ 219:

¹⁴ Կազմվել է նախարար նախագծի նևոլինակությամբ:

բերք: Ապա տեղադրվեցին նոր երեսապատման քարերը՝ տեղական կարմրագույն տուֆից: Պատերի, բիլիքի վերանորոգումից հետո հնարավոր եղանակ վերանորոգել վեղանոյի ծածկը, տեղադրելով սրածայր փակող փակող

Գլխավոր եկեղեցոց արևմտուք գտնվում է կլոր եկեղեցին, որն իր հատակագծային ձևերով նաև և հնան է Գառնիի կլոր եկեղեցուն¹⁷: Այս շենքի կառուցման ժամանակը որոշելը կապված էր մեծ դժվարությունների



Գ. № 3. Մարմաշենի երրորդ եկեղեցու վերանորոգման նախագիծ (1954 թ.)

քարը և տաճիքների ծածկասպակը (նկ. № 4 և № 5):

Անհրաժեշտ է նշել, որ հնում կիրառված շաղախը ուներ չափազանց մեծ ամրություն և իր հատիկային կառուցվածքով իմաստ տարբերվում էր մյուս հուշարձանների շաղախներից: Ինչպես երևում է, վարպետներին լավ հայտնի են եղել շաղախների հատիկալորման կազմի տվյալները, կապակցող հյույթի և ջրի ավանդաբար սերնից սերունդ անցնող համաշափությունները: Պատի բետոնի միջուկի մեջ պարզ զգացվում էր քարերի, դեռ Թ. Թորամանյանի կողմից շեշտված, հորիզոնական դասավորությունը և շաղախի մեջ մանր ավագի հետ մանր և խոշոր խճի օգտագործումը¹⁸:

Հուշարձանների վերանորոգումից հետո հարց առաջացավ կազմակերպել ջրերի հեռացումը, որը պակաս կարևոր չէ հուշարձանների կայտնության ապահովման համար: Այդ կապակցությամբ մեծ ծավալով հողային աշխատանքներ կատարվեցին, հատկապես գլխավոր և երկրորդ եկեղեցիների արանքից և երկրորդ եկեղեցու հյուսիսային պատի տակ գոյացած խրամատից՝ անձրևաշրջերը հեռացնելու համար: Այդ աշխատանքները, մեր կարծիքով, հեռու են բավարար լինելուց, և այժմ հասունացել է հուշարձանախմբի բարեկարգման և մաքրման հարցը¹⁹:

¹⁵ Թ. Թորամանյան, Նյոթեր, հաստոր 1, էջ 139:

¹⁶ 1963 թ. սկսվեցին բարեկարգման աշխատանքները, սակայն մնացին անավարտ: Նախագիծը կազմվել է հայտորդ նախագիծի մոդելի համար:



Նկ. № 5. Մարմաշենի երրորդ եկեղեցին վերանորոգումից հետո

¹⁷ Բ. Ա. Առաքելյան, Գարու, 1, Երևան, 1951, ստր. 69—70.

Բետ: Նախ, եթե նա կառուցված լիներ 11-րդ դարում, ինչպես համարում է Տոկարսկին, ապա ինչո՞վ բացատրել նրա հատակի ցածր գտնվելը գլխավոր Եկեղեցու և մյուս հուշարձանների հասնելիքի համեմատ: Միաժամանակ կառուցված Եկեղեցիների համար այդ կարգի տարրերությունը, այն էլ աղքան մոտ դասավորության դեպքում, համարյա անհնարին է: Սատիճանարար որմնակար ըստի վրա բարձրանում է շատ բարդ, լրկնվող տրամատավորված գոտին, որը ներքնից վեր ունի փոփոխական եղուստ: Այս գոտին հիշեցնում է Խծկոնքի և Սարգիս Եկեղեցու գոտին, և դա էլ հիմք է ծառապել՝ այդ հուշարձանը 11-րդ դարի գործ համարելու:

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Մարմաշենը հազեցված է տարրեր դարաշրջանների հուշարձաններով, և գոյություն

ունի 7-րդ դարի խաչաձև հատակագծով հուշարձանը, կարելի է ենթադրել, որ այս հուշարձանը հույսներ 6—7-րդ դարերի գործ է:

Հիմնական հուշարձանախմբից հյուսիսի, մի քանի հարյուր մետր հեռավորության վրա, պահպանվել են 7-րդ դարի խաչաձև հատակագծով հուշարձանի հյուսիսային պատի և արևելյան արքիդակոնական մասերը: Շուրջ տարածվում է ընդարձակ գերեզմանոցը:

Հուշարձանախմբից հարավ-արևմտուք, Ախուրյան գետի վրա, պահպանվել են հինգվոր կամրջի մնացորդները: Այժմ, երբ հիմնական հուշարձանները արդեն ամրացված են, անհրաժեշտ է ամրացնել գավթի և կոր Եկեղեցու պատերը: Այդ միջոցառությունը հնարավորին չափ կհարատևի հուշարձանախմբի կյանքը:

