



ԾԱՐՏԱՐԱՊԵՏ ԳԱՐՐԻԵԼ ՏԵՐ-ՄԻՔԵԼՅԱՆ (1874—1949 թթ.)

Ռուսաստանի քաղաքաշինության պատմության՝ 19-րդ դարի երկրորդ կեսի և 20-րդ դարի առաջին քառորդում ընկած ժամանակաշրջանում ռուս նարտարապետների հետ մեկտեղ զգալի աշխատանք են կատարել նաև հայազգի վարպետները, որոնց մի մեծ խումբ իր ստեղծագործական գործունեությունն էր ծավալում Պետերբուրգ, Մոսկվա, Ռոստով ու այլ քաղաքներում և առանձնապես Անդրկովկասում՝ Բաքու, Թիֆլիս և Երեվան քաղաքներում։ Դրանց թվում իր տաղանդով և բեղմնավոր գործունեությամբ առավել աչքի ընկավ Գարրիել Տեր-Միքելյանը։

Գարրիել Միքելյելի Տեր-Միքելյանը ծնվել է 1874 թվի ապրիլի 16-ին, Կովկասյան Ստավրոպոլ քաղաքում։ Մանկությունը անց է կացրել Թիֆլիսում, այնտեղ էլ, ռեալական ուսումնարանում, ստացել միջնակարգ կրթությունը։

Ավարտելով ուսումնարանը՝ նա 1893 թվին մեկնում է Պետերբուրգ, ուր ընդունվում է Բաղաքացիական ինժեներների ինստիտուտի նարտարապետական բաժանմունքը և ավարտում այն 1899 թվին։

Տեր-Միքելյանների ընտանիքը այդ տարիներին բնակվում էր Բաքվում և Գարրիելը Պետերբուրգից նույնպես տեղափոխվում է Բաքու, ուր մնում է մինչև 1912 թիվը, հետո

տեղափոխվում է Թիֆլիս՝ մշտական բնակության։

Իր առաջին իսկ նախագծերով Տեր-Միքելյանը գրավում է Բաքվի մեծահարուստ պատվիրատուների ուշադրությունն ու վրտահոությունը։ Կարճ ժամանակում նա ստեղծում է մի շարք նարտարապետական բարձրարժեք գործեր, որոնց միջոցով վեր է հանում դասական և ազգային նարտարապետության վերաբերվող բազմաթիվ արդիական խնդիրներ, որոնցից շատերը վարպետորեն լուծել է հենց իր ստեղծագործություններում։ Այսպես ստեղծվում են Յուզբաշյանի, եղբայրներ Ադամյանների, եղբայրներ Սադիխովների և Թադիսների բնակելի տները, Բաքվի հասարակական հավաքույթի ակումբի շենքը և այլն։

Թիֆլիսում Տեր-Միքելյանի գործունեությունը սկսվում է մի այնպիսի վիթխարի շենքի շինարարությունից, որպիսին էր Մ. Հ. Արամյանի «Մաժեստիկ» (այժմ «Թբիլիսի») հյուրանոցը։ Նույն թվին սկսվում է նաև Յա. Հ. Մելիք-Դադայանի և Ա. Միլովի եկամտաբեր բնակելի տների շինարարությունը։ Ավելի ուշ շրջանում մշակում է նաև Հ. Ա. Մանթաշևի և Մ. Ա. Անանովի պալատների նախագծերը, որոնք սակայն չեն իրականացվում։

Սովետական շրջանում ավելի է ընդլայն-

վում Տեր-Միքելյանի գործունեությունը: Նա խորհրդատուի և հեղինակի պարտականություններով աշխատանքի է հրավիրվում մի քանի նորաստեղծ նախագծային կազմակերպություններում, դասավանդում Թբիլիսիի գեղարվեստների ակադեմիայի ճարտարապետական բաժանմունքում: 1923 թվից Բաքու և Թբիլիսի քաղաքներում նա կառուցում է բազմաթիվ բնակելի տներ և հասարակական ու արդյունաբերական շենքեր, որոնցից իրենց ընդգրկումով և ճարտարապետական նշանակությամբ հիշատակության արժանի են՝ Բաքվի Ֆիզիոթերապևտիկ ինստիտուտը, Թբիլիսիի երկաթուղային կայարանի ու կոնյակի գործարանի շենքերը:

1925 թվին Տեր-Միքելյանին շնորհվում է պրոֆեսորի կոչում, իսկ 1947 թվին՝ Վրաստանի արվեստի վաստակավոր գործչի կոչումը: Նույն՝ 1947 թվին նա ընտրվում է Համահմոթեմական ճարտարապետության ակադեմիայի թղթակից-անդամ:

Տեր-Միքելյանը Հայաստանում չի ապրել, բայց սերտորեն կապված է եղել հայկական պատմական և սովետական շրջանի ճարտարապետության հետ: 1932 թվին նա մշակել է մեծ առողջարանի նախագիծը Դիլիջանում, բազմաթիվ ավանային բնակելի տներ: Դեռ 1913 թվից զբաղվել է մի քանի հայկական եկեղեցիների վերակազմության նախագծերով, իսկ ավելի ուշ՝ 1925 և 1943 թվերին լրջորեն միջնորդել է Զվարթնոցի վերակազմության և մի շարք կարևոր կառուցողական խնդիրների ուսումնասիրությանը, որոնք դժբախտաբար մնացին անավարտ:

Գաբրիել Տեր-Միքելյանի ստեղծագործության մեջ մեծ և կարևոր տեղ է գրավում եկեղեցական ճարտարապետությունը, որ արտահայտվել է հայկական եկեղեցիների և մատուռների նախագծերում, էսքիզներում և շինարարությունում:

Նա նախագծել է երեք եկեղեցի՝ 1900 և 1907 թվերին Բաքվի հայկական եկեղեցիները (մրցանակի արժանացած նախագծեր), իսկ 1905 թ. Յալթայի հայկական եկեղեցին:

Հիշված երեք եկեղեցիներից կառուցվել է միայն Յալթայի եկեղեցին, որ պատվիրել և ֆինանսավորել է Բաքվի խոշոր նավթարդյունաբերող Պ. Հ. Տեր-Ղուկասովը (Տեր-Ղուկասյան) նրա վաղաժամ մահացած դրստեր շիրիմի վրա:

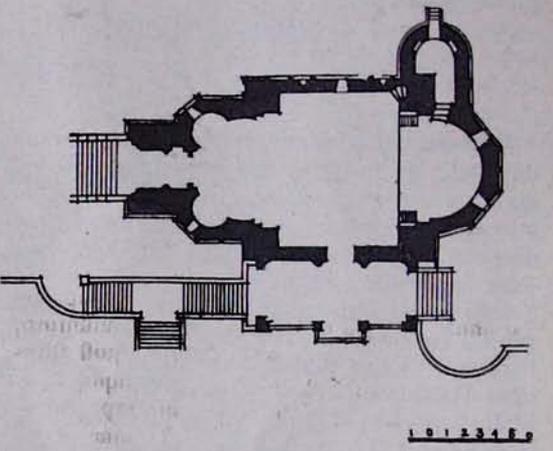
Տվյալ եկեղեցու համար կառուցողը գնել էր նպաստավոր մի հողամաս, Յալթայի բուժավայրի արևմտյան մասում գտնվող մի բարձունքի վրա, որտեղից հիասքանչ տեսարաններ են բացվում դեպի քաղաքն ու ծովը

և ինքը՝ եկեղեցին էլ լավ է դիտվում քաղաքի տարբեր կողմերից ու ծովից:

Ճանապարհը դեպի բարձունքն ու եկեղեցին կազմակերպված է 3 հարթակներով ընդմիջվող լայն ու հանդիսավոր քարե սանդուղքների միջոցով (ընդամենը 128 աստիճան), որոնք հանգում են եկեղեցու հարավային ճակատի առաջն ընկած հրապարակին: Սանդուղքների առանցքով տեղադրված լայն կամարակապ մուտքը տանում է դեպի եկեղեցու տակի տապանատունը (ուր թաղված է Պ. Տեր-Ղուկասովի դուստրը):

Բուն եկեղեցին գտնվում է վերին հարթակում, տապանատան վրա: Ստորին հրապարակից ձախակողմյան սանդուղքները ծառայում են ինչպես հարավային (գլխավոր), այնպես էլ արևմտյան (երկրորդական) մուտքերին մտնելու համար:

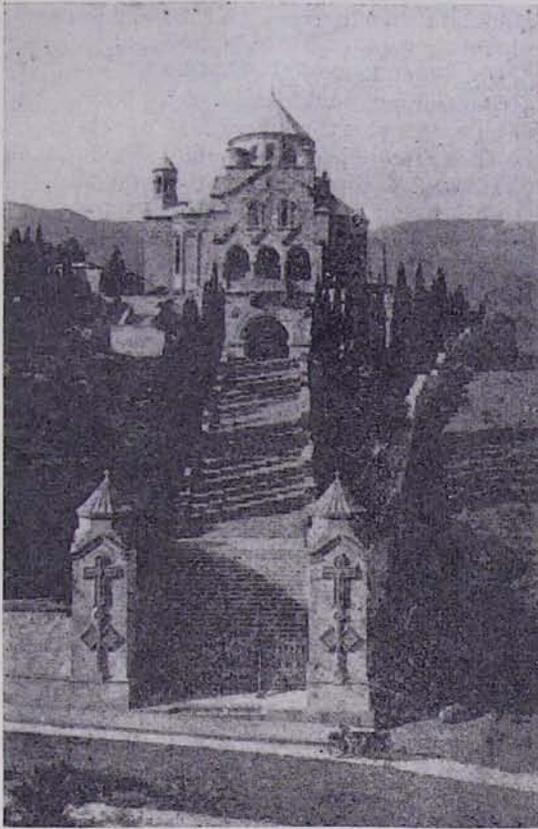
Եկեղեցու հատակագծային կոմպոզիցիայի ընդհանուր գաղափարը որոշ առնչություն ունի հայկական միջնադարյան կրկնաճակի դամբարան-եկեղեցիների (Ամաղուի Նորավանք) հետ (նկ. 1):



Նկար 1. Յալթայի հայկական եկեղեցու հատակագիծը

Եկեղեցու հատակագիծը (արտաքին չափերը մոտ 23,2x11,4 մ) ձգված է արևմուտքից-արևելք և վերջինիս կողմից պսակվում է Ավագ սեղանի՝ ներսից կիսաշրջան, դրսից բազմանիստ հատակագծի վրա խարսխվող ծավալով: Հյուսիսային կողմից Ավագ սեղանին կից է կիսագլան ծավալով դուրս շեջտված և դրսից ինքնուրույն մուտք ունեցող մի խորան, որն առանձին մուտքով կապվում է նաև Ավագ սեղանի հետ:

Եկեղեցու գլխավոր մուտքը կազմակերպված է դեպի քաղաքն ուղղված հարավային ճակատի միջին մասի ամբողջ լայնքով ձրգված եռակամար թաղակապ սրահից (նկ. 2, 3): Մյուս մուտքը արևմտյան կողմից է: Նրա



Նկար 2. Յալթայի հայկական եկեղեցին

առջևի թվով 7 լայն աստիճանները հարթակից հետո բերում են ոչ մեծ մի նախամուտք, ապա եկեղեցին, որի ողջ միասնական ներքին տարածությունը շահեկան կերպով ընկալվում է այս կողմից: Նախամուտքից անմիջապես հետո ընկած ոչ մեծ տարածությունը, ինչպես նաև Ալյագ սեղանը ծածկրված են գմբեթադներով (կոնխերով): Սրանց միջև ընկած է գմբեթատակ քառակուսի (7,2×7,2 մ չափերով), ոյունց պատերը միմյանց միացված են գմբեթը կրող չորս հզոր կամարներով:

Եկեղեցու կենտրոնական ծավալը (թղմբկատակի քառակուսի հիմքը, բազմանիստ թմբուկը, անկյունների գլանաձև աշտարակները և գմբեթի վեղարը) ձևերով և համամասնություններով բավականաչափ հարագատորեն վերարտադրում են Հոփիսիմեի տաճարի ձևերն ու համամասնությունները: Գմբեթն իր զանգվածային ծավալներով իշխում է ողջ կոմպոզիցիայի նկատմամբ, ընկալվում մոնումենտալ իր ձևերով և ուրվանկարներով:

Եկեղեցու ծավալա-տարածական ձևերի հարստացմանը նպաստող մյուս տարրը արևմտյան մուտքի գլխին տեղավորված զանգաշտարակն է, որն իր ավելի փոքր չափերով և նուրբ ձևերով հակադրության մեջ է մտնում կենտրոնական ծավալը պսակող գմբեթի հետ, ընդգծելով նրա դերն ու նշանակությունը ողջ կոմպոզիցիայում (նկ. 4):

Ճակատների գեղարվեստական-գարդային մշակման հարցում Տեր-Միքելյանը հանդես է գալիս որպես ազգային ճարտարապետական ժառանգության քաջատեղյակ, գեղարվեստական բարձր ճաշակի տեր արվեստագետ: Հայկական (և վրացական) և միջնադարյան գարդարվեստի մոտիվները նա օգտագործում է տեղին ու հմտորեն, նպաստելու ձևերի հարստացմանը, արտահայտչականության հնչեղությանը:

Ընդհանուր առմամբ Յալթայի հայկական եկեղեցին իր հետաքրքիր դրվածքով, շրջապատի գեղատեսիլ բնության հետ ունեցած ներդաշնակ կապով, բարդ տեղանքով, հողանասի բարեկարգմամբ, դեպի եկեղեցին տանող ուղիների կազմակերպմամբ ու եկեղեցու ծավալա-տարածական ձևերի ու ճարտարապետական դրվագների բացառիկ հարրատությամբ առանձնահատուկ տեղ է գրավում շնորհաշատ ճարտարապետի ստեղծագործության մեջ:

1899 թվին Բաքվում հայտարարված էր կառուցվելիք հայկական եկեղեցու նախագծի մրցանակաբաշխությունը: Եվ Տեր-Միքելյանը որոշում է մասնակցել այդ մրցույթին, աշխատանքի մեջ ներգրավելով նաև ընկերուշը՝ մեզ համար դեռ անձանոթ ճարտարապետ Ալ. Գ. Ռոտինովին (Ռոտինյան): Կարճ ժամանակում նրանք կատարում և հանձնաժողովին են ներկայացնում իրենց նախագիծը:

Մրցույթի ներկայացրած նախագծերից առաջին մրցանակը շահում է ակադեմիկոս Գ. Դ. Գրիմը, երկրորդը՝ քաղաքացիական ինժեներ Ա. Ի. Դիտրիխը և երրորդը՝ ճարտարապետ Տ. Ա. Բերնհարդը (բոլորն էլ Պետերբուրգից):

Այս նյութերը հրատարակված են եղել Ս. Պետերբուրգյան Կապերական ընկերության «Ձողչիյ» («Зодчий») տարեգրի 1899 թ. հավաքածուում (էջ 82—86, թերթ 49—51): Իսկ Տեր-Միքելյանի և Ռոտինյանի նախագիծը անհայտ պատճառներով չի հիշատակված այդ հավաքածուում: Այն մենք գտանք Գ. Վ. Բարանովսկու «Ճարտարապետական հանրագիտարանի» առաջին հատորում (թերթ 200—201), Գ. Դ. Գրիմի նախագծի կողքին, ըստ որում վերջինիս նախագծի անկյունում գրված է «առաջին մրցանակ»,



Նկար 3. Յայթայի հայկական եկեղեցու ընդհանուր տեսքը արևմուտքից

իսկ հետաքրքրող նախագծի վերին մասում գրված է՝ «исполнительный проект», որ կարելի է ըմբռնել որպես գործադիր, ճշտակատար, կառուցման համար կատարված նախագիծ: Այս ամենը բավական անորոշ է, ուստի դժվար է որևէ ճիշտ եզրակացություն հանել այն մասին, թե Տեր-Միքելյանի և Ռոտինյանի նախագիծը ինչպիսի տեղ է գրավել պետերությունից մրցույթում:

Հիշված չորս նախագծերի իրական համեմատությունը մեզ համոզում է, որ իրենց հատակագծային և ծավալա-տարածական կոմպոզիցիայի լուծումներով, ճակատների ճարտարապետական մշակումով, ինչպես նաև մանրամասների նուրբ նկարվածքով և այլ բարձր հատկանիշներով իրար հետ կարող էին մրցել միայն Գրիմի և Տեր-Միքելյանի նախագծերը: Դիտրիխի և Բերնհարդի ներկայացրած գործերը ուղղակի թույլ են, իրենց էությունը շատ հեռու հայկական եկեղեցական ճարտարապետությունից:

Անկախ ան բանից, որ Տեր-Միքելյանի՝ Բաքվի եկեղեցու նախագծում տեղ են գտել մի շարք կոմպոզիցիոն և ոճական թերություններ, սակայն այս գործը հետաքրքրություն է ներկայացնում թեկուզև նրանով, որ

ճարտարապետության ասպարեզ մտնող նորավարտ մասնագետը իր «ակրտությունը» սկսում է հայկական եկեղեցի նախագծելով:

Եկեղեցու հատակագիծը՝ եթե նկատի չունենանք հյուսիսային և հարավային ճակատների դուրս շեշտված բազմանիստ կամարակապ լոջիաների ծավալը, ինչպես նաև արեվմտյան ճակատի զանգաշտարակի ծավալի ելուստը՝ հիմնականում հիշեցնում է Անիի Մայր տաճարի հատակագծային լուծումը (նկ. 5): Ընդարձակ դահլիճում տեղադրված են չորս հաստահեղույս գմբեթակիր մույթերը, որոնց շնորհիվ այն բաժանվել է միջին՝ ավելի լայն և կողքի՝ նեղ նավերի: Արևելյան կողմից միջին նավն ավարտվում է Ավագ սեղանով (աբսիդայով), որի հատվածքով կիսաշրջան պատերը, ինչպես Անիի Մայր տաճարում, մշակված են խորշերով: Ավագ սեղանի աջ և ձախ կողմերում տեղադրված են մեկական խորան, դրանց և Ավագ սեղանի միջև թողնված են եռանկյունի խորշեր: Եկեղեցու երեք մուտքերից՝ հարավային, հյուսիսային և արևմտյան՝ վերջինս հատակագծում իր լուծումն է ստացել որպես գլխավոր ու այդ պատճառով նա առանձնապես ընդգծված է նաև իր ծավալային պրասկամամբ:

Նկարագրված հատակագծի վրա վեր է խոյանում մի կուռ ու մոնումենտալ (միջնադարյան Հայաստանի գմբեթավոր բազիլիկներ հիշեցնող) ծավալ՝ պսակված գմբեթի պացիկ ուրվանկարով: Դրան ենթակա է հնչում արևմտյան մուտքի վրա տեղադրված զանգաշտարակի համեմատաբար ավելի թեթեվ համաչափություններ ունեցող ծավալը (նկ. 6, 7):

Բոլոր ճակատների, գմբեթների թմբուկի, զանգաշտարակի և այլ մասերի դրվատումը պոմեափնջերի վրա հեմվող քանդակագործ կամարներով (որոնք իրենց մեջ ամփոփում են պատուհանների առանձնակի և խմբական բացվածքներ) և այլ մտտիվներ էլ ավելի ընդգծում են եկեղեցական այս շենքի ազգային կերպարը, հարստացնում ու հնչեղ են դարձնում նրա ձևերը:

Այս մրցույթի և ոչ մի նախագիծ չի ընդունվում շինարարության համար, ուստի 1907 թվականին հայտարարվում է Բաքվի հայկական եկեղեցու նախագծի երկրորդ մրցանակաբաշխությունը, որին Տեր-Միքելյանը նորից է մասնակցում ու շահում առաջին մրցանակ: Առաջին մրցանակ է շահում նաև Պետերբուրգից մասնակցած ճարտարապետ Վ. Պոկրովսկին: Սակայն այս նախագծերից էլ ոչ մեկը չի իրականացվում: Հայկական եկեղեցու նախագծումն ու կառուցումը հետագայում հանձնարարվում է հա-



Նկար 4. Յալթայի հայկական եկեղեցին Արևմտյան մուտքի զանգակատունը

դորդակցության ինժեներ Հ. Քաջազնունուն: Դժբախտաբար այդ եկեղեցու կյանքը կարճատև է լինում: Բաքվի կենտրոնի վերակառուցման կապակցությամբ 1931 թ. եկեղեցին քանդվում է:

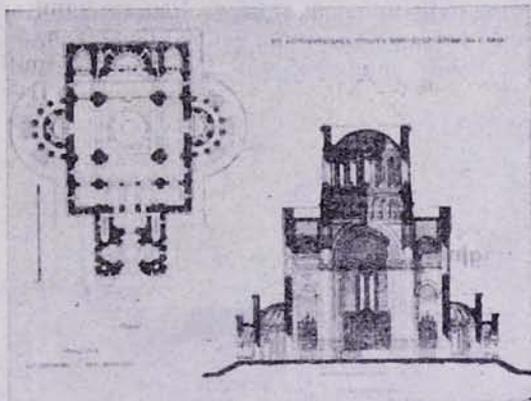
Տեր-Միքելյանի այս նոր նախագիծը իր բոլոր հատկանիշներով վկայում է շնորհաշատ ճարտարապետի վարպետության աճի և հայկական ազգային ճարտարապետության հարուստ շտեմարանին ավելի լավ տիրապետելուն, նրա ավանդույթների ստեղծագործական համարձակ և յուրովի վերարտադրության մասին:

Այս նախագծի համար, ինչպես Յալթայի եկեղեցում, Գ. Տեր-Միքելյանի համար երկն է հանդիսացել ս. Հռիփսիմեի տաճարը, որի հատակագծային և ծավալա-տարածական կոմպոզիցիան և ճարտարապետական ձևերը՝ անցնելով հեղինակի ստեղծագործական ըմբռումների բովով, յուրահատուկ մարմնավորում են ստացել:

Եթե նկատի չունենանք արևմտյան կողմի նախամուտքն ու 4 պուճանի հայկական գավիթը հիշեցնող մասը, ապա բուն եկեղեցու հատակագիծը, չնչին շեղումներով, հարագատորեն վերարտադրում է ս. Հռիփսիմեի-

նը: Հարավային և հյուսիսային կիսաշրջան արսիդները իրենց բազմանիստ ծավալներով մի փոքր դուրս են շեղված համապատասխան պատերի նկատմամբ, շեշտելու համար այս կողմերից դեպի տաճարը բացվող մուտքերը (նկ. 8): Բացի այդ, չորս անկյուններում տեղադրված խորանները ոչ թե քառակուսի են, այլ երկարավուն և իրենց կիսաշրջան վերջավորություններով ուղղված են եկեղեցու երկայնական առանցքի կողմը:

Յուրահատուկ մշակում է ստացել նաև նկարագրված հատակագծի վրա խարսխվող ծավալա-տարածական կոմպոզիցիան (նկ. 9): Արևմտյան կամարակապ մուտքի գլխին վեր է խոյանում զանգաշտարակի բարետեսու սլացիկ ծավալը՝ պսակված պուճազարդ թմբուկով ու սրածայր վեղարով: Զանգաշտարակը, շնորհիվ այն հանգամանքի, որ տեղադրված է եկեղեցու հիմնական ծավալից անջատ և միանգամայն տարբեր համամասնական կառուցվածք ունի, ընկալվում է որպես ինքնուրույն, սակայն ամբողջի բաղկացուցիչ մասը կազմող մի հորինվածք: Նրա ընդհանուր մասնատումների, համաչափությունների ու ճարտարապետական մշակման միջոցների մեջ հեղինակը հիմք է դնում նեղ միջնադարյան Հայաստանի զանգաշտարակների, հատկապես Հաղպատի վանքի զանգաշտարակների (որ այս տիպի կառուցվածքների լավագույն օրինակն է) կերպարը, սակայն առանց մեքենայորեն կրկնելու այն:



Նկար 5. Բաքվի հայկական եկեղեցու հատակագիծը և կտրվածքը (1899 թ.)

Հեղինակը ստեղծագործական ինքնուրույն մտտեցում է հանդես բերել նաև զանգաշտարակի թիկունքում տեղադրված բուն եկեղեցու ծավալա-տարածական կոմպոզիցիան լուծելիս: Լայնադիր հատակագծի վրա աճող ծավալները թեն արտահայտում են հատա-



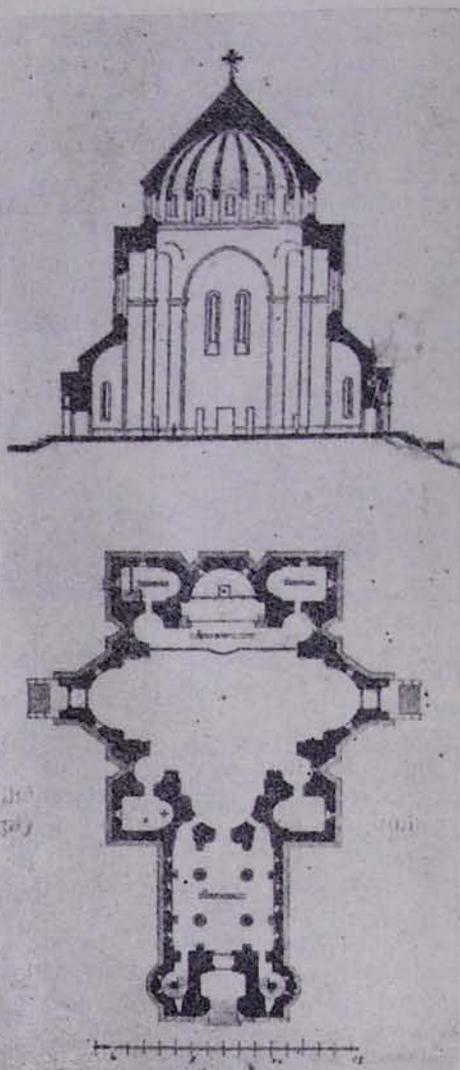
Նկար 6. Բաբվի հայկական եկեղեցու նախագծի արևմտյան ճակատը (1899 թ.)

կազմային հիմքը, սակայն շնորհիվ որոշ մասնատվածության (ներսի կիսաշրջանային արսիդների ծավալային արտահայտմանը արտաքին ճակատներում) ունեն ավելի հարուստ տարածական ձևեր: Նրանց նկատմամբ իշխող դիրք ունի կենտրոնական գրեթե ատակ տարածության վրա բարձրացող



Նկար 7. Բաբվի հայկական եկեղեցու նախագծի հյուսիսային ճակատը (1899 թ.)

գմբեթի զանգվածային հոծկու ծավալը իր քառակուսի հիմքով, անկյուններում տեղադրված բրգանման ծավալներով, ցածրադիր բազմանիստ գմբեթով ու սրածայր վեղարով:



Նկար 8. Բաբվի հայկական եկեղեցու հատակագիծը և կտրվածքը (1907 թ.)

Ճարտարապետական ձևերի միասնությունն ստեղծելու նպատակով դրվագման միևնույն մոտիվները (պատուհանների պսակները, քիվերի ձևերը և այլն) կիրառված են ինչպես զանգաշտարակի, այնպես էլ եկեղեցու վրա:

Առաջին մրցանակի արժանացած, սակայն չիրականացված այս նախագիծը վկայում է ճարտարապետ Տեր-Միքելյանի ստեղծագործական վարպետության աճի, հայ միջնադարյան ճարտարապետության հարուստ

ժառանգությանը անհամեմատ լավ ծանոթանալու ու նրա նկատմամբ ոչ «սպառողական», այլ շնորհալի ճարտարապետի հատուկ իսկական ստեղծագործական վերաբերմունք ցուցաբերելու մասին:

Իր ժողովրդի ճարտարապետական հարուստ ժառանգությունը յուրացնելու ձգտումը ճարտարապետ Տեր-Միքելյանին մղել է այդ ժառանգությանը համակողմանի ծանոթանալու նաև ապարիքը, լինի դա տեղում անմիջական ուսումնասիրելու (Սանահին, Հաղպատ, Զվարթնոց), թե՛ հրատարակված գրականության միջոցով: Որ նա քաջատեղյակ էր միջնադարյան հայ ճարտարապետության կոմպոզիցիոն ու գեղարվեստական հարուստ հնարներին, դժվար չէ համոզվել նրա էսքիզների ուշագրավ ալբոմը դիտելիս:

Այստեղ մենք գտնում ենք և գոյություն ունեցող հուշարձանի «Հովվի» և Զամխուսի եկեղեցիների վերակառուցման նախագծերը, մշակված սուաջինը 1920, իսկ երկրորդը՝ 1922 թվականներին և հայկական միջնադարյան եկեղեցիների (Զանգի, Անիի Աբուղամբեցի) մոտիվներով մշակված եկեղեցիների էսքիզային նախագծերի և սուաջին համաշխարհային պատերազմում զոհված հայ մարտիկների հիշատակին կառուցվող եկեղեցի-մատուռների նախագծերի ու դամբարանների էսքիզային նախագծերի (նորից 1914—1917 թթ. պատերազմում զոհված հայ մարտիկների հիշատակին), որոնց համար ելակետ էին հանդիսացել Հաղպատի վանքի խմբական խաչքարերի պատվանդանը կամ Սանահինի Տուղեորդու խաչքարը (երկրորդ ալբոմ, էջ 17, 48—1917 թ.):



Նկար 9. Բաբվի հայկական եկեղեցու հատակագիծը (1907 թ.)

Նույն այդ թեմայով արված բազմաթիվ էսքիզներ՝ լուծված մեկը մյուսից տարբեր հորինվածքներով, կարելի է տեսնել էսքիզների մյուս ալբոմում (էջ 16—20): Դրանք բոլորն էլ վերաբերում են 1917—1920 թթ.: Արդյոք ունեցել է կոնկրետ պատվեր, թե կատարել է սեփական նախաձեռնությամբ ու հայրենասիրական մղումով, դժվար է ասել: Փաստն այն է, որ այդ թեման տարիներ շարունակ նրան զբաղեցրել է ու մեզ նորից նյութեր տվել ճարտարապետ Տեր-Միքելյանի ստեղծագործական մեծ շնորհքի ու հարուստ երևակայության մասին:

Է. ՏԻԳՐԱՆՅԱՆ

