



Ա. ՀԱՏԻՑՑԱՆ

ՀԱՄԱՌՈՍ ԱԿԽԱՐԿ ՄԱՅՐ ԱԹՈՌ Ս. ԷԶՄԻԱԾՆԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ՎՐԱ* (1920—1967 թթ.)

ԵՎՀԻՐԱՊԵՏԱԿԱՆ ԱԹՈՌՆԵՐԸ Տ. ԽՈՐԵՆ Ա. ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻ ՕՐՈՎ.

Ա. ԿԻԼԻԿԻԱՅԻ ԱԹՈՌԻ ԲԱՍՏԱՏՈՒՄ ԱՆԹԻԼԻԱՏՈՒՄ

Տ. Խորեն Ա. Կաթողիկոսի օրով Տաճան Կիլիկիայի, Երուսաղեմի և Կ. Պողսի Աթոռները, նույնական ունենալի իրենց գահակալածերը: Հայ եկեղեցին բուժում էր իր վերքերը, նորից ոտքի կամքնում և եկեղեցու առաքելույան համար ակավում էր վերանորոգության հուսալից մի շրջան:

Մայր Աթոռու աշխատում էր Է՛ ավելի ամրապնդել, սերտացնել գոյություն ունեցող կանոնական, եկեղեցական և բարոյական հոգեւոր կապերն ու հարաբերությունները, համագործակցությունն ու միությունը Աթոռների միջև թղթակցությամբ, կոնդակներով և կենդանի շփումներով:

Տ. Խորեն Ա. Կաթողիկոսի օրով ևս Տաճան Կիլիկիայի կաթողիկոսն էր Տ. Սահակ Բ Խապայանը, որը 1928 թվականին գաղթական «Վիլիկիո» կաթողիկոսության ակտատան նախը խաղաղության և ապահովության նավահանգիստը հասցնելու համար» (Կըտակ) իրեն աթոռակից կաթողիկոս էր հաջանակում տ. Բարգեն եպս. Կյուլեսերյանին: Վիլիկիան թեմերի վերակազմությունից հետո աթոռակից Եշանակումը Տ. Սահակ կաթողիկոսի հիշատակության արժանի գործերից մեկն էր, Աթոռի ամրապնդման և գոյության տեսակետից:

1931 թվականի ապրիլին Հայեապում գումարված կիլիկյան թեմերի 35 հոգուց բաղ-

կացած պատգամավորական ժողովը, օրինականացնելով Տ. Սահակ կաթողիկոսի ցանկությունը, տ. Բարգեն եպս. Կյուլեսերյանին աթոռակից կաթողիկոս էր ընտրում: Աթոռակից կաթողիկոսի օծումը կատարվում էր 1931 թվականի ապրիլի 26-ին Հայեապի և Քառասնից Մանեկանց եկեղեցում: Այնուհետև «Երեկո կաթողիկոսները փառավոր հողարկով ճանապարհ եպս. Հայեապ և մոտական Հայեապ և փառավորագույն ընդունելությամբ մտած Բերութ և անտի եպս. Անթիլիաս» (ԲԱԿ, «Պատմություն կաթող. Կիլիկիոյ», էջ 1021):

Երեկո կաթողիկոսները աշխատում են աշնուելու ամրապնդելու տարագիր կիլիկյան Աթոռը Անթիլիատում:

Թեև «Հայեապին էր կաթողիկոսական քայլար ըլալու իրավունքը, որովհետև ակիզենի վեր Սիսի հետ և անոր հավասար դիրք ունեցավ Հայեապ», ինչպես նաև երբեմն «Հայեապ կանտենին Կիլիկիո կաթողիկոսները», և Հայեապ և. Քառասնից Մանեկանց եկեղեցին տեսել էր «կաթողիկոսական և եպիսկոպոսական ձեռնադրություններ և օծումներ, սրբալոյս մեռնի օրինություններ», բայց նկատի առնելով, որ Սիրիապի և Լիբանանի ֆրանսիական գրավման օրով բազում ալ հարանվանությունների «հիզեռ պետերը Բեյրութ են հաստատած իրենց Աթոռները, իրերու բնական բերմունքով Կիլիկիո Աթոռը ալ պիտի հաստատվեր Բեյրութ, և ասիկա փափաքն էր նաև բարձր կոմիսարության: Բայց Բեյրութի մեջ չկար հարմար.

* Ծարումակված «Էջմիածին» ամսագրի 1967 թվականի № ԺԲ-ից և 1968 թվականի № Ա-Դ-ից:

տեղ մը կաթողիկոսարան ընելու համար» («Սին», 1930, էջ 263):

Այս առթիվ կատարված բանակցությունների հետևանքով, Մերձավոր Արևելքում ամերիկան որբախնամ ընկերությունը՝ Նիյր Խան Ռութիֆը, Անթիլիաստմ գտնվող իր որբանոցի շենքերը տարեկան մեկ դոլար վարձու հանձնում է Տ. Սահակ կաթողիկոսին՝ այսուղե հաստատելու համար կիրիկյան Աթոռը և քացելու եկեղեցականներ և ուսուցիչներ պատրաստելու համար դպրոց:

1930 թվականի ապրիլի 7-ին Բեյրութում ստորագրվում է Անթիլիասի ամերիկյան ո բանոցը կիրիկյան կաթողիկոսության տրամադրող և ոյթ հոդվածներից բաղկացած պայմանագրությունը:

1930 թվի դեկտեմբերի 28-ին կատարվում էր նորահաստան կաթողիկոսարանի Ա. Թարգմանչաց եկեղեցու օծումը: «Քանի որ եկեղեցին հիմնաց կառուցված նոր շենք մը չէր, հարմար դատվեցավ օծել միայն Սեղանին վեմ քարը, խորհրդանցներն ու ավագանը» («Սին», 1931, էջ 28):

1931 թվականի հոկտեմբերի 13-ին քացվում է Անթիլիասի դպրեկվանքը, «Դպրեկվանք կաթողիկոսության Կիրիկյան» անունով, 37 ուսանողներով, արմաշական և Դուռյան արքեպիսկոպոսի աշակերտ տ. Շահեծ Վրդ. Գասպարյանի վերատեսչությամբ: Դպրեկվանքի ոստումնական ծրագիրը հինգ տարի էր, երկուոր հախապատրաստական, երրոր՝ մատնագիտական: Դպրեկվանքում դասեր ունեին տ. Բարգեն աթոռակից կաթողիկուր և տ. Շահեծ ծ. Վարդապետը: Կաթողիկոսար ունենում էր նաև իր մատենադարանն ու գրադարանը:

Նոյն թվականին քացվում է Անթիլիասի փոքրիկ տպարանը, իսկ 1932 թվականի հունվարից սկսվում է հրատարակությունը կաթողիկոսարանի պաշտոնաթերթը «Հասկ», խմբագրությամբ տ. Բարգեն աթոռակից կաթողիկոսի: «Հայ ժողովրդի այն հաստվածը, որ տառապանքի ճամփաներեն ու մահվան դաշտերեն անցնելով ապատան գտավ Սյուրի և Լիբանանի գիրկին մեջ, պետք ունի ասոր հասկերու սննդին, պահելու և պաշտպանելու համար Ավելատանով լուսավորված իր ամուր համարք և ազգային մշակությի թանձագին ավանդներն ու ավանդությունները, իր մայրենի եկեղեցին մեջ», —գրում էր իր առաջին խմբագրականի մեջ տ. Բարգեն աթոռակից կաթողիկո. («Հասկ», 1932, թիվ 1, էջ 1):

«Հասկ»-ը առաջին տարին լուս էր տեսնում ամեն ամիս երկու թերթ կամ չորս երկայուն էջերով: Հաջորդ տարի նա հրատարակում էր ավելի բովանդակալից և ավելի մեծ ծավալով, դառնալու համար տ. Բարգեն

աթոռակից և մասնավանդ լուսահոգի Տ. Գարեգին Հովսեփիանց կաթողիկոսի օրով մեր լորջ ու բովանդակալից եկեղեցական անսագրերից մեկը:

1930 թվականին կազմակերպվում են կիրիկյան թեմեր՝ Բեյրութը, Կամասկուր, Հայեալ, Անտիրը ու Կիարոսը: Թեմերը ունենում են իրենց թեմական եպիսկոպոսներն ու ընտրված սահմանադրական վարչությունները՝ միօրինակ վարչական դրությամբ:

Տ. Խորեն Ա. կաթողիկոսի օրով միրայիր հարաբերությունները Տանը Կիրիկյանի յարողի հետ շարունակվեցին և ամրապնդվեցին:

1932 թվականի հունվարին Մայր Աթոռում գումարված ազգային-եկեղեցական ժողովին պաշտոնավես հրավիրված էր նաև Տանը Կիրիկյանի Աթոռը՝ Տ. Գնորդ Ե կաթողիկոսի կազմած կանոնադրության համաձայն (Տե՛ս «Եջմիածին» ամսագիր, 1968, Բ, էջ 22):

Տ. Սահակ կաթողիկոսի հրահանգով աթոռակից տ. Բարգեն կաթողիկուր պետք էր այդ ընտրության ներկայացները Տանը Կիրիկյանի կաթողիկուր, «քաջ ժամանակը և քաղաքական պատճառները թույ տուեցին», որ Բարգեն Վեմբ կարենար ներկա գտնվելու Մայր Աթոռում, ժողովի աշխատանքներին: Ամենայն Հայոց Հայրապետի ընտրությանը կիրիկյան Աթոռը 1932 թվի նոյեմբերի 12-ին ներկայացնում էր տեղակալ տ. Խորեն արքային:

Տ. Սահակ և տ. Բարգեն կաթողիկոսները ջերմորեն ողովում և շնորհավորում էին 1932 թվականի նոյեմբերի 12-ի Տ. Խորեն Ա. կաթողիկոսի ընտրությունը: Նորընտիր Ամենայն Հայոց Հայրապետը իր 1932 դեկտեմբեր 30 թվակիր և համար 897 համակուլ գրում էր երկու կաթողիկոսներին հասցեագլուխ իր ողովունի խոսքի մեջ.

«Տանը Կիրիկյան Կաթողիկոսական և Երուսաղեմի ու Կ. Պոլս Պատրիարքական Աթոռները պաօք մեծ դեր ունեն կատարելու ի սիյուս աշխարհի տարածված Հայ ժողովրդին իր Մարտենի Եկեղեցու ծոցում պահպանելու և Հայ Եկեղեցու վերակենդանացման ո զորացման աջակցելու առաջնարթեք գործում:

Հոգիս հրավում է և զորանում տեսնելով Տիշյալ Աթոռների և Մայր Աթոռի միր շաղկապը, որ Մեր օրով անշուշտ առավել պիտի զորանա, որով ծանր լուծ՝ բեռան բաժանմամբ՝ պիտի թեմանա, և քաղցրանա, և հնարավոր դառնա կոչման մեծ պարտքը՝ գոնե մասամբ իվիք՝ ի կատար ածելու....

Մայորում եմ որ Տեղը երկար կամք պարգևի Ձեզ, գաղթականության ցույն առաջ Սյուրի արյունաքամ ու տանջված Հայ ժո-

դուրսի բեկորները հուսադրելու, միխօսքելու, դաստիարակելու և ամենամբ զրացնելու՝ և Զեր պատվական Աթոռակցին, իս սիրելի հոգևոր եղբոր՝ կար և ոյժ պարզելու, իբրև երկրորդ Մովսես նոցա Ավետյաց երկիր առաջնորդելու, որպեսզի իբրև ազգ բողջանակը և հոգևոր-ազգային զորավոր կերպն ունենանք ի միխօսքություն Մեր և Զեր և համայն ազգի» (ընդունը իմ է—Ս. Հ.):

Ողջագորհաճրերու Զեր և Աթոռուացին, սիրու ողջուններու Զեր ենթարա հոգևորականության և օրինություններու սիրեցյալ հետիք:

S. Խորեն Ա. կաթողիկոսի նամակին պատահանում էին S. Սահակ և S. Բարգեն կաթողիկոսները, 1933 թվականի հունվարի 30-ին, Եշվու, որ Մայր Աթոռը Վատահ կարու է լինել «մեր գործակցության և մեր անվերապահ սիրության և նվիրման հանելապ և Էջմիածնի» («Հասկ», 1938, էջ 11):

S. Խորեն Ա. կաթողիկոսը իր անդրանիկ հայրապետական կոնդակում 1933 թվականի հունվարի 1-ին մասնավոր ժերմությամբ էր ողջունում S. Սահակ և S. Բարգեն կաթողիկոսներին և խոսում էր Սիրիա՛ում և Լիքանանում ապահով գուած հայ ժողովրդի գաղթական զավակների մասին. «հաճութեամբ տեղեակ ենք զբազմազան վաստակոց և աշխատանաց Զերոց ի վերակազմութիւն կաթողիկոսարանի, ի բացումն դրաբաց և աստուածահանու հաստատութեանց առ Զեր և յամենայն քաղաք և լատան, որ քննակեալ և դադարեալ կան ազգային Սեր: Ուրախ եմք յոյժ ընդ վաստակ և ընդ յաջութիւն Զեր, զոր իմ իսկ սեպհական համայնիմ»:

Ամենայն Հայոց Հայրապետի անդրանիկ կոնդակից ուժ օրինակներ ուղարկվել էին Ամերիկա: «Այս կոնդակները.—գրում է Բարգեն Վեհը, —լրկվեցան կաթողիկոսության թեմակալ առաջնորդներուն, որպեսզի համեմիավորապես կարդացվին եկեղեցիներու մեջ և բացատրվի ժողովրդյան ատոր բովանդակությունը» («Հասկ», 1938, էջ 49):

S. Բարգեն կաթողիկոսը «Էջմիածնի և Անթիկաս» իր բավանդակալից մի այլ հոդվածի մեջ, որը գրվել է Ամենայն Հայոց S. Խորեն Ա. կաթողիկոսի անդրանիկ կոնդակի առիւտով, խոսելով երկու Աթոռների հարաբերությունների և համագործակցության մասին, նշում էր կիլիկյան յեմերում Ամենայն Հայոց Հայրապետի անդրանիկ կոնդակի ընթերցվելու կապակցությամբ. «Էջմիածնի և Կիլիկյան կաթողիկոսության պատմության մեջ նախընթաց չունի այս դեպքը» («Հասկ», 1938, էջ 58):

1935 թվականի դեկտեմբերի 9-ին Անթի-

լիաս էր հասնում Ամենայն Հայոց Հայրապետի լիազոր-նվիրակ և Գարեգին արքան. Հովհաննեանը, երկու Աթոռների միությունն ու համագործակցությունը սերտացնելու, սիյուռքի ազգային-եկեղեցական կամքում խաղաղություն և ներդաշնակությունն ու հաստատելու առաքելությամբ:

Բարգեն Վեհը ողջուններու հայրապետական պատվիրակին, ասում էր. «Հըմանաբով կողովունեմ մեր սիրելի եղբոր՝ Ամենայն Հայոց Վեհապետ կաթողիկոսին պատվիրակը: և մեր անձնական բարեկամը, հանձնին Զեր Սրբազնության մեր այս համեստ հարկին ներքին... Դուք նոր Հայաստանի շունչը կրերեք մեզի և ս. Էջմիածնի կարուր» (ընդունը իմ է—Ս. Հ.):

Հայրապետական պատվիրակը պատասխանում էր «պաշտոն ունեմ Ամենայն Հայոց Հայրապետ S. S. Խորեն Ա. կաթողիկոսի եղբարյական ողջունները բերել Զեր և մտիկից ծանոթանալ կիլիկյան Աթոռի և նրա թեմերի գործունեությանը, որոնց կազմակերպությունը այնքան սուր ժամանակի մեջ, արդեն որախությունն է պատճառել մեզ»:

Այնուհետև հայրապետական պատվիրակը ստանձն տեսակցություններ էր ունենում և՝ երկու կաթողիկոսների, և կիլիկյան թեմերի եպիսկոպոսների հետ «երկու Աթոռներու հարաբերությանց մասին»:

Այս տեսակցության մեջ անվերապահ կնքապով արտահալտվեցան կայծիքըներ, և այս ազատ արտահալտություններն են հայտնիքավ, որ ամենան գլխավոր խնդիրն է: Հայաստանյաց եկեղեցվոր պահպանությունը ամեն տեղ և ամեն գնում: S. Բարգեն կաթողիկոսը հայտարարեց և շնչուեց, թե Կիլիկյան Աթոռը կապահվի Էջմիածնի Աթոռին համար և իր բուռ եպիսկոպոսներով հավատարիմ է Մայր Աթոռին (ընդունը իմ է—Ս. Հ.):

Այնու շատոնց վերջ գուած են Գեորգ-Սկրիշյան սենուի բանավեճերը, և ամենքը նվիրված ենք հայ ժողովուրդը պահելու իր մայրենի եկեղեցվորությունը և միջոցներով, և թե պատրաստ ենք միշտ գործակցելու Մայր Աթոռին՝ յուրացնելու համար անոր աշխատականը սիյուռքի մեջ. Վասահ ենք, որ Զեր Սրբազնության առաքելությունը կապահվելու պահելու սիյուռքի մեջ, հաջողությամբ կապակիվ»: Գարեգին պրապան պատասխանեց և ըսավ՝ «թե՛ ն. Ս. Օծություն Ամենայն Հայոց Հայրապետը, և թե՛ իր միարանակից եպիսկոպոսներ միևնույն ոգովով ստորոված են, և թե՛ ինքը այս Աթոռուն ուժավորված և ոգեսրված պիտի մեկնի շարունակելու իր առաքելությունը սիյուռքի մեջ: Եվ ակնարկելով տեղ-տեղ հառաջ

կած եկեղեցական վարչական բաժանումներու, հայտարարեց.—Զոր օրինակ, եթե Մարտիին մեջ հառաջ եկած երկպատակությունը վերցնելու համար իմ տված հրահանգները և իմ ցուց տված կարգադրությունները հարգվին, վաստակ եղեք, որ միությունը ինքնին պիտի գոյանա, և Ամերիկայի մեջ այ նույնական հաջողությամբ պիտի վերնա երկպատակությունը» («Հայկ», 1935, էջ 145):

1936 թվականի մարտի 29-ին, Կիրակի օր, Անդիխասուն Տ. Բարգեն աթոռակից կաթողիկոս կատարում էր իր առաջին և, դրախտաքար, վերջին մեռնորմնությունը: Հանդիսության ժամանակ Բարգեն Վեճը նոր մեռնին մեջ խառնում էր «պատմական մեռնությունը՝ մեր Առողջին հին մեռնությունները, ապա ապա և էջմիածնեն՝ Ղազար Զաբոկեցվու (1737—1751 թթ.), Եփրեմ Չորագեղցվու (1810—1835 թթ.) և Գևորգ Ե-ի (1911—1930 թթ.) մեռնությունը՝ ցուց տարու համար, թե Մի է Հայաստանյաց եկեղեցւո նվիրապետությունը և կաթողիկոսությունը և պատրիարքությունը գործակիցները ենք իրարու և պաշտոնականները այդ սուրբ միության» («Հայկ», 1936, էջ 18):

Բարգեն Վեճը իր նոր օրինած սրբարույն մեռնին նվեր էր ուղարկում փոքր սրբակում և. Էջմիածին՝ Ամենայն Հայոց Վեհափառ Հայրապետին, Երուսաղեմի և Կ. Պոլսի պատրիարքներին: «Քրիս Շահնակ Եղբայրության, սիր և համբաւաշության նվիրապետական Աթոռություն»:

Մայր Աթոռ և Էջմիածին ուղարկված մեռնի սրբակի վրա գրվել էր հետևյալը.

«ՍՐԲԱԼՈՅՍ ՄԵՌՈՒՆ ՕՐՀՆԵԱԼ

Ի Տ. ԲԱԲԳԵՆ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻՆ ԿԻԼԻԿԻՈՅ
ՅԱՆԹԻԼԻԱՍ—ԼԻԲԱՆԱՆ

1936 մարտ 29, Կիրակի

յերկրորդ առող Տօնի

Մրբոյն Գրիգորի Լուսաւորչին մտիցն ի Վիրապն և նուիրեալ սուրբ սիրով

Սո. սիրելի եղբայրն մեր
Տ. Տ. ԽՈՐԾՆ Ս. ԿԱԹՈՂԻԿՈՍԻՆ
Ամենայն Հայոց ի Ս. Էջմիածին

Մաճորութիւն

Ի յօրհնելն մեր զայս Մեռոն Մրբալոյն, լատոնցաք
ի նա զերիս հնագոյն Մեռոնն ի Մայր Աթոռ Էջմիածնի, գորհնեալս ասեմ յերշանկայի-

շատակ Կաթողիկոսացն Եփրեմայ Զաքուցոյ, Գևորգացոյ, որպէս և զվերջին անգամ օրինակն ի Ծերունազարդ Սահակայ Հայրապետությունը Ամերիկան կաթողիկոսական Աթոռոյ և յապացոյց միասնականութեան նուիրապետութեան Հայաստանաց Եկեղեցոյ:

Խնդրեմք զի և դուք խառնեացիք ի աման ի Սեպոն, զոր օրինելոց էք, եթէ կամեացի Տէր»:

Սեռոնի օրինություններ չորս ամիսներ հետո, 1936 թվականի հուլիսի 9-ին, հինգշաբթի օրը, անակնալպոն մահանում էր Տ. Բարգեն աթոռակից կաթողիկոսը (1868—1936) վախունութ տարեկան հասակում, կաթողիկոսական գործունեության կես ճանապարհի վրա («Հայկ», 1936, հուլիս—օգոստոս, էջ 91—94):

Արիացավ Անդիխասի Աթոռը: 1935-ի նոյեմբերի 25-ին մահացել էր նաև դպրեավանքի վերատեսութ տ. Շամե արքապ. Գասպարյանը:

Անդիխասի «ավագուտքի մը եզերը բարձրացած այս կմախքային կառուց-վաճեցներ երկու պյուն մեկն ինկան տասը ամիսներու ընթացքին, երկու պյուն բով-բովի Շահե և Բարգեն: Բայց, շատ է այս:

Նախկին որբանոց Անդիխաս:

Ո՞ր Անդիխաս» («Հայկ», 1936, էջ 46): Ծերունազարդ և վշտահար Տ. Սահակ կաթողիկոս Խապայան 87 տարեկան հասակում այս առթիվ գրում էր արցունքով և արյունով.

«Կրկին զարկավ վիշտը նորահաստան մեր բույնին: Անկավ այր մեծ հազգե մեզմեն, այր մեծ և գործոն» («Հայկ», 1936, էջ 90):

Տ. Սահակ կաթողիկոսի 1936 թվականի հուլիս 20 թվակիր և համար 116 կոնդակով Կիպրոսի առաջնորդ տ. Պետրոս արքեպ. Սարայան Շահնակիում էր ընդհանուր փոխանորդ՝ կաթողիկոսի հետ միասին «Խորհրդակցությամբ վարելու կաթողիկոսարանի վերաբերյալ ներքին և արտաքին բոլոր գործերը» («Հայկ», 1936, էջ 104):

1937 թվականի մայիսին կահիրեարքակակի. պոլսեցի տեր և տիկին Սիմեոն և Մաթիոդ Գայրգյանների նվիրապությամբ (4000 անգ. ոսկի) գնվում էր Անդիխասի կաթողիկոսարանի կալվածք, որպէս եկեղեցու և ազգի սեփականություն: 1937 թվականին սեպտեմբերին կաթողիկոսարանի և ամերիկյան նիյր հատ Ռուսֆի միջև ստորագրու-

վեց Անթիլիասի կալվածների գնման համաձայնությունը:

Անթիլիասի կաթողիկոսարանի կալվածների գնման ուրախ լորր մեծ գոհունակություն է պատճեռում նաև Ամենայն Հայոց Հայրապետին և Մայր Աթոռին:

1937 թվականի օգոստոսի 30-ին համար 466 համակում S. Խորեն Ա. կաթողիկոսը գրում էր S. Սահակ Կաթողիկոսին, իր մասնավոր գոհունակությունը և ուրախությունը հպատնելով այդ առթիվ:

Բ. Երուաղեմի Աթոռը

1930 թվականի ապրիլի 27-ին՝ կիրակի օրը, վահանակուում էր Երուաղեմի պատրիարք տ. Եղիշե արքեպ. Դուրյանը (1868 փետրվարի 28—1930 ապրիլի 27), շուրջ ութ տարի ու կես փառավորելուց հետո Սրբոց Հակոբյանց առաքելական Աթոռով:

Դուրյան պատրիարքի մահը սեղանի վրա էր դռում պատրիարքական ընտրության հարցը: Դուրյանը Երուաղեմի Վերջին պատրիարքը էր, որի ընտրությունը կատարվել էր Կ. Պոլսում, 1921 թվականի սեպտեմբերին՝ բացառաբար ազգային սահմանադրության համաձայն:

Այժմ, 1930 թվականին, ազգային սահմանադրությունը պատմության արխիվն էր անցել, Երուաղեմն ընկել էր անգիտական հոգատարության տակ 1917 թվականից ի վեր:

Դժբախտաբար, մեծանուն պատրիարքը իր գահակալության տարիներին չէր կարողացել կազմել Երուաղեմի հայոց հաջորդ պատրիարքների ընտրության վերաբերյալ որևէ կանոնադրություն, որով առաջնորդվել: ազգն ու միարանությունը, մինչեւ Մայր Սրբություն, 1925 թվականին Գևորգ Ե կաթողիկոսը Պոլոմենիայի դադարությունը հետո, կազմել էր 25 հոդվածներից բաղկացած մի կանոնադրություն-հրահանգ. (Տե՛ս «ՀՀ-միածին» ամսագիր, 1968, Ա. համար, էջ 43), որով կատարվել էին S. Խորեն Ա., S. Գեվորգ Զ. և S. Վագգեն Ա. կաթողիկոսների ընտրությունները:

Այս իմաստով Դուրյան պատրիարքի մահը դժվարությունների առաջ էր դռում և ազգը, և միարանությունը:

1930 թվականի մայիսի 5-ին, Դուրյանի մահից անմշապես հետո, վաճքի Տեսրեն ժողովը հրավիրում էր Միարանական ընդհանուր ժողով՝ վանական կանոնադրության 24-րդ հոդվածի համաձայն, պատրիարքական տեղապահ ընտրելու համար: Ժողովում պատրիարքական տեղապահ էր ընտրվում Ա. Հակոբյանց վաճքի լուսարարավետ տ. Մեսրոպ եպս. Նշանյանը, որի պարտակա-

կաթողիկոսարանի կալվածների վերջնական գնումից հետո ևս S. Խորեն Ա. կաթողիկուր 1937 թվականի սեպտեմբերի 3-ին, գոհունակությամբ գրում էր նաև կաթողիկոսական ընդհանուր փոխանորդ տ. Պետրոս արքեպ. Սարացյանին («Հասկ», 1937, էջ 121):

1939-ին վախճանվում էր S. Սահակ կաթողիկոս Խապայանը՝ 90 տարեկան հասակում (ծնված 1849 մարտ):

Շուրջունն էր լինելու «օրենքի գծած սահմանին մեջ առժամապես վարել սուրբ Աթոռի գործերը և գիշավորաբար հնկել պատրիարքական ընտրության գործառնությանց վրա» («Սին», 1930, էջ 156):

Ստեղծված նոր կացության առաջ և որևէ ընտրական կանոնադրության բացակայության պայմաններում Երուաղեմի հայոց պատրիարքի ընտրության հարցը լաւորեն քննության հետո էր դառնում հայ մամուն, ազգային-եկեղեցական իշխանությունների և մարմինների համար:

Օրվա հրատապ հարցն էր՝ ո՞վ պետք է ընտրի Երուաղեմի նոր պատրիարքին, ա՞զգը, թե մի բոլոր միարանությունը. ընտրությունը ինչպես պետք է կատարվի, ի՞նչ ակզրություն և ոգով:

Առաջինը Կ. Պոլսի Ազգային կենտրոնական վարչության խառը ժողովը ի պաշտոնե և հանգամանորեն գրադրում էր այդ հարցով և 1930 թվականի սեպտեմբերի 4-ի իր հիւտում այն մասնակոր քննության առարկա դարձնելուց հետո, հետ երկար խորհրդակցության առնում էր հետևյալ որոշումները, որոնք պաշտոնական գործառք փոխանցվում էին Մայր Սրբություն, կաթողիկոսի պատրիարքի ընտրությունը և կատարվել ազգի ազգային-եկեղեցական ժողովի գումարում:

1. Երուաղեմի պատրիարքի ընտրությունը կատարել ազգի հավաքականության մասնակցությամբ.

2. Պատրիարքի ընտրությունը անպատճան հետաձգել մինչև 1930 թվականի հոկտեմբերը՝ ս. ՀՀմիածնություն ազգային-եկեղեցական ժողովի օրակարգի գումարում.

3. Պատրիարքի ընտրությունը ազգային-եկեղեցական ժողովի օրակարգի հյութ դարձնել և հետ քննության՝ ժողովում մշակել պատրիարքական ընտրության մի նոր կանոնադրություն, որ ճշտված և շեշտված լինեն պատրիարքական ընտրության մեջ ազգի ձայն և մատակարարական գործառնության մեջ նրա հակակցի իրավունքը» (ընդգծում իմ է — Ա. Հ.):

Մայր Սրբություն քննության են առնվում վերիշշյալ առաջարկները և Գերագույն հոգե-

վոր խորհուրդը, տեղակալ տ. Խորեն արքակ. Մուրադբեկյանի գլխավորությամբ, որոշում է գրել Երուսաղեմ պատրիարքական տեղապահ տ. Մեսրոպ Եպո. Նշանանին և իրազեկ դարձնելով Երան և միարանությանը.

«1. Ազգային-եկեղեցական հաստատության և հայ մամուլի մեջ տիրող տեսակենտրոնին հրավիրելով սուրբ Աթոռի միաբանությանը արտահայտվելու հետևած խնդրի նկատմամբ՝ նշելով ազգի բաղանքների իրականացման հնարավոր ուղին, ըստ յուր հայեցողութան».

2. Առանձին գրությամբ ստանալ Երուսաղեմի սուրբ Աթոռի ընթացիկ տարվա ելամտացույցը.

3. Իրազեկ դարձնել Կ. Պոլսի Ազգային կենտրոնական վարչությանը՝ Երուսաղեմ ուղարկված Մայր Աթոռի գրությունների բովանդակությամբ և Գերագույն հոգևոր խորհրդի սեփական տեսակենտրոնին, այդ հարցի առնչությամբ» (Արձանագրություն):

Մյուս կողմից Երուսաղեմի պատրիարքական տեղապահը և միաբանությունը աշխատում էին պաշտոնական քառասության, սկսել աշխատանքները պատրիարքական ընտրության:

Այսպես, Միաբանական ընդհանուր ժողովը էր գումարվում Երուսաղեմում 1930 թվի հունիսի 19-ին, տեղապահի նախագահությամբ գրաղվելով համար պատրիարքական ընտրության համապատրաստական աշխատանքներով:

Ժողովը նախ արձանագրում է, որ «այժմ ամենակարևոր և էական խնդիրը պատրիարքական ընտրության եղանակն է» (ընդգույն իմն է—Ա. Հ.):

Հետո խորհրդակցության Միաբանական ընդհանուր ժողովը, փոփոխության ենթարկելով Երուսաղեմի պատրիարքի ընտրության վերաբերյալ Ազգային Սահմանադրության 20, 21, 22 և 23 հոդվածները, կազմում էր «նախագիծ միաբանական կանոնագրի պատրիարքական ընտրության վերաբերյալ հոդվածներուն», ըստ հետևյալի.

20. Երուսաղեմի պատրիարքի մահեն հետո միաբանությունը իր միջեն տեղապահ մը կընտրէ և հոգատար կառավարությունը կհաւատան զան.

21. Պատրիարքի մահեն քառասուն օր հետո տեղապահը նիստի կիրավիրն Միաբանական ընդհանուր ժողովը, որ գաղտնի քվեարկությամբ պատրիարքական ընտրելուց հնագանուն ցանկ մը կպատրաստէ.

22. Պատրիարքը ընտրելիք անձը գունե 35 տարին լրացուցած և միաբանության անդամ (եպիսկոպոս կամ վարդապետ) պետք է լլա.

23. Հաջորդ օրը Միաբանական ընդհա-

նուր ժողովը այս հնգաման ցանկին մեջն կընտրէ պատրիարքը, զարդարելով քվեարկությամբ և բացարձակ մենամասնությամբ:

Ժողովը արձանագրում էր նաև հետևող շատ կարևոր հանգամանքը.

«Նկատելով նախ, թե ամեն կողմէն բաղադամք կիայտնվի, որ Երուսաղեմի պատրիարքի ընտրության մեջ մասնակցություն ունեն նաև հայ ժողովուրդը և երկրորդ նկատով, թե գոյություն չունի որից իրավասության մարմին մը, որ փոխարիմներ Կ. Պոլսի ազգային երեսի սանականական ժողովը, և եթե ունենար իսկ, դարձյալ հոգատար կառավարության արգելքին պիտի հանդիպեր այն սկզբունքով, որով կմերժէ Կ. Պոլսի ազգային պատրիարքարանի մասնակցությունը: Ժողովս նպատակահարմար կդատե Երուսաղեմի պատրիարքի ընտրությունը և ներկայական Հայոց կաթողիկոսի վավերացման, ըստ որում սուրբ Էջմիածնի Հայության ընդունությամբ ըլլալով հայ ազգի հոգեվորական և աշխարհական ներկայացուցիչների բաղկացած համազգային ժողովներ մը, ամբողջ ազգը կներկայացնելու ինք, որով և իր վավերացումը ազգային վավերացման կնիք կատանա» (ընդգույն իմն է—Ա. Հ.):

Նախագծում որպես 23-րդ հոդվածի շարունակություն արձանագրվում էր, որ «ընտրության արդյունքը կհաղորդվի սուրբ Էջմիածնի՝ Ամենայն Հայոց կաթողիկոսին, և Անոր վավերացումը ստացվելը հետո, հոգատար կառավարության միջոցով կներկայացնել Լուսոն թագավոր-կայսեր հաստատության» («Սիրն», 1930, էջ 271—274): (Ընդգույն իմն է—Ա. Հ.):

1930 թվականի հունիսի 19-ի Միաբանական ընդհանուր ժողովի կողմից պատրիարքի ընտրության վերաբերյալ բարեկիուսական կանոնագիրը հունիսի 26-ին տեղապահի պաշտոնական գրությամբ հաղորդվում էր Երուսաղեմի կառավարչին ի գիտություն:

Այսուհետև պատրիարքարանի և կառավարության միջն շարունակվում են բանակցությունները «պատրիարքական ընտրության շուրջ պաշտոնական գործողությանց» («Սիրն», 1931, էջ 222):

1930 թվականի հեկտեմբերի 22-ին տեղապահը առանձին տեսակցություն էր ունենում Երուսաղեմի հանգիացի կառավարչի հետ՝ ո. Կյուրեն Վրդ. Խրամելյանի ընկերակցությամբ՝ «պատրիարքական ընտրության շուրջ»:

«Եկտեմբերի 25-ին տեղապահը հանգիարձակի Միաբանական ընդհանուր ժողովը էր հրավիրում, որ գրավոր գեկուցում էր կառավարության հետ իր բանակցությունների շուրջ: Կառավարությունը մերժել էր Երուսաղեմի պատրիարքի ընտրությունը Ամենայն

Հայոց Հայրապետի վավերացման ենթարկելու Միարանական նախագծի 28-րդ հոդվածը»:

Միարանական ընդհանուր ժողովը այդ գեկուցագիր հիման վրա հսկոյն նահանջուն է իր հունիսի 19-ի որդեգրած դիրքերից և իբր «հանգանակութեն խորհրդակցելեն եւ շնորհնարդ դատեց և որոշեց բարեփոխել 23 հունիսին տված իր որոշումը միարանական կազմականի պահպատճական ընտրության վերաբերյալ հոդվածներու մասին»:

«Սուրբ Աթոռուս Միարանական ընդհանուր ժողովը իր ներկա տարեշրջանի 25 դեկտեմբերի 1930 ժեւ հիմայի մեջ լսելու հետո Զեր Արքագնության գեկուցը զոր ըրապ՝ Երաւանի Վանը. Կառավարիչին մես իր 1930 դեկտեմբեր 22-ին ունեցած տեսակցության առթիվ, մես խորհրդակցության քվեարկեց հետևյալ որոշումները».

Առաջին.—«Նկատելով որ սուրբ Աթոռուս պատրիարքի ընտրությունը Ամենայս Հայոց Հայրապետին վավերացման ենթարկելու պարագան նախընթաց մը չունի, այս անգամվան համար առկան թողով իր ներկա տարեշրջանի 19 հունիսի 1930 հիմայի մեջ այս կետին վերաբերմամբ տված որոշումը, և այս ինդիրին լուծումը հանձնել ընտրելի ապագա պատրիարքին»:

Երկրորդ.—«Խնդրել բրիտանական հոգատար, արդարաւեր կառավարութենեն հայոց ազգին և միարանության դարավոր իրավանց պահպանումը և հառաջիկա պատրիարքական ընտրության միարանության վերապահումը, հնգամուն ցանկին վրային ընտրելու պատրիարքը, արտօնությամբ Նորին Վեհափառության թագավորիայսեր, որ իրավունք ունի ըստ նախընթացին հաստատելու և վավերացնելու ընտրյալ»:

Միարանական ընդհանուր ժողովը, անգիտական կառավարության մեջ համախորհուրդներ, իր այս անօրինական որոշումով ազգագլուխութերի կողմէն պատրիարքական Աթոռի գործերի վրա հսկելու և պատրիարքի ընտրության մեջ ձայն ունենալու դարավոր իրավունքից: Մի անգամ ևս ոտնահարվում էին Ազգային սահմանադրությունը, հայ եկեղեցու դարավոր կարգ ու կանոնը, և պատմաներ էին ստեղծվում, որ մի խումբ վաճականներ հետագայում ազգի հակաշուրագատված, տեր ու տնօրինություն անենի վանրում:

1931 թվականի հունիսի 8-ին պատրիարքանում գումարվում է նորից Միարանական ընդհանուր ժողով, որը ընթերցվում է 1931 հունիսի 2 թվականի Երուսաղեմի անգիտական կառավարչի հետևյալ պաշտոնագիրը, որով արտօնվում էր պատրիարքա-

կան ընտրության փոփոխակած վերոհիշյալ կանոնների գործադրությունը».

«Արտաքին գործոց նախարարը կընդունի, որ Երուսաղեմի հայոց նոր պատրիարքի ընտրությունը կատարվի Միարանական ընդհանուր ժողովի 19 հունիսի 1930 և 25 դեկտեմբերի 1930 հիւստերու որոշումներուն համաձայն: Ընտրության արդյունքը հայորդվելու է այս պաշտոնատան, որպեսզի կարգադրությունները ըլլան ընտրված պատրիարքին անունը Վեհափառ թագավորին և երկայացնելու՝ վերջնական հաստատման համար»:

1931 թվականի հունիսի 15-ին Միարանական ընդհանուր ժողովում, ըստ նոր կանոնադրության, կազմվում էր «պատրիարքական ընտրելյաց հնգամուն ցանկ»: իսկ հաջորդ օրը, հունիսի 16-ին, Միարանական ընդհանուր ժողովը 41 միարանների 34 քվեի լացարձակ մեծամասնությամբ Երուսաղեմի պատրիարքը էր ընտրում Եգիպտոսի հայոց առաջնորդ տ. Թորգոմ արքեա. Գուշակյանը՝ Օրմանյանի և Դուրյանի աշակերտին և հայ եկեղեցականության կարկառուն և ինքնատիկ դևմքերից մեկին:

Պատրիարքական տեղապահի ստորագրությամբ այս ընտրության տեղեկագիրը հաղորդվում էր Մայր Աթոռին, հունիսի 3 պաշտոնական գրությամբ («Սիոն», 1931, էջ 285):

Ամենայն Հայոց Հայրապետի տեղակալ տ. Խորեն արքեափակուպուր 1931 թվականի օգոստոսի 4-ին և համար 238 գրությամբ «իր խնդակցություններ» էր հայտնում «հաջող ընտրության համար» շեշտերով, որ տ. Թորգոմ պատրիարքը «ըստ ամենալինի կարդարացնի Մեր և ընտրողների հույսերն ու բաղանքները լուր բոլոր շահերերն ու օգտակար գործունեությունը նվիրաբերելով հայության նվիրական սրբավայր Երուսաղեմի Ս. Հակոբյանց ուխտի բարոյական և հուրական բարգավաճան» («Սիոն», 1931, էջ 286):

Տեղակալ տ. Խորեն արքեափակուպուր օգոստոս 11 թվակիր և համար 244 գրությամբ շնորհանորում էր նաև նորընահիր պատրիարքին և ապա օգոստոս 12 թվակիր և համար 250 գրությամբ նշում, որ «այս անգամվա պատրիարքական ընտրությունը, ըստ ձեի սահմանափակ էր, պակասում էր ազգի ձայնը, ազգային երեսփոխանական պատկառելի ժողովի մասնակցությունն ու որոշումը (ընդգումը իմն է—Ս. Հ.): Հանգամանքների և ստեղծված պայմանների հետեւանքով, միարանությունն է միայն, որ լուրովի կատարել է ընտրությունը, ապայն նույն միարանությունը հետատեսությունն է ունեցել խորապես գիտակցելու այդ հանգամանքը և լուր քվեները կենտրոնացրել է

այնպիսի մեկի վրա, որին անպայմանորեն միաձայնությամբ կրնտորեր ազգի ընտրյալ ներկայացուցիչներից կազմված նեղնաևականոր ազգային-նեղնեցական ժողովը» («Սին», 1931, էջ 319):

Ամենայն Հայոց կաթողիկոսի տեղակալը սույն պաշտոնական գրության մեջ, հանուն նայ ժողովրդի, թեղադրում էր նորքնտիր պատրիարքին, միշոցները ձեռք առնել, որ պեսզի հաջորդ պատրիարքական ընտրությունները չինեն «ըստ ձևի սահմանափակ» և ապահովի ընտրությունների մեջ նաև ողջ «Ազգի ձայնը, ըստ կարգաց և կանոնաց հայ նեղնեցու»:

1931 թվականի հոկտեմբերի 22-ին Թորք Ե թագավոր-կայսրը վավերացնում էր ընտրությունը և նոյն թվականի հոյեմբերի 26-ին տեղի էր ունենում տ. Թորգոմ պատրիարքի գահակալությունը:

1931 թվականի դեկտեմբերի 9 թվակիր իր համապնդ տ. Թորգոմ պատրիարքը գրում էր Մայր Աթոռ, իր ընտրության իշխանության կողմից հաստատման մասին և հավատացնում, թե ինքը անցել է իր պաշտոնի գլուխ և թե «Ամենայն Հայոց հայրապետական իշխանության հանդեպ հավատարմությունը ու հեազանությունը» իր պարուքն է հանձնելու միջան և «Մայր Աթոռի բարոյական-տնտեսական բարգավաճումը՝ իր գործունեության հապատակը», ինչպես միշտ:

Արդարն, տ. Թորգոմ պատրիարքը Տ. Խորեն Ա. կաթողիկոսի աջ բազուկն էր ախյուքում, անհարդապն էջմիածնական, ջերմ պաշտպան Մայր Աթոռ Ա. Էջմիածնի իրավունքների և գերազանչության:

1916 թվականի սեպտեմբերին Գևորգ Ե-ը նրան հշանակել էր հայրապետական պատվիրակ «եղանակ յայցելութիւն հոգևոր որդուց մերոց ցրելոց ի սահմանամերձ վայրությունու և Սուրբ Ա. պատվիրակ ապա անտի անցանել ի հնդիկս, ի պարս...»:

1929 թվականի օգոստոսին նույնական տ. Թորգոմ արքեպիսկոպոս հշանակիւում էր հայրապետական պատվիրակ ողջ Եվրոպայի հայոց:

Տ. Խորեն Ա. կաթողիկոսը Թորգոմ պատրիարքին էր հանձնում իր 1934 թվականի երկու կոնդակներով, ախյուքում Աստվածաշնչի հայերեն թարգմանության 1500-ամյակի հանդիսավորությունների դեկավարությունն ու 1937 թվականին նայ նեղնեցու բարեկարգության վերաբերյալ Գերագույն հոգևոր խորհրդի գեկուցագրի ոգով աշխատանքները դեկավարելու գործը:

Երբ հայրապետական նոր պատվիրակ տ. Գարեգին արքեպիսկոպոս նեկավ ախյուք, տ. Թորգոմ պատրիարքը թեւադրում էր այս առթիվ ախյուքին:

«Պետք է լուն կիրքերը, պետք է ամենեն ավելի և բոլոր կողմերուն վրա հշին զիշողության ոգին: Պետք է ամենքը բոլորվին Մայր Աթոռի Առաքյալին շորջ և լսեն անոր խաղաղության խորհուրդները... Ըփրակը պետք է երգը իր շրբունքին վերադաբնա Հայաստան, ի ս. Էջմիածին, Ամենայն Հայոց Սրբազնագույն Հայրապետին հաղորդելու համար ափուոքի հայության որդիական համբուլուն ու հարգանքը» («Սին», 1936, հոկտեմբեր):

Թորգոմ պատրիարքը իր յոթնամյա գահակալության օրանին (1931 հոյեմբեր—1939 փետրվար 20) իր նեղնեցական-ազգային, հոգևոր-կրոնական, գրական-քարոզչական, վանական-վարչական կազմակերպչական գործունեությամբ հանդիսացավ Երուսաղեմի Աթոռի երախտաշատ հայրապետներից մենք:

Նրա օրով բարձր ու կազմակերպված հիմքերի վրա դրվեց Երուսաղեմի ժառանգավորաց վարժարանի և ընծայարանի ուսումնական գործը տ. Տիրան Վրդ. Ներտայանի տեսչությամբ, ինչպես նաև դպրոցական գործը առհասարակ Պաղեստինի հայ գաղութի ծոցուն: Ընծայարանում և ժառանգավորաց վարժարանում դասավանդելու հրավիրվեցին ծանոթ մտավրականներ, որոնց թվում մանկավարժ, արվեստաբան Շահան Բերքերյանը, գրականագետ Հակոբ Օշականը: Անձամբ ինքը՝ գրագետ պատրիարքը, մեծ նվիրություն դասավանդում էր գրաքար, նեղնեցական մատենագրություն, նեղնեցական իրավունք, կրոնից պատմություն և քարոզչություն:

Թորգոմ պատրիարքի օրով վաճքի տպարանը օծուվեց արագատիպ, էկեղեցարք մամուլով: 1933 թվականին նշվեց վաճքի տպարանի հաստատման 100-ամյակը:

Վաճքի միարանության մեջ Թորգոմ պատրիարքը հաստատեց վանական կարգամանական և նվիրություն ոգի՝ ս. տեղյաց անձնանշ ծառայության և ազգային իրավունքների պաշտպանության:

«Սին» ամսագիրը տ. Թորգոմ պատրիարքի խմբագրության ներքո դարձավ հայ նեղնեցու ճանք հրետանին, նրա հոյական խմբագրականներով, սրանչելի «Ընթք և հիշք»-երով, որունցում ընդգրկում էր հեղինակությամբ, հմաստությամբ և համարձակությամբ գաղթաշխարհի ողջ կյանքը՝ իր լուսավոր և ատվերու կողմերով:

Թորգոմ պատրիարքը ճոխացրեց Դորյան մատենադարանը, հիմնեց Դորյան թագոմանչաց գրական մրցանակը: Նրա օրով նեղնեցն մնաց միշտ նեղնեցու թեմը, պաշտաման նեղնեցին ու պրավայրերը:

Տ. Թորգոմ պատրիարքը մեծ ուշադրություն

դարձրեց վանքի տնտեսական կացության բարվորման վրա: Նոր օրով վանքը ընկել էր շուրջ 100000 անգիտական ֆունտ ստերլինգի պարտքի տակ: Թորգոն պատրիարքի ձեռք առած խնապողական ուժինի հետևանքով ոչ միայն «զգեստնելեց պարտքի վիշապը» մեծ մասամբ, այլ նաև Երուսաղեմում, Յափայում, Բեթղեհեմում և Ամմանում վաճառապատկան հողերի վրա կառուցվեցին հասութաբեր նոր շենքեր, մեծապես բարեկալով վանքի և միաբանության տնտեսական վիճակը: Վանքի տնտեսական բարեկարգության գործում Թորգոն պատրիարքի մեծ խորհրդականը եղավ եղանագետ-տնտեսագետ Ռուկան Բեյ Մարտիկյանը, որը պատրիարքի կողմից հրավիրվեց Երուսաղեմ՝ այդ գործի համար:

Թորգոն պատրիարքի կենսագիր Արշակ Ալպոյանցանը նրան անվանել է հայ եկեղեցու «արքուն պահան», որի «միշտ շահագրգոռթյան առարկան եղան... ընդհանուր հայ եկեղեցվու շահերը, անոր կազմակերպության ուժեղացումը, անոր Մայր Աթոռին

և մյուս Աթոռներուն վիճակը...: Եր այս ջերմագին զգացումը և հարումը և հավատարմորդումը դեպի Մայր Աթոռ մեծապես զնահատվեցավ Խորեն Ս. կաթողիկոսն, որ 1936 նոյեմբերին զինքն վարձատրեց սուրբ Գրիգոր Լուսավորչի պատվանշանին առաջին կարգի ականակուու խաչով» (Արշակ Ալպոյանցան, «Թորգոն պատրիարք Գուշական», Կաթիրն, 1940, էջ 668—670):

Մեծանուն պատրիարքը մահանում էր 1939 թվականի փետրվարի 20-ին:

Կորուս կորոսի վրա էր կրում հայ եկեղեցու նվիրապետությունը:

Եթե Տ Խորեն Ս. կաթողիկոսի գահակալութան տարիներին նվիրապետական Աթոռները ունեն իրենց գահակալները, ապա մինչև 1939 թվականը մահանում էին Տ. Բարգեն աթոռակից կաթողիկոսը (1936 մայիս), Տ. Խորեն Ս. կաթողիկոսը (1938 ապրիլ), Տ. Սահակ կաթողիկոսը (1939), ու Թորգոն պատրիարքը (1939): Այդիանում էին հայ եկեղեցու նվիրապետական երեք Աթոռները:

Գ. Կ. Պոլսի Աթոռը

Տ. Խորեն Ս. կաթողիկոսի օրով Կ. Պոլսի պատրիարքական Աթոռի վրա էր գտնվում ու Մեսրոպ արքեաւ. Նարոյանը: Առանձին ասելիք չունենք այս Աթոռի գործունեության մասին.

«Կ. Պոլսի հայ պատրիարքությունը, որ դարերեւ ի վեր դարձած էր վարչական կեդրուն մը Թուրքիո հայ եկեղեցվուուն համար, ապժն ամփոփված է հին մայրաքաղաքի սահմաններուն մեջ, պահելով սիրտերու մեջ իր նախկին կազմակերպության և գործունեութան հմայքը միայն» («Սիոն», 1930, էջ 35):

Տ. Խորեն Ս. կաթողիկոսի օրով ունաքը արտաքին թելադրությամբ փորձեցին անխելք և վտանգավոր մի տագնապ ստեղծել Կ. Պոլսի ազգային պատրիարքարանի շուրջ: Այդ տագնապի մասին կարդում ենք «Սիոն» ամսագրի մեջ. «Եկեղեցվու և ազգին շահերու անունով այդ անկարգապահությունը ընդունեց ցուց տվին, թե իրենք ամենին չեն հասկնար եկեղեցվուն և ազգին շահերը, ոչ այ կզգան իրենց վրա ճնշող քաղա-

քական նոր մթուուրտին ծանրությունը: Մահմանադրություն մը ունինք, որու տառը և ոգին իրավունք կուտան ժողովրդին, որ պատրիարքները վերցնեն-ունեն... բաց օդինական միջոցներով: Ատկե տարրեր բոլոր միջոցներ և կերպեր պարզապես դավեր են օրենքի և օրենքով ընտրված անձի մը դեմ: Կ. Պոլսի Աթոռը կգտնվի այնպիսի փափուկ պայմաններու մեջ, որ հայ եկեղեցվու զավակներուն պարտքը պիտի ըլլա ներքին ցնցումներով նոր տագնապներ չատելծել անոր շուրջ: Զենք ուզեր անձնական տեսակներեւ դիտել այս հավետ դատապարտելի փորձին պատճառները: Բայց անարդարություն պիտի ըլլա, եթե դիտել շտաբը, թե Կ. Պոլսի պայուղան պատրիարքին պես ոչ փառատենչիկ. կասկածելի շահերի շատ վեր, իր նկարագրով անուշ, և իրու հոգեւորական մարդ, ամբարելի դեմք մը պետք էր, որ հարգանքի հարկ մը դրած ըլլար տխուր փորձը հեղացողներուն և գործադրողներուն վրա» («Սիոն», 1930, էջ 68):

