



ՊԱՐԳԵՎ ՎԱՐԴԱՊԵՏ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ

(Հոգևոր հովիվ Մոսկվայի ճայոց)

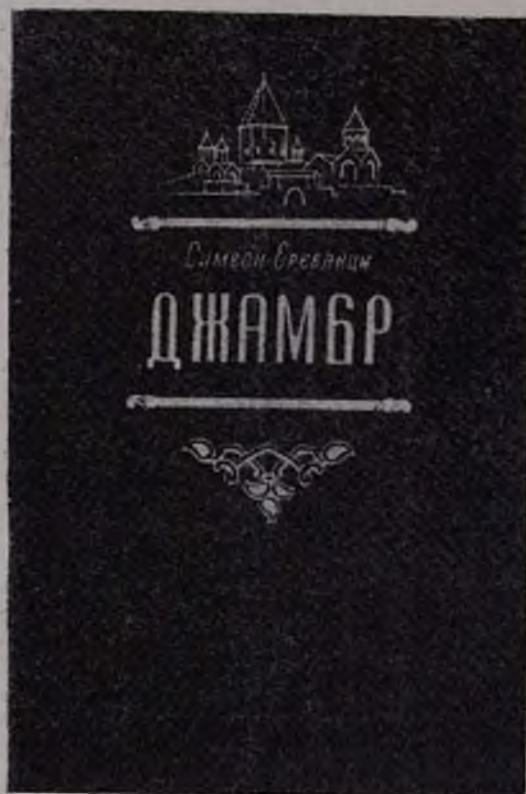
ՍԻՄԵՈՆ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍ ԵՐԵՎԱՆՑՈՒ ԷՋ Ա Մ Բ Ռ-Ը ՌՈՒՍԵՐԵՆ ԼԵԶՎՈՎ



Սիմեոն Երևանցին Հայ Եկեղեցու նշանավոր կաթողիկոսներից մեկն է։ Նա, որպես եկեղեցական և քաղաքական գործիչ, մեծ դեր է խաղացել Հայ ժողովրդի պատմության մեջ, ժԸ դարի հրկրորդ հիսնամյակում, նրա կաթողիկոսության տարիներին (1763—1780 թ. թ.) Մայր Աթոռն ապրել է տնտեսական բարգավաճման, հոգևոր զարթոնքի և մշակութային, կրթական վերելքի շրջան։ Հաջատար, հայրենասեր և հռչակաբեր կաթողիկոսը, շնայած ժամանակի անբարենպաստ պայմաններին, Ս. Էջմիածնում տպարան է հիմնել, 1771 թվականին թղթի դործարան է բացել և այլ բազմաթիվ եկեղեցաշեն գործեր կատարել։

Սիմեոն Երևանցին հայտնի է նաև որպես մատենագիր, փիլիսոփա և բարեկարգիչ։ Նրա գրքին են պատկանում մի շարք արժևորավոր պատմական, կրոնական, փիլիսոփայական աշխատություններ¹, որոնց մեջ հատուկ տեղ է զբաղում «Ջամբը»-ը։

¹ Սիմեոն Երևանցու ստեղծագործությունների թվի են պատկանում, բացի «Ջամբը»-ից, Երկու հատորանոց «Քարոզագիրք»-ը, երկու հատորանոց եկեղեցական «Տեսացոյց»-ը, «Լուծմունք արտաքին գրոցն Պապիւրի», «Լուծմունք Գաթի Անյաղթի հինգ առածից», «Գիրք աղօթից, որ կուշի ձգտարան հոգևոր», զավանթանական-աստվածաբանական բովանդակությամբ ունեցող «Գիրք, որ կուշի Պարտաճառ», «Պրակտիկ մեկնություն» (խոսքը մեր թվականության Ե դարում ապրող նոր-պղատական փիլիսոփա Պրակտիկ վերագրվող «Institutiones theologicae», աստվածաբանական քննախնդրության մասին է, որի նոր թարգմանության լամար Սիմեոն Երևանցին աշխատանքներ է կատարել և այդ առթիվ մեկնություններ գրել)։ «Միջանակարան»-ը և «Տաղարան փոքրիկ շարահիսնցեալի Սիմեոն Երրանցան Կաթողիկոսէ յայլ և յայլ աստվածայն բանաստեղծությունների ժողովածուն»։



«Ջամբը»-ը գրվել է յամի Տեառն ներմարմնութեան 1765 թ., և տպվել է Բի տպարանի Սրբոյ Կաթողիկէ Էջմիածնի, մոտ 100 տարի հետո, 1873 թվականին։ Նրա բնագրանուր վերնագիրը խոսում է արդին հիմնական բովանդակության մասին. «Գիրք որ կուշի իշատակարան արձանացուցիչ, հայելի և պարունակող բնաւից որպիսութեանց Սրբոյ Աթոռոյս և իւրոյ շրջակայից վանօրէիցն, համաժողովեցեալ և շարակարգեալ ի Սիմեոնէ ցաւահար և վշտակօծ կաթողիկոսէ Երևանցոյս»։



ԱՇՏԱՐԱՅԻ ԿԱՐԻՐԱՎՈՐ ԵԿԵՂԵՑԻՆ (է դար)

Նկարիչ՝ ԳԵՐԳՈՐ ՈՒՍԿԵԱՆ





ԵՂՎԱՐԴԻ Ս. ԱՍՏՎԱԾԱԾԻՆ ԵԿԵՂԵՑԻ, (1321 թ.)

Նկարիչ՝ ԴՐԵԿՈՐ ԱՎԱԳՅԱՆ,



«Ջամբռո»-ի բովանդակությունը կարելի է բաժանել երեք հիմնական մասի:

1. Համառոտ պատմություն Հայ Եկեղեցու և նրա աթոռանիստ կենտրոն Ս. Էջմիածնի:

2. Պատմություն Ս. Էջմիածնի տնտեսություն:

3. Համառոտ շարադրություն տարբեր ժամանակներում պարսկական և թուրքական իշխանությունների կողմից Էջմիածնի վանքին տրված բոլոր հրովարտականների և պաշտոնական այլ գրությունների:

Այս հանգամանքն արդեն իսկ ցույց է տալիս, որ «Ջամբռո»-ը միաժամանակ Հայ Եկեղեցու և Հայաստանի տնտեսության պատմության կարևոր սկզբնաղբյուրներից մեկն է հանդիսանում:

Դեռ ԺԺ դարի սկզբներին, Հովհաննես եպիսկոպոս Շահաթունյանցն իր «Ստորագրութիւն Կաթողիկէ Էջմիածնի և հինգ զաւառացն Արարատայա զրբի մէջ բազմաթիւ տեղեկութիւններ է բաղել Սիմեոն Երևանցու «Ջամբռո»-ից, որ այն ժամանակ ձեռագիր վիճակի մէջ գտնվում էր Էջմիածնի մատենադարանում, այնուհետև 1873 թվականին «Ջամբռո»-ի առաջին հրատարակությունից հետո, Մաղաքիա արքեպիսկոպոս Օրմանյանը օգտվել է նրանից և իր «Աղգապատում»-ում գրել է Սիմեոն Կաթողիկոս Երևանցու կենսագրությունը²:

«Ջամբռո»-ում Հայաստանի հողային հարաբերությունների մասին խոսվող նյութերի վրա առաջին անգամ ուշադրություն է դարձրել Ա. Ավդալբեկյանը: Նա այդ առթիվ 1929 թվականին հոդված է գրել «Նորք» մասագրի երկրորդ համարում, «Բահրան» և մուլթը XVII—XVIII դարերում» վերնագրով: 1940 թվականին «Ջամբռո»-ի հողային հարցերի վերաբերյալ երկրորդ հոդված է գրում Ս. Պողոսյանը: Նույն տարում այդ մասին աշխատություն է հրատարակում նաև Բ. Մ. Հարությունյանը:

Բոլոր այս ուսումնասիրությունները «Ջամբռո»-ի մասին, իհարկէ, կարևոր ներդրումներ էին Հայ Եկեղեցու և Հայաստանի էկոնոմիկայի պատմությունն ուսումնասիրելու գործում: Բայց «Ջամբռո»-ի արժեքավորումը դրանով չէր կարելի սահմանափակել: «Ջամբռո»-ի պարունակած նյութերի մեծ մասը լինելով Հայաստանի հողային հարաբերությունների պատմություն, միաժամանակ պատմություն է նաև Պարսկաս-

տանի հողային հարաբերությունների մասին (ԺԶ—ԺԸ դարերում առանձին խառնությունների բաժանված Արեւիյան Հայաստանը պարսկական պետության մի մասն էր կազմում), հետևաբար անհրաժեշտ էր «Ջամբռո»-ը ծանոթացնել գիտական լայն շրջաններին, նրա վրա հրավիրել արեւելագետների ուշադրությունը: Այս հանգամանքը նկատի առնելով, ականավոր հայազետ հանգուցյալ, ակադեմիկոս Ստեփան Մալխասյանցը, որ հայտնի էր միջնադարյան հայկական աղբյուրների գրադարից ուսերեն լեզվի հմուտ թարգմանություններով, 1935 թվականին ձեռնարկում է «Ջամբռո»-ի ուսերենի թարգմանությանը և այն ավարտում 1940 թվականին: Թարգմանչին, զրծախտաբար, չի հաջողվում աշխատությունը լույս ընծայել: Տարիներ անց, Պ. Տ. Հարությունյանը խմբագրում է Մալխասյանցի թարգմանությունը, հրատարակության առթիվ նախաբան գրում և այն հանձնում տպագրության, որ և լույս է ընծայվում ՍՍՄԴ Գիտությունների Ակադեմիայի Արեւելյան ինստիտուտի կողմից Մոսկվայում 1958 թվականին:

«Ջամբռո»-ի ուսերեն հրատարակած իր նախաբանում Հարությունյանը շարադրում է Հայ Եկեղեցու պատմությանը վերաբերող «Ջամբռո»-ի առաջին տասներկու գլուխների համառոտ բովանդակությունը: Այնուհետև նա անցնում է գրքում իրեն հետաքրքրող բուն խնդրին՝ Հայաստանի հողային հարաբերությունների պատմությանը: Այստեղ Հարությունյանը, բացի Ջամբռոյից, օգտագործել է բազմաթիւ այլ աղբյուրներ և դրանց հիման վրա գրել է Պարսկաստանի իշխանության տակ գտնվող Արեւիյան Հայաստանում տարածվող հողատիրական ձևերի և հողամասերի զեման ու վաճառման մասին, ինչպես և այն մասին, թե ինչպիսի հարկեր գոյություն ունեին ժամանակին, դրանցից որն էր Ս. Էջմիածնի վճարում, և որոնց համար չվճարելու արտոնություններ ունեւր: Ապա հեղինակը խոսում է Ս. Էջմիածնի վանքի և վանքապատկան գյուղերի գյուղացիների միջև գոյություն ունեցող փոխհալաբերությունների մասին:

Պ. Հարությունյանի կողմից հողային հարաբերությունների վերաբերյալ նախաբանում կատարած գիտական վերլուծումները հնարավորություն են տալիս ընթերցողին ճիշտ հասկանալու և զնահատելու այն մեծաքանակ փաստական տվյալները, որ Սիմեոն Կաթողիկոսը գրել է առել իր «Ջամբռո» աշխատությունում:

² Սիմեոն Երևանցու կենսագրությունը գրել է «Ջամբռո»-ի առաջին խմբագիր, Սիմեոն Կաթողիկոսի քրտուղար Հովհաննես եպիսկոպոս Գեղամեցին:

Գրքի վերջում կցված են ընդարձակ ծանոթագրություններ, որոնց մեծ մասը գրել է Ս. Մալխասյանը և հետագայում, թարգմանությունը խմբագրելիս, լրացրել է Բ. Հարությունյանը:

Սիմեոն Երեանցին Քաջաբլուզ-ը գրել է երկարատև, տքնաշան աշխատանքներով, ինչպես ինքն է ասում, այդ գրքի կազմումը երեք տարիների ընթացքում է հետադարձվել, որ նա իր աշխատությունը մեծ կարևորություն է տվել, ուստի անհրաժեշտ է իմանալ, թե Քաջաբլուզ-ը գրելով, Սիմեոն Երեանցին ի՞նչպիսի նպատակներ է հետապնդել:

1441 թվականին կաթողիկոսական Աթոռը Կիլիկիայից փոխադրվում է Ս. էջմիաթիս, Սկսվում են Մայր Աթոռի վերականգնման աշխատանքները: Այդ գործով զբաղվող կաթողիկոսները շատ լավ էին հասկանում, որ առանց տնտեսական հիմքի, դժվար է բարձրացնել Ս. էջմիաթի հեղինակությունը որպես Ամենայն Հայոց Հայրապետության համազգային աթոռանիստ կենտրոնի, ուստի ճիշդ ու ջանք չէին խնայում ուժեղացնելու Մայր Աթոռի տնտեսական հզորությունը: Սիմեոն Երեանցու կաթողիկոսության ժամանակ Ս. էջմիաթի տնտեսությունը հասնում է իր ծաղկման, Դրա հետ միատեղ, մեծանում են նաև Մայր Աթոռի դիրքն ու անունը. «...Սուրբ Աթոռս է շնորհօք Աստուծոյ մեծանուն և հուլակեցեալ,— գրում է Սիմեոն Երեանցին,— լցեալ միաբանիք և պէսպէս պաշտօնէիք, պերճացեալ երեսիլի զարդօք և կահիք, ճոխ փառօք և անթագուցանելի հանդիսիք, ունօգրազմապիսեաց ելից և մտից: Եւ վերջապէս գոյով քաղաք ի վերայ լերին, որ ոչ կարժթազլիլ ըստ Տեառն բանիւ»:

Խոսելով Մայր Աթոռի նյութական վիճակի այդպիսի բարելավման մասին, չպետք է մոռանալ այն դժվարին պայմանները, որոնց մեջ ապրում է գործում էին Սիմեոն կաթողիկոսին նախորդող կաթողիկոսները և հենց ինքը՝ Սիմեոն կաթողիկոսը:

Մայր Աթոռը Ս. էջմիաթիում հաստատվելուց հետո, շուրջ 323 տարի (մինչև Սիմեոն Երեանցու կաթողիկոսության շրջանը), շարունակ ընկնում էր մերթ շահական Պարսկաստանի իշխանության տակ, մերթ՝ սուլթանական Թուրքիայի, որի հետևանքով անընդհատ կոռուպտիան և ավերածություն էր ենթարկվում, երբեմն այն աստիճանի, որ թվում էր, թե Մայր Աթոռի վերջնական անկումն անխուսափելի է: Ահա, այդպիսի ծա-

նրը պայմաններում, ձգտելով վերանորոգել Հայրապետական Աթոռը և նրա համար տնտեսական ապահով վիճակ ստեղծել, կալվածներ, հաստիքներ գյուղեր, տներ և խանութներ գնելիս, կամ նվեր ստանալիս, կաթողիկոսներն աշխատում էին այն վաճառքներով շահական, սուլթանական հրովարտակներով և այլ պաշտոնական հրամանագրերով ձիշտ է, շատ դժվարում այդ փաստաթղթերը, երկրի քաղաքական դրության փոփոխման պատճառով, կորցնում էին իրենց արժեքը, բայց երբեմն էլ, տասնյակ տարիներ անցնելուց հետո, ուժի մեջ էին մտնում և օգտագործվում իրար հանդերձող կաթողիկոսների կողմից: Ինքը Սիմեոն կաթողիկոսն օգտագործել է իր նախորդներից մնացած հրովարտակները և հարկատու է դարձրել Մայր Աթոռին Օշական, Աշտարակ, Աղավնատուն, Նոյաբադ և այլ գյուղեր, ուրնք, մինչև այդ, հարկատու էին պարսկական և թուրքական զանազան ցեղերին և պաշտոնյաներին: Նա հրովարտակների ուժով ազատել է նաև հոր Վիրապ վանքին պատկանող մի քանի գյուղեր թուրքական Բայիդ կոչվող ցեղից³:

Եվ կարևորություն տալով անցյալից մնացած կալվածային և այլ ունեցվածքային փաստաթղթերին, ինչպես և մտածելով Մայր Աթոռի ապագայի տնտեսական վիճակի բարեկեցության մասին, Սիմեոն Երեանցին հավաստել է Ս. էջմիաթի արխիվում պահպանված բոլոր հրովարտակները և դրանց հիման վրա կազմել Քաջաբլուզ-ը, ինչպես ցույց է տալիս գրքի ընդհանուր վերնադիրը:

Սիմեոն Երեանցին խորապես համոզված էր այն բանում, որ էջմիաթի կաթողիկոսը Հայ Ազգի Գլուխն է և, որպես այդպիսին, պատասխանատու է նրա բախտին: «Թեև,— գրում է նա իր մի կոնդակում,— կործանվել է հայոց թագավորությունը և հայերն ընկել են օտարների իշխանության տակ, բայց մնացել է հայ ժողովրդի հոգևոր իշխանը՝ հանձին Ամենայն Հայոց Պատրիարք Կաթողիկոսի՝ Եվ որովհետև Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսի աթոռանիստ կենտրոնը Ս. էջմիաթին է, ապա էջմիաթի Հայրապետական Աթոռն առաջնակարգ Աթոռ է, իսկ այնտեղ նստող կաթողիկոսը Հայ Եկեղեցու և հայ ժողովրդի Գերագույն Պետն է, որին պարտավոր են ենթարկվել մյուս կաթողիկոսները: Չնայած,— զարգացնում է իր այդ գաղափարը Սիմեոն Երեանցին Քաջաբլուզ-ում,— Ս. էջմիաթի կաթողիկոսից բաժանվել են Սսի, Գանձասարի և Աղթամարի կաթողիկոսները, «... Սակայն էջմիաթնանիստ կա-

³ «Джамбур», Москва, 1958 г., стр. 69.

⁴ Սիմեոն Երեանցի, «Քաջաբլուզ», Վաղարշապատ, 1973 թ. (ն'ս գրքի առաջաբանը):

⁵ «Джамбур», стр. 105, 106.

⁶ А. Р. Юванисян, «Носиф Эмиш», Ереван, 1945 г., стр. 171.

թողիկոսն յառաջ և յետոյ և մինչև ցարդ՝ շնորհօքն Աստուծոյ է նախապատիւ, գերագահ, հռչակաւոր և անուանի քան զայլսն ի յամենայն ազգոս և է սիրելի և ահարկու ի վերայ ամենեցուն, որ եթէ հարկն պահանջիցէ և գիրաւունս ունիցի, կարէ և քանի առնել զմիւս կաթողիկոսութիւնս և լուծանել ի կարգէն. նմանապէս զնայիսկոստունս և զայլս կարգաւորսն նոցին: Բայց նոքա ոչ քնաւ և ոչ կարեն իսկ ձեռն ածել ի կաթողիկոսն էջմիածնի, և ոչ ի կարգաւորս և յաշխարհականս նորին վիճակի»⁷:

Ուրեմն, — եզրակացնում է Սիմեոն կաթողիկոսը, — էջմիածնի Աթոռի հոգևոր իշխանութիւնը պետք է տարածվի, առանց բացառութեան, այն բոլոր տեղերում, որտեղ կա Հայոց Եկեղեցի և ուր ապրում է Հայ Եկեղեցու դավանութեան հետևող հայ ժողովուրդը:

Ահա թէ ինչու՞ է Սիմեոն Երևանցին հաճախ այնքան վրդովմունքով և դառնութեամբ խոսում Ս. էջմիածնի գերագահ Կաթողիկոսական Աթոռի հանդեպ Սսի և Աղթամարի Աթոռների բռնած խռովարար դիրքի մասին: «Արդ, եթէ ճշմարտութեան աշակերտք էին և իրաւանց հետևողք վարդապետք Սսայ և Աթթամարու, — դրում է Սիմեոն Երևանցին, — ի վերանորոգի Աթոռոյս Հայոց էջմիածնի, պարտ էին բառնալ զանհիմն զհետնարոյս և զպատահանիստ կաթողիկոսութիւնս իւրեանց և հետևել և հնազանդիլ արմատոյ, հիմնահաստատ և բնիկ Աթոռոյս իւրեանց և սմա նստող կաթողիկոսին, որպէս հետևեան էջմիածնայինքս նոցա՝ և լոնցին այնքան ժամանակ»⁸:

Անհրաժեշտ է նշել, որ Սիմեոն Երևանցին Կաթողիկոսական Աթոռ նստելու իսկ օրվանից մինչև կյանքի վերջը հավատարիմ մնաց «Ջամբո»-ում արտահայտված այս մտքերին: Նա վճռական պայքար մղեց Սսի, Գանձասարի, Աղթամարի և Կաթողիկոսների դեմ, որոնք փորձում էին զրավել էջմիածնապատկան թեմերը և ներքին երկպառակութիւններով թուլացնել Հայ Եկեղեցու միասնութիւնը: Այդպիսիների գործունեությունը Սիմեոն Երևանցին համարում էր դավադրություն՝ հանդէպ Հայ Եկեղեցու և հայ ժողովրդի:

Սակայն սխալ կլինի կարծել, թէ Սիմեոն կաթողիկոսը միայն Հայ Եկեղեցու ընդհանուր շահերը նկատի ունենալու պատճառով էր, որ պայքարում էր Սսի և Գանձասարի կենտրոնախույս այդ ոտնձգությունների դեմ: Կար և մի այլ կարևոր պատճառ: Ապրելով դառն և նեղ ժամանակներում, երբ

հայ ժողովուրդը կորցրել էր իր պետական անկախությունը, ցրվել էր ամբողջ աշխարհով մեկ, Սիմեոն Երևանցին չէր գտնում մեկ ուրիշ և ավելի ազդեցիկ միջոց ազգապահպանման, քան էր ողջ հայության համախմբումը Մայր Աթոռ Ս. էջմիածնի շուրջը: Սիմեոն Երևանցին այդ տեսակետը հիմնավորում էր նրանով, որ միայն դարավոր ավանդություններով, Հայրենիքի ու Եկեղեցու պաշտպանների արյամբ սրբազորված Ս. էջմիածնը, որպէս աստվածակառույց Լուսավորչահիմն Աթոռ, կարող է իր շուրջ համախմբել հայ ժողովրդին և զորավիգ լինել նրա ազգապահպանմանը, իսկ մյուս Կաթողիկոսական Աթոռները, որոնք գտնվում են Մայր Հայրենիքից հեռու, օտար երկրներում, ի վերջո, դատապարտված են ոչնչացու ման, իսկ նրանց ապավինած հայությունը՝ օտար տարրերի հետ ձուլման: Որպէս օրինակ, Սիմեոն Երևանցին գրում է, որ երբ Կաթողիկոսական Աթոռը տեղափոխվեց Հոռմկլա (Կիլիկիա), մեր ժողովուրդն աստիճանաբար սկսեց գաղթել այնտեղ, Հոգևորականությունը և աշխարհականները, նույնիսկ, որոշ ժամանակ այնտեղ մեր թագավորությունը հիմնեցին, բայց քանի որ հողը հունական էր և բնակված էր հույներով, ուստի մեր գաղթականները խառնվեցին նրանց, ընդունեցին նրանց սովորությունները, բարքերը, լեզուն, հագուստը, կենցաղը այն չափով, որ միայն «հայ» անունով և Գրիգորյան (այն էլ ոչ բոլորը) դավանութեամբ էին մեզ պատկանում, իսկ մնացած ամեն ինչով հեռացվել և առանձնացվել էին Հայրենիքում մնացող հայերից: Դրա հետևանքով Կիլիկիայի և բուն Հայաստանի միջև ծագեց մեծ օտարացում»⁹:

Սիմեոն Երևանցին «Ջամբո»-ում տալով Հայ Եկեղեցու պատմությունը, որքանով նա կապված է Ս. էջմիածնի հետ, այնուհետև շարադրելով Սսի, Գանձասարի և Աղթամարի Կաթողիկոսների դեմ էջմիածնի կողմից մղվող պայքարի մանրամասն պատմությունը, նպատակ է ունեցել մի կողմից մեծացնել Ս. էջմիածնի նշանակությունը և

9 Սիմեոն Երևանցին հետզհետե հզորացող Ռուսաստանի հետ որոշ հույսեր էր կապում: Այդ նպատակով նա Ռուսաստան էր ուղարկել Հովսեփ արքեպիսկոպոս Աղղոթյանին (որ հետագայում դարձավ հայ ազատագրական պայքարի պատմության ականավոր դեմքերից մեկը), բայց, որպէս փորձված քաղաքական գործիչ, լսեմնելով իրական նախադրյալներ հայ ժողովրդի շուտափույթ ազատագրման, գործում էր վերին աստիճան զգույշ կերպով:

⁷ «Ջամբո», էջ 54—55,

⁸ Անդ, էջ 54,

¹⁰ «Джамбур», стр. 124, 125 (բառացի մեղքերում չէ):

այն դարձնել իրրեւ ընդհանուր հայութիւնը միացնող մի նվիրական կենտրոն, և մյուս կողմից պաշտպանել Մայր Աթոռի ընդհանրական, համազգային իրավունքները:

«Ջամբռո»-ը գրելու պատճառներից մեկն էլ այն ջերմ, համարյա պաշտամունքի հասած սերն էր, որ Սիմեոն Երեւանցին տածում էր դեպի Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածինը: Նա ուզում էր, որ Էիջտ այդպիսի պաշտամունքի առարկա էլ Մայր Աթոռը դառնա ողջ հայության համար: Այդ նպատակով Սիմեոն Երեւանցին, բացի «Ջամբռո»-ից, գրել է Ս. Էջմիածինն նվիրված քանաստեղծութիւններ, ժողովածու¹¹ և «Պարտավճար» աշխատութիւնը, որոնց մեջ արտահայտելով իր սերը, նվիրվածութիւնը Մայր Աթոռի հանդեպ, միաժամանակ կոչ էր անում հայութիւնը՝ ազգային միութիւնը պահպանելու համար շնորհակալ Ս. Էջմիածինը:

Մոտ երկու դար է անցել «Ջամբռո»-ի գրվելու թվականից: Այդ ժամանակամիջոցում

¹¹ Տպագրված է Ս. Էջմիածինում երկու անգամ, երկրորդը՝ 1793 թվականին:

շատ բան է փոխվել Հայ Եկեղեցու կյանքում, բայց այն գաղափարները, որոնք արծարծվել են Սիմեոն Երեւանցու կողմից «Ջամբռո»-ում, շեն կորցրել իրենց նշանակութիւնն ու խորհուրդը: Մեր օրերում, երբ Անթիքիասում գործող հոգևորականութիւնը, հակառակ Սփյուռքի հայութեան կամքի և շահերի, բռնել է Հայ Եկեղեցու միասնութիւնը քայքայողի և հայ ժողովրդի ընդհանուր շահերին դավաճանողի վտանգավոր ուղին, մեծ հայրենասեր Սիմեոն կաթողիկոս Երեւանցու «Ջամբռո» աշխատութիւնը շատ կողմերով ուսանելի և դաստիարակիչ է: Հայ Եկեղեցու ներկա տագնապալից օրերին, նրա ընթերցմամբ, հայ եկեղեցականները և Հայ Եկեղեցու հավատացյալ զավակները ձեռք կրքեն անհրաժեշտ գիտելիքներ Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածնի անցյալի մասին և, տոգորվելով մեր խնկելի նախնիների հայրենասիրական և եկեղեցասիրական ոգով, ջանք ու եռանդ շեն խնայի պայքարելու Հայ Եկեղեցու միասնականութիւնը պառակտող ազգադավ հոգևորականների դեմ:

