

УСТОЙЧИВОСТЬ ДВИЖЕНИЯ

М. С. ГАБРИЕЛЯН

О СТАБИЛИЗАЦИИ МЕХАНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПРИ
ОДНОЙ ЦИКЛИЧЕСКОЙ КООРДИНАТЕ

В статье рассматривается задача об управляющих воздействиях, стабилизирующих движение голономной механической системы, при одной циклической координате, когда управляющее воздействие — скалярная величина.

§ 1. Рассмотрим голономную, механическую систему, движение которой описывается уравнениями

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} - \frac{\partial T}{\partial q_i} = Q_i(q_1, \dots, q_n, u, t) \quad (i = 1, \dots, n). \quad (1.1)$$

Здесь q_i — обобщенные координаты, T — кинетическая энергия, Q_i — обобщенная сила, соответствующая координате q_i , u — внешнее управляющее воздействие.

Пусть система (1.1) обладает решением $q_i = 0$ при $u \equiv 0$.

Предположим, что линейное приближение стационарное и имеет вид

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} \dot{q}_j = \sum_{j=1}^n b_{ij} q_j + b_i u \quad (i = 1, \dots, n), \quad (1.2)$$

где a_{ij} , b_{ij} , b_i — постоянные, причем $\sum_{ij} a_{ij} q_i q_j$ — определительно-положительная форма, $b_{ij} = b_{ji}$ и, при $u \equiv 0$, $Q_i = \frac{\partial \Pi}{\partial q_i}$. Пусть координата q_k циклическая $[\Pi]$, т. е.

$$\frac{\partial \Pi}{\partial q_k} = 0 \quad \text{при} \quad u \equiv 0. \quad (1.3)$$

Тогда система (1.2) примет вид

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} \dot{q}_j = b_i u, \quad \sum_{j=1}^n a_{ij} \dot{q}_j = \sum_{j=2}^n b_{ij} q_j + b_i u \quad (i = 2, \dots, n). \quad (1.4)$$

Если в уравнениях (1.4) отлична от нуля лишь координата b_k вектора $\{b_i\}$, то будем говорить, что система (1.4) управляется по координате q_k .

Задача 1.1. Найти функцию

$$u = \sum_{i=1}^n p_{2i-1} q_i + \sum_{i=1}^n p_{2i} \dot{q}_i \quad (1.5)$$

такую, чтобы движение $q_i = 0$ было асимптотически устойчивым в силу уравнений движения (1.4), (1.5) и чтобы при этом на движениях $q_i(t)$, $u(t)$ системы минимизировался функционал

$$I = \int_0^{\infty} \omega [q(t), q'(t), u(t)] dt, \quad (1.6)$$

где $\omega(q, q', u)$ — определено-положительная квадратичная форма.

Приведем систему (1.2) к нормальным координатам [2]

$$\dot{x}_i = \lambda_i x_i + \alpha_i u \quad (i = 1, \dots, n). \quad (1.7)$$

Уравнения, определяющие числа λ_i и α_i , при (1.3) принимают вид

$$\begin{vmatrix} a_{11}\lambda & & a_{21}\lambda & \dots & a_{n1}\lambda \\ & \ddots & & & \\ & & & & \\ a_{1n}\lambda & & a_{2n}\lambda - b_{2n} & \dots & a_{nn}\lambda - b_{nn} \end{vmatrix} = 0, \quad (1.8)$$

$$a_{1k}\lambda_i x_{1i} + \sum_{j=2}^n (a_{jk}\lambda_i - b_{jk}) x_{ji} = 0, \quad (1.9)$$

$$x_i = \sum_{j=2}^n \alpha_{ji} b_j \quad (i, k = 1, \dots, n).$$

$\lambda = 0$ удовлетворяет уравнению (1.8), и мы можем принять $\lambda_1 = 0$, тогда x_{ki} ($k = 2, \dots, n$) определяются из уравнений

$$\sum_{j=2}^n b_{ji} x_{ji} = 0 \quad (i = 2, \dots, n). \quad (1.10)$$

Предположим, что ранг матрицы $B = \|b_{ij}\|$, $r(B) = n - 1$, т. е. имеется только одна циклическая координата. Это предположение необходимое, так как при $r(B) < n - 1$ уравнение (1.8) будет иметь $n - r(B)$ нулевых корней. Но такие системы мы не рассматриваем [3], потому что они не могут быть вполне управляемыми одним управляющим воздействием.

Следовательно, из (1.9), (1.10) $x_{ki} = 0$ ($k = 2, \dots, n$) $x_{1i} \neq 0$, так как в противном случае собственный вектор матрицы A^0 был бы нулевым.

Таким образом, при $x_{11} = 1$, $x_1 = \sum_{i=1}^n a_{1i} q_i$ — нормальная координата и $x_1 = b_1$.

Следовательно, задача 1.1 разрешима только тогда, когда $b_1 \neq 0$ [3].

Для разрешимости задачи 1.1 необходимо и достаточно выполнение следующих условий

$$b_1 \neq 0, \quad \alpha_i \neq 0, \quad \lambda_i \neq 0, \quad \lambda_i \neq \lambda_j \quad (ij = 2, \dots, n, i \neq j). \quad (1.11)$$

При $r(B) = n - 1$ числа $\alpha_i (i = 2, \dots, n)$ не зависят от b_1 , следовательно, условия (1.11) выполняются только тогда, когда $b_k \neq 0$ хотя бы для одного $k (k = 2, \dots, n)$. Т. е. система (1.4) не вполне управляема только по одной координате. Для управляемости системы необходимо, чтобы управляющее воздействие было приложено к первой и к какой-то другой координате системы (1.4). При выполнении условий (1.11) [4] решение задачи 1.1 приводится к решению системы алгебраических уравнений с определителем, отличным от нуля.

Если уравнения (1.1) отличаются от (1.4) лишь членами высшего порядка малости в окрестности $q_i = 0, u = 0$ равномерно по t и $[q, q', u]$ в (1.6) определенно положительная, аналитическая функция, то подобная задача для системы (1.1) также разрешима [5-6] при условиях (1.11).

Система (1.4) [3, 7] не управляема также импульсным управлением.

§ 2. Обсудим вопрос о наблюдении системы (1.4).

Задача 2.1. Найти $2n \times 2$ матрицу $V(v)$ такую, что

$$\int_{\tau}^t V(v) \begin{Bmatrix} \dot{\xi}(v) \\ u(v) \end{Bmatrix} dv = \begin{Bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \\ x_n(t) \end{Bmatrix}. \quad (2.1)$$

$$\dot{\xi}(v) = \sum_{i=1}^n c_i' \dot{x}_i + \sum_{i=1}^n c_i x_i \quad (\tau \leq v \leq 0).$$

Здесь $x_i(t), u(t)$ являются решением системы (1.4), (1.5).

Пусть $c_i = 0, c_i' \neq 0 (i = 1, \dots, n)$, что соответствует наблюдению системы по некоторой обобщенной скорости. Так как для системы (1.4) $\lambda_1 = 0$, то [3] система не наблюдаема по одной скорости.

Пусть $c_i' = 0, c_i \neq 0 (i = 1, \dots, n)$, что соответствует наблюдению по некоторой обобщенной координате. При выполнении условий (1.11) система (1.4), (1.5) наблюдаема по величине $\xi = \sum d_i q_i$, если только

$d_1 \neq 0$, $c_1 \neq 0$ и хотя бы одно из чисел $d_k \neq 0$ ($k = 2, \dots, n$). Очевидно, что система (1.4), (1.5) не наблюдаема, если наблюдение ведется по одной координате. При выполнении указанных условий определение матрицы $V(u)$ приводится к решению алгебраических уравнений [8] с определителем, отличным от нуля. Таким образом, верно следующее утверждение.

Теорема 2.1. *Линейная система (1.4), (1.5) при наличии одной циклической координаты не наблюдаема по любой обобщенной скорости. Она при (1.11) наблюдаема по величине $\sum d_i q_i$, если $d_1 \neq 0$ и $d_k \neq 0$ хотя бы для одного k ($k = 2, \dots, n$).*

§ 3. Обсудим вопрос о стабилизации системы (1.1), когда управляющее воздействие u явно не входит в первое уравнение. Тогда система (1.1) не вполне управляема и не стабилизируема, так как она при этом допускает хотя бы один первый независимый от u интеграл вида

$$\frac{\partial T}{\partial q_1} = c. \quad (3.1)$$

Пусть линейное приближение данной системы имеет вид

$$\sum_{j=1}^n a_{1j} \dot{q}_j = 0, \quad \sum_{j=1}^n a_{ij} \dot{q}_j = \sum_{j=2}^n b_{ij} q_j + b_i u \quad (i = 2, \dots, n). \quad (3.2)$$

Напишем уравнения движения в канонических координатах [9]

$$\begin{aligned} \frac{dp_1}{dt} &= 0, \quad \frac{dp_i}{dt} = \sum_{j=2}^n b_{ij} q_j + b_i u \quad (i = 2, \dots, n), \\ \frac{dq_i}{dt} &= \sum_{j=1}^n c_{ij} p_j \quad (i = 1, \dots, n), \end{aligned} \quad (3.3)$$

где матрица $C = \{c_{ij}\} = A^{-1} = \{a_{ij}\}^{-1}$.

Допустим, что система (3.3) при $u = 0$ допускает решение

$$\begin{aligned} p_1 &= c = \text{const}, \quad p_i = f_i(t) \quad (i = 2, \dots, n), \\ q_i &= \varphi_i(t) \quad (i = 1, \dots, n). \end{aligned}$$

Составим уравнения возмущенного движения при возмущении $p_i = f_i(t) + x_i$ ($i = 2, \dots, n$), $q_i(t) = \varphi_i(t) + y_i$ ($i = 1, \dots, n$) (p_1 не возмущается)

$$\begin{aligned} \frac{dx_i}{dt} &= \sum_{j=2}^n b_{ij} y_j + b_i u \quad (i = 2, \dots, n), \\ \frac{dy_i}{dt} &= \sum_{j=2}^n c_{ij} x_j \quad (i = 1, \dots, n). \end{aligned} \quad (3.4)$$

Предположим, что система

$$\begin{aligned} \frac{dx_i}{dt} &= \sum_{j=2}^n b_{ij} y_j + b_i u, \\ \frac{dy_i}{dt} &= \sum_{j=2}^n c_{ij} x_j \quad (i = 2, \dots, n). \end{aligned} \quad (3.5)$$

вполне управляема управляющим воздействием u . Если при этом минимизировать J (1.4), зависящий только от x_j, y_j ($i = 2, \dots, n$), то при стабилизации движения $x_2 = \dots = x_n = y_2 = \dots = y_n = 0$ u определится единственным образом [4]. y_1 определяется из $\frac{dy_1}{dt} = \sum_{j=2}^n c_{1j} x_j$, где $x_j(t)$ — известные функции.

Так как система (3.5) вполне управляема и линейная, то при стабилизации [10] имеет место экспоненциальная устойчивость, следовательно, $y_1(t)$ при $t \rightarrow \infty$ будет стремиться к конечному пределу.

Если вполне управляемая система нелинейная, то при увеличении t $y_1(t)$ может неограниченно возрастать.

§ 4. Пример. Рассмотрим материальную точку массы 1, притягиваемую неподвижным центром 0 пропорционально n -ой степени расстояния

$$F = -\mu r^n, \quad \mu > 0. \quad (4.1)$$

Пусть на точку, кроме силы F , действует управляющее воздействие u , находящееся в плоскости движения точки. (Известно, что траектория точки — плоская кривая).

Уравнения движения в полярных координатах r, φ будут

$$r'' - r\varphi'^2 = -\mu r^n + \alpha u \frac{d}{dt} (r^2 \varphi') = \beta u, \quad (4.2)$$

допускающие при $u \equiv 0$ частное решение

$$r = r_0, \quad r' = 0, \quad \varphi' = \sqrt{\mu r_0^{n-1}}, \quad \varphi = \sqrt{\mu r_0^{n-1}} t. \quad (4.3)$$

Выясним, можно ли подобрать управляющее воздействие u так, чтобы движение (4.3) стало асимптотически устойчивым. Для этого найдем линейное приближение уравнений возмущенного движения при возмущении движения (4.3)

$$\begin{aligned} x_1' &= x_2, & x_2' &= -\frac{2\omega}{r_0} x_2 + b_1 u, \\ x_3' &= x_4, & x_4' &= 2\omega r_0 x_2 + (1 - n)\omega^2 x_2 + b_2 u. \end{aligned} \quad (4.4)$$

Здесь

$$b_1 = \frac{\beta}{r_0}, \quad b_2 = \alpha, \quad \omega^2 = \mu r_0^{n-1}.$$

Система (4.4) вполне управляема, если

$$\Delta = b_1^2 (n-1) \omega^4 [4r_0^2 b_1 + (n+3) b_2^2] \neq 0. \quad (4.5)$$

Полярный угол φ при $u \equiv 0$ циклический, следовательно, во второе уравнение системы (4.4) x_1 явно не входит, т. е. $\lambda_1 = 0$ [3], поэтому при $b_1 = 0$ система (4.4) не вполне управляема.

Пусть $b_1 = 0$. Напишем (4.2) в канонических координатах

$$\begin{aligned} \frac{dp_1}{dt} &= 0, \\ \frac{dp_2}{dt} &= \frac{p_1^2}{r^3} - \mu r^n + b_2 u, \\ \frac{d\varphi}{dt} &= \frac{p_1}{r^2}, \\ \frac{dr}{dt} &= p_2. \end{aligned} \quad (4.6)$$

где $p_1 = r^2 \frac{d\varphi}{dt}$, $p_2 = \frac{dr}{dt}$.

Система (4.6) при $u \equiv 0$ допускает решение

$$p_1 = \sqrt{\mu r_0^{n+3}}, \quad p_2 = 0, \quad \varphi = \sqrt{\mu r_0^{n-1}} t, \quad r = r_0. \quad (4.7)$$

Составим линейное приближение уравнений возмущенного движения при возмущении

$$p_2 = x_1, \quad \varphi = \sqrt{\mu r_0^{n-1}} t + x_2, \quad r = r_0 + x_3,$$

(циклический импульс $p_1 = \sqrt{\mu r_0^{n+3}}$ не возмущается)

$$\begin{aligned} \frac{dx_1}{dt} &= -(n+3) \omega^2 x_3 + b_2 u, \\ \frac{dx_2}{dt} &= -\frac{2\omega}{r_0} x_2, \\ \frac{dx_3}{dt} &= x_1. \end{aligned} \quad (4.8)$$

Система (4.8) вполне управляема при $\Delta = \frac{2\omega}{r_0} b_2^3 \neq 0$.

Это объясняется тем, что имеется гироскопическая сила [11].

Из (4.5) следует, что при $b_2 = 0$, $b_1 \neq 0$, $n \neq 1$ система (4.4) вполне управляема, а при $b_1 = 0$ всегда не вполне управляема. Это

значит, что если управляющее воздействие u действует по радиальному направлению, то движение (4.7) можно стабилизировать, если всегда $p_1 = \sqrt{\mu r_0^{\pi+3}}$.

Если же управляющее воздействие действует по направлению φ , то при известных условиях можно стабилизировать движение (4.3) системы (4.2), когда p_1 тоже возмущается.

Институт математики и механики
АН Армянской ССР

Поступила 23 III 1965

Մ. Ս. ԳԱՐԲԻԼՅԱՆ

ՄԵԿ ՅԻՎԻԿ ԿՈՐՐԻԿՆԱՏ ՈՒՆԵՅՈՂ ՄԵՆԱՆԵԿԱԿԱՆ ՍԻՍՏԵՄԻ
ԿԱՅՈՒՆԱՑՄԱՆ ՄԱՍԻՆ

Ա Վ Փ Ո Փ Ա Մ

Ներկա աշխատության մեջ դիտարկվում է ցիկլիկ մեկ կոորդինատ ունեցող հորնոմ մեխանիկական սխեմի: Բննարկվում են սխեմի շարժման կայունացման և դիտելիության հարցերը, կրկ կայունացնող և դիտելի մեծությունները սկզբը են:

Որպես ցուցադրական օրինակ դիտարկվում է կենտրոնական ազդեցության ենթարկվող նյութական կետի շարժման կայունացման խնդիրը:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Гантмахер Ф. Р. Лекции по аналитической механике. Физматгиз, М., 1960.
2. Четаев Н. Г. Устойчивость движения. Гостехиздат, М., 1955.
3. Габриелян М. С. О стабилизации неустойчивых движений механических систем. ПММ, 28, вып. 3, 1964.
4. Летов А. М. Аналитическое конструирование регуляторов. Автоматика и телемеханика, 22, вып. 4, 1961.
5. Альбрехт Э. Г. Об оптимальной стабилизации нелинейных систем. ПММ, 25, вып. 5, 1961.
6. Альбрехт Э. Г. К теории аналитического конструирования регуляторов. Тезисы докладов межвуз. конф. по устойчивости движения и аналитической механике. Изд. Казанск. авиац. ин-та, Казань, 1962.
7. Красовский Н. Н. К теории оптимального регулирования. ПММ, 22, вып. 4, 1959.
8. Красовский Н. Н. О стабилизации неустойчивых движений дополнительными силами при неполной обратной связи. ПММ, 27, вып. 4, 1963.
9. Аппель П. Теоретическая механика, том II. Физматгиз, М., 1960.
10. Красовский Н. Н. Некоторые задачи теории устойчивости движения. Физматгиз, М., 1959.
11. Габриелян М. С., Красовский Н. Н. К задаче о стабилизации механической системы. ПММ, 28, вып. 5, 1964.