20.340.40.6 ООЛ ЧЬ SПЕРЗПЕСЬВЕР ИЧИЛЬГЕЦЬ БЕДЬЧОРГ ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУКАРМЯНСКОЙ ССР

Враруш-ашрыйшт. артприльные XVIII, № 5, 1965 Физико-математические изул

ТЕОРИЯ ПОЛЗУЧЕСТИ

к. с. карапетян

ВЛИЯНИЕ АНИЗОТРОПИИ НА ПРОЧНОСТЬ И ПОЛЗУЧЕСТЬ БЕТОНА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАСХОДА ЦЕМЕНТА

Как известно, бетон является анизотропным материалом, и влиями анизотропни на прочность, деформативность и ползучесть бетона весьма существенно [1—4].

Настоящая работа посвящена результатам исследования влияю анизотропии на прочность и ползучесть бетона при сжатии и растяжении в зависимости от расхода цемента.

§ 1. Общие сведения, объем и методика исследования

Влияние анизотропии на прочность, деформативность и ползучесь бетона изучалось над четырьмя составами шлакобетона и над четырьм составами тяжелого бетона.

Составы бетонов приведены в табл. 1.

Табапци 1

Составы бетона

Ne.Ne cocrabos	Вид бетона	Состав бегона	Pacxo.	Υ _{0.8}	100			
		по весу	цемент	песок	щебень	вода	KE/MA	П
1 2 3 4	Шлакобегон	1:3,08:2,98 1:2,29:2,23 1:1,66:1,88 1:1,37:1,55	239 312 371 433	736 716 615 592	711 694 697 669	310 305 312 322	1996 2027 1995 2016	1,3 0,5 0,8 0,8 0,7
5 6 7 8	Тяжелый бетон	1:3,68:4,73 1:2,96:3,90 1:2,45:3,26 1:1,88:2,50	235 281 329 408	861 831 807 768	1112 1095 1071 1022	194 195 197 202	2402 2402 2404 2400	0.8

Эксперименты были выполнены на призматических образцах и восмерках сечением 10×10 см, высотой 60 см, изготовленных в вертиклиных и горизонтальных формах.

Приготовление бетона производилось вручную, а уплотнение на броплощадке при продолжительности вибрации 30 секунд. Образцы с вобождались от форм через 48 часов. Шлакобетонные образцы до месячного возраста хранились во влажной камере, далее в обычных лабораторных условиях, где проводились длятельные опыты. Образцы из тяжелого бетона сразу после распалубки хранились в обычных лабораторных условиях.

В помещении, где проводились опыты над шлакобетонами, в провессе длительных опытов температура $T=21\pm5$ °С, а относительная влажность $P=66\pm12$ %. В помещении, где проводились опыты над тяжелым бетоном, T=21+6°С, а P=62+12%.

Призмы и восьмерки из всех составов шлакобетонов были установлены под длительную нагрузку в возрасте 29 дней, а из тяжелого бетона составов № 5 и 6—28 дней. Призмы из тяжелого бетона составов № 7 и 8 были загружены в возрасте 31 день.

Из каждой разновидности образцов загружались по три образца.

Всего было загружено 48 призм и 36 восьмерок.

С момента длительного нагружения образцов на таком же количе-

Величины напряжений в длительно нагруженных образцах указаны ва соответствующих графиках.

Помимо длительных опытов, под кратковременной нагрузкой были жпытаны кубики, призмы и восьмерки.

Испытание призматических образцов производилось ступенчатым вытруженем и выдержкой под каждой ступенью нагрузки в течение одной минуты. Восьмерки испытывались без выдержки.

§ 2. Влияние анизотропии на прочность и деформативность бетона при сжатии в зависимости от расхода цемента

Прочностные показатели бетонов на сжатие приведены в табл. 2.

Таблица 2
Влияние анизотропни на прочность бетона при сжатии в зависимости от расхода цемента

Вил бетона	бетона гу испы-	состава	цемента бетона	когда		зление ин по	СЖИМ	ики бет ающей ению к о	силы	R'	$R_{np}^{'}$
but detond	Возраст бе к моменту глия	№№ сос бетона	Расход 1 на 1 ж³ в кг	перпо <i>R</i> в кг/ем²	Пликул Ппр в кг/см²	Rup R	-	раллелі R'np в кг/см²	R'np R'	R	Rup
Шлакобетон	28 дней	1 2 3 4	239 312 371 433	139 206 207 272	75 137 167 221	0,54 0,66 0,80 0,81	131 211 197 276	93 163 179 214	0,71 0,77 0,91 0,77	0,94 1,02 0,95 1,01	1,24 1,19 1,07 0,97
Тяжелый бегон	1 год	5 6 7 8	235 281 329 408	1111	67 116 140 227	=		60 119 159 163		1111	0.90 1,02 1.13 0,72

Как видно из табл. 2, относительная призменная прочность $\left(\frac{R_{\rm пр}}{R}\right)$ бетона по испытаниям призм параллельно слоям несколько больше, чем по испытаниям призм перпендикулярно слоям. С увеличением расхода немента относительная призменная прочность бетона возрастает.

Данные табл. 2 показывают, что анизотропия бетона оказывает заметное влияние на призменную прочность бетона. При малых расходах цемента призменная прочность по испытаниям образцов параллельно слоям больше, чем призменная прочность по испытаниям образцов перпендикулярно слоям. Однако, с увеличением расхода цемента разница призменных прочностей уменьшается и после некоторого расхода цемента наблюдается обратное явление.

Таким образом, влияние анизотропии на призменную прочность бетона в большой мере зависит от расхода цемента.

Кубиковые прочности шлакобетонов составов № 2 и 3 практически получились одинаковые, несмотря на то, что расход цемента для состава № 3 был на 60 кг больше. Причиной этого, несомненно, является то, что песок, примененный для шлакобетона состава № 3, имел меньший объемный вес (1056 кг/м³), чем песок, примененный для состава № 2 (1230 кг/м³). По этой же причине увеличение расхода цемента не привело к существенному увеличению призменной прочности.

Экспериментальные кривые деформаций каждой серии призматических образцов были описаны зависимостью следующего вида

$$\varepsilon = \frac{a \frac{\sigma}{R_{np}}}{1 - b \frac{\sigma}{R_{np}}},$$
(1)

где α и b — коэффициенты, определяемые из опыта.

На основании формулы (1) для модуля деформации получается следующая зависимость:

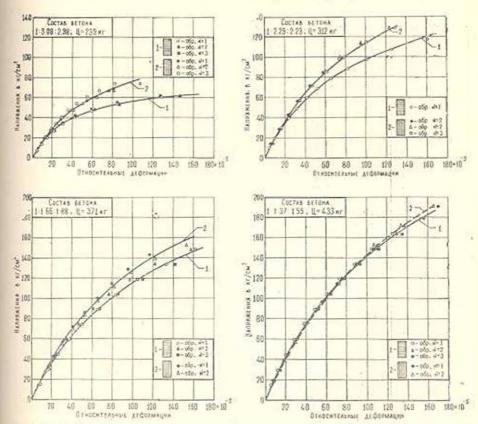
$$E = \frac{R_{\rm np}}{a} \left(1 - b \frac{z}{R_{\rm np}} \right)^2, \tag{2}$$

где $\frac{R_{\rm np}}{a}$ — начальный модуль деформации бетона $(E_{
m o}).$

На фиг. 1 приведены кривые деформаций призматических образцов из шлакобетонов, испытанных перпендикулярно и параллельно слоям.

Как видно из фиг. 1, кривые деформаций, построенные по формуле (1), с использованием соответствующих значений параметров а и в хорошо отвечают опытным данным. На фиг. 1 во всех случаях кривые деформаций призм, испытанных параллельно слоям, расположились выше кривых деформаций призм, испытанных перпендикулярно слоям. Обратное явление наблюдалось только при тяжелом бетоне с наибольшим расходом цемента (состав 8).

Таким образом, влияние анизотропии на деформации бетона при сжатии в большой мере зависит от расхода цемента. При малых расходах цемента деформации бетона по испытанию призм параллельно слоям заметно меньше, чем по испытаниям образцов перпендикулярно слоям. С увеличением расхода цемента разница деформаций уменьшается, и при некотором расходе цемента они приобретают одинаковые значения. Дальнейшее увеличение расхода цемента уже приводит к тому, что деформации образцов, испытанных параллельно слоям, становятся больше деформаций образцов, испытанных перпендикулярно слоям.



фиг. 1. Влияние анизотропии на деформации шлакобегона при сжатии и зависимости от расхода цемента.

В табл. 3 приведены значения касательных модулей деформаций бетонов при сжатии, подсчитанные по формуле (2). Здесь ясно видно, как сувеличением расхода цемента характер влияния анизотропии на модуль деформации бетона с увеличением расхода цемента изменяется. На основании данных табл. 3 можно сделать вывод, что влияние анизотропии на модуль деформации тяжелого бетона при сжатии гораздо больше, чем на модуль деформации шлакобетона. Одновременно еще раз подтверждается и тот вывод, что с увеличением напряжения влияние анизотропии на модуль деформации бетона увеличивается [3, 4].

Таблица 3

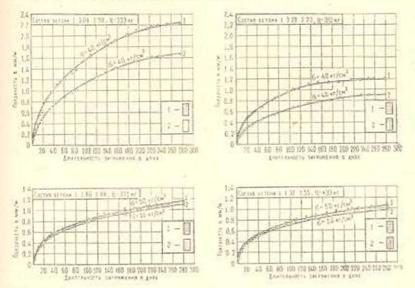
Влияние анизотропни на модуль деформании бетона при сжатии в зависимости от расхода цемента

Возраст бето- на к моменту непытания	Вид бетона	Н- мер состава бет на	N = 0	лы при испы-	Модуль деформации бетона по касательной в $T_c e^2$ при напряжении				Отношение модуля деформации образцов, ис пытанных параллельно слоям, к модулю де формаций образцов, испытанных перпендику лярно слоям при напряжении					
					a = 0			σ=100 κ2/cμ²		$\sigma = 0$	σ=230 κ2/cM²	≈=60 κε/εμ²	α=100 κε/εμ²	с=150 кг/см²
		1	239	перпенд.	192 181	75 109	12 55	2		0,94	1,45	4,58		
28 дней	шлакобетон	2	312	перпенд. парал.	211 216	147 166	95 123	20 74	=	1,02	1,13	1,29	3,70	==
		3	371	перпенд.	205 224	161 180	123 141	79 97	38 53	1,09	1.12	1,14	1,23	1,39
131		4	433	перисид. парал.	236 226	196 193	160 162	121 124	77 85	0,96	0,98	1,01	1,02	1,10
		5	235	перпенд.	146 165	55 77		701		1,13	1,40		-	-
1 год	тяжелый	6	281	перпенд.	199 229	136 168	86 116	36 62	-	1,15	1,23	1,35	1,72	===
	бетон	7	329	перпенд. парал.	235 269	170 216	115 169	59 115	Ξ	1,14	1,27	1,47	1,95	==
	1	8	408	перпенд.	240 252	214 211	190 174	159 130	125 84	1,05	0,99	0,91	0,81	0,67

§ 3. Влияние анизотропии на ползучесть бетона при сжатии в зависимости от расхода цемента

На фиг. 2 приведены кривые ползучести 4-х составов шлакобетонов при сжатии по испытаниям призм перпендикулярно и параллельно слоям.

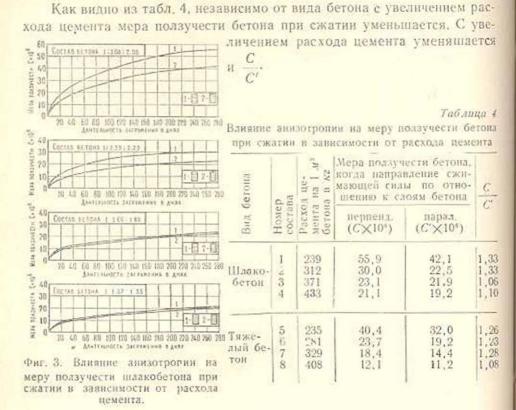
На фиг. 2 независимо от состава бетона во всех случаях кривые ползучести призм, испытанных перпендикулярно слоям, расположились выше кривых ползучести призм, испытанных параллельно слоям. Однако, как видим, с увеличением расхода цемента расходимость кривых ползучести образцов, испытанных перпендикулярно и параллельно слоям укладки бетона, уменьшается. Аналогичное явление наблюдалось в опытах над четырьмя составами тяжелого бетона.



Фиг. 2. Влияние анизотропии на ползучесть шлакобетона при сжатии в зависимости от расхода цемента.

В момент длительного нагружения призматических образцов из составов бетонов №№ 1, 2, 5 и 6 сжимающее напряжение составляло 40 кг/см², а призматических образнов из составов бетонов № 3, 4, 7, 8— 50 кг/см². Поэтому, чтобы можно было более правильно качественно и количественно оценить влияние анизотропии на ползучесть бетона в зависимости от расхода цемента, на фиг. 3, в качестве примера, приведены кривые мер ползучести всех составов шлакобетонов. Последние наглядво показывают, как с увеличением расхода цемента кривые меры ползучести по испытаниям призм перпендикулярно и параллельно слоям асе больше приближаются друг к другу.

В табл, 4 приведены предельные значения мер ползучести всех составов бетонов при сжатии. Одновременно для каждого состава бетона вриводится отношение меры ползучести призм, испытанных перпендикулярно к слоям, к мере ползучести призм, испытанных параллельно слоям.



Таким образом, с увеличением расхода цемента влияние анизотропии на меру ползучести бетона при сжатии уменьшается.

§ 4. Влияние анизотропии на прочность и деформативность бетона при растяжении в зависимости от расхода цемента

Прочностные показатели 4-х составов шлакобетонов и 2-х составов тяжелых бетонов на растяжение приведены в табл. 5.

Как показывают данные табл. 5, прочностные показатели шлакобетонов составов № 2 и 3 на растяжение практически получились одинаковые. Причиной этого, как уже указывалось, является то, что шлаковый песок, примененный для составов № 3 и 4, имел объемный вес меньший, чем шлаковый песок, примененный для составов № 1 и 2.

Как видно из табл. 5, во всех случаях, независимо от величины расхода цемента, прочность образцов, испытанных на растяжение параллельно слоям, получилась больше, чем прочность образцов, испытанных перпендикулярно слоям. По этой же причине и относительная прочность бетона на растяжение в первом случае больше.

На основании данных табл. 5 отношение $\frac{R_p}{R_p}$ для всех составов бетона получилось практически одинаковым.

Таблица 5
Влияние анизотропии на прочность бетона при растяжении в зависимости
от расхода цемента

Вид бетона	Возраст бе-	COCTABOD	цемента бетона	Прочностные показатели бетонов, когда направление растигивающей силы при испытании по отношению к слоям бетона							
	менту испы- тания	0	Расход п на 1 "из в из					параллельно			
		New		R в кг/см²	<i>R</i> _{р в} кг/см²	$\frac{R_{\rm p}}{R}$	R' в кг/ем²	R _p в кг/ем²	$\frac{R_{p}^{'}}{R^{'}}$	$\frac{R_{p}}{R_{p}}$	
Шлакобеточ	28 дней	1 2 3 4	239 312 371 433	139 206 207 272	7,7 12,1 12,8 13,8	0,056 0,059 0,062 0,050	211 197	10,7 16,9 17,1 19,1	0,081 0,080 0,086 0,069	1,39 1,40 1,33 1,38	
Тяжелый бетон	1 год	5	235 281		4.4	_	-	5,7 11,5	=	1,29	

Таким образом, несмотря на то, что влияние анизотропии на прочность бетона при растяжении весьма существенно, от расхода цемента как будто оно не зависит. Однако, мы полагаем, что и в данном случае влияние анизотропии имеет тот же характер, который мы наблюдали в случае сжатия. Разпица заключается лишь в том, что при растяжении характер влияния анизотропии на прочность бетона стирается при более большом расходе цемента, чем это имеет место в случае сжатия.

По данным табл. 5 при одинаковом расходе цемента прочность тяжелого бетона при растяжении получилась меньше, чем прочность шлакобетона. На первый взгляд это может показаться неправдоподобным особенно если учесть, что данные испытаний тяжелых бетонов соответствуют возрасту 1 год, а данные шлакобетонов—28 дней, Однако, как будет показано, на это есть свои причины.

Мы не располагаем данными испытаний образцов из тяжелых бетовов в возрасте 28 дней, хранившихся в обычных условиях, где проводились наши длительные опыты. Поэтому мы воспользуемся результатами вспытания восьмерок из бетонов составов № 5 и № 6, которые хранились во влажных условиях.

В качестве примера мы приведем данные, относящиеся только к бетону состава № 5.

По испытаниям восьмерок, хранившихся во влажных условиях перлендикулярно слоям, прочность бетона в 28-дневном и годичном возрастах соответственно составляла 9,8 и 18 кд/см², а по испытаниям восьмерок параллельно слоям — 10,0 и 26,7 кс/см². Сравнение этих данных с аналогичными данными, относящимися к обычному хранению (табл. 5), показывает, какое большое влияние оказывает влажность среды на прочность бетона при растяжении. Однако, надо полагать, что это влияние до месячного возраста было не существенным и поэтому без большой погрешности данные прочностных показателей бетона состава № 5 на растяжение, хранившегося во влажных условиях, можно отнести и к условиям обычного хранения.

Таким образом, нарастание прочности бетона на растяжение во времени при благоприятных влажностных условиях весьма существенно, а при малой влажности среды нарастание прочности не только может приостановиться, но даже может наблюдаться падение прочности бетона во временц.

Такое явление неоднократно наблюдалось и в ранее проведенных нами исследованиях [3, 4].

Падение прочности бетона во времени в данном случае обусловлено тем, что портландцемент, на котором были приготовлены все составы бетонов, был пущцолановый, а, как известно, при этом условия твердения приобретают еще большее значение.

Низкие показатели прочности тяжелых бетонов на растяжение по сравнению с показателями шлакобетонов частично объясняются и тем, что в момент приготовления шлакобетонов цемент имел марку «400», а тяжелых бетонов—«300».

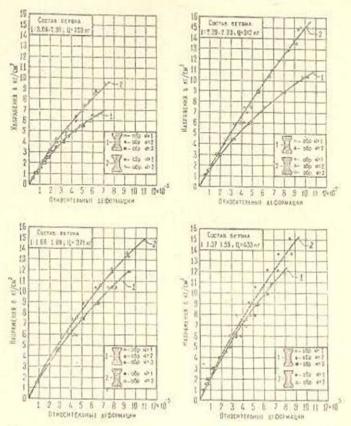
Все, что было сказано в отношении влияния влажности среды на прочность бетона при растяжении, в полной мере относится и к прочности бетона на сжатие. Однако, при неблагоприятных влажностных условиях падение прочности бетона на сжатие во времени относительно меньше, чем падение прочности бетона на растяжение.

На фиг. 4 приведены кривые деформаций 4-х составов шлакобетонов на растяжение. В этом случае также все экспериментальные кривые деформаций каждой серии образцов были описаны зависимостью (2) и получены значения параметров α и b.

На фиг. 4 все кривые деформаций образцов, испытанных параллельно слоям, расположились выше кривых деформаций тех образцов, котерые были испытаны перпендикулярно слоям, указывая тем самым на то, что в первом случае деформации меньше. Однако, петрудно заметить, что с увеличением расхода цемента расходимость кривых деформаций образцов, испытанных на растяжение перпендикулярно и параллельно слоям, уменьшается, и очевидно при некотором расходе цемента они совпадут. А дальнейшее увеличение расхода цемента уже приведет к тому, что будет наблюдаться обратное явление, т. е. кривая деформаций образцов, испытанных перпендикулярно слоям, займет положение выше кривой деформаций образцов, испытанных параллельно слоям.

Таким образом, характер влияния анизотропии на деформации бетона при растяжении, в зависимости от расхода цемента, такой же, как при сжатии. Разница заключается лишь в том, что в первом случае тог расход цемента, при котором деформации образцов, испытанных перпендикулярно и параллельно слоям, приобретают одинаковые значения гораздо больше.

В табл, 6 приведены значения модулей деформаций бетонов по касательной при растяжении, определенные по формуле (2), при различных напряжениях. Как и в случае сжатия, модуль деформации бетона по испытаниям образцов параллельно слоям больше, чем по испытаниям образцов перпендикулярно слоям. Однако, с увеличением расхода цемента отношение модулей при этих двух видах испытаний уменьшается.



Фит. 4. Влияние анизотропии на деформации шлакобетона при растяжении в зависимости от расхода цемента.

На основании данных табл. 6 можно сделать вывод, что и при растяжении влияние анизотропии на модуль деформации тяжелого бетона гораздо больше, чем на модуль деформации шлакобетона.

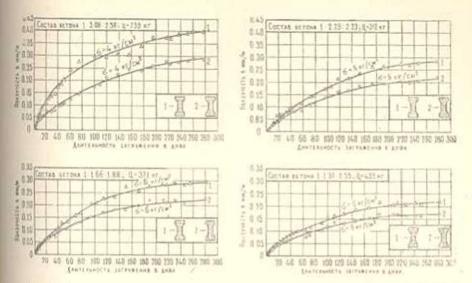
§ 5. Влияние анизотропии на ползучесть бетона при растяжении в зависимости от расхода цемента

На фиг. 5 представлены кривые ползучести 4-х составов шлакобетонов при растяжении. Как видим, ползучесть образцов, испытанных перпендикулярно слоям при всех составах бетонов, больше ползучести образцов, испытанных параллельно слоям. Однако, разница деформаций ползучести и в этом случае, как при сжатии, с увеличением расхода цемента уменьшается. Более наглядно это видио из фиг. 6, где приведены кривые мер ползучести шлакобетонов при растяжении.

Таблица б

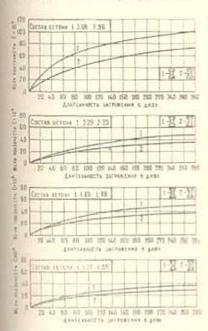
Влияние анизотропни на модуль деформации бетона при растяжении в зависимости от расхода цемента

Вид бетона	Возраст бе- тона к мо- менту ис-	MO- 00	9 мента на 1 м³ бет. В ка	Направление ра- стягивающей силы при испыт, по отнош, к слоим бетона			ии бетона при напр		Отношение модуля деформации об- раздов, испытанных параллельно слоям, к модулю деформаций об- разцов, испытанных перпендикулярно к слоям, при напряжении			
	пытапня				==0	σ=3 κε/ε.μ1	$\begin{vmatrix} \sigma = 0 \\ K T / C M^2 \end{vmatrix}$	$a = 10$ $K \mathcal{E}/CM^2$	c=0	c=3 K2/6M ⁰	о=6 кг/см²	σ=10 κε/c.u²
	28 дней	1	239	перпенд. парал.	167 172	112 145	67 121	Ξ	1,03	1,29	1,81	
Шлакобетон		2	312	перпенд. парал.	164 178	131 167	101 157	67 144	1.09	1.27	1,55	2,15
		3	371	периенд. парал.	186 204	158 178	132 153	100 126	1,10	1,13	1,16	1,26
		4	433	перпенд. парал.	219 225	187 201	158 179	125 152	1,03	1,07	1,13	1,22
Тяжелый бетон	1	5	235	перпенд. парал.	112 195	45 108	=		1,74	2,40	12	12
	1 roa	6	281	перпенд. парал.	138 207	108 159	82 115		1,50	1,47	1,40	-



Фиг. 5. Ваняние анилотропии на подручесть шлакобетона при растижении в зависимости от расхода цемента.

В табл. 7 сведены значения предельных значений мер ползучести всех составов бетонов по испытанням образцов перпендикулярно и параллельно слоям при растяжении. Здесь же указаны значения отноше-



фиг. 6. Влиние анизотропни на меру полаучести плакобетона при растижещи и зависимости от расхода пемента.

ний мер ползучести бетонов $\left(\frac{C_p}{C_p}\right)$.

На основании данных табл. 7 с увеличением расхода цемента мера ползучести как шлакобетона, так и тяжелого бетона при растяжении уменьшается. При одинаковом расходе цемента мера ползучести шлакобетона значительно больше, чем мера ползучести тяжелого бетона.

Меры ползучести шлакобетонов составов № 2 и 3 практически получились одинаковые (табл. 7). Такое же явление мы наблюдали в прочностных показателях этих составов бетонов, что было объяснено разными объемными весами тех песков, которые были применены для их приготовления. Именно по этой же причне, несмотря на больший расход цемента, мера ползучести шлакобетона состава № 3 получилась равной

мере ползучести шлакобетона состава № 2.

Таблица ?
Влияние анизотропии на меру ползучести бетона при растяжении в записимости от расхода цемента

Вид бетона	Номер состава	Расход це- мента на 1 м ³ бетона	Мера ползучести бетона, когда на- правление растягивающей силы по- отношению к слоям бетова					
		В кг	периенд. (Ср 10*)	парал. (C' _p 10°)	C _p			
Шлакобетон	1 2 3 4	239 312 371 433	100,5 48,0 48,8 36,2	73.2 35,3 36,8 28,0	1,37 1,36 1,33 1,28			
Тижелый	5 6	235 281	69,5 40,6	40.5 23,4	1,71			

Отношение $\frac{C_p}{C_p}$ для разных составов шлакобетонов и тяжелых бетонов отличается незначительно (табл. 7). Однако, из опытов над четырьмя составами шлакобетонов вытекает вывод, что с увеличением расхода цемента влияние анизотропии на ползучесть бетона при растяжении также уменьшается.

Таким образом, влияние анизотропии на ползучесть бетона при растяжении в зависимости от расхода цемента имеет тот же характер, что и при сжатии. Однако, очевидно, в данном случае отношение $\frac{C_p}{C_p}$ приобретает значение, равное единице при более значительном расходе цемента, чем это имеет место при сжатии.

§ 6. О причинах уменьшения влияния анизотропии на прочность, деформативность и ползучесть бетона с увеличением расхода цемента

Проведенные исследования показали, что влияние анизотронии на прочность, деформативность и ползучесть бетона в большой мере зависит от расхода цемента. При малых расходах цемента призменная прочность и прочность бетона на растяжение по испытаниям образцов парадлельно слоям больше, а деформации меньше, чем по испытаниям образцов перпендикулярно слоям. С увеличением расхода цемента разница как прочностей, так и деформаций образцов, испытанных параллельно перпендикулярно слоям, уменьшается и при некотором расходе цемента полностью стирается. Дальнейшее увеличение расхода цемента приводит к тому, что прочность бетона по испытаниям образцов параллельно слоям уже получается меньше, а деформации больше, чем по испытаниям образцов перпендикулярно слоям.

Прочностные и деформативные показатели бетона по испытаниям образцов параллельно и перпендикулярно слоям на растяжение получаются одинаковые при более большом расходе цемента, чем на сжатие. Для выяснения причин, которые приводят к изменению степени влияния анизотропии на прочность, деформативность и ползучесть бетона с увеличением расхода цемента, мы будем исходить из той гипотезы, которая нами была выдвинута для объяснения природы анизотропии бетона [1, 2].

При укладке и уплотнении бетона в результате внутреннего рассланвания излишняя вода отжимается на поверхность бетона, а часть ее по вути задерживается под частицами крупного заполнителя, образуя множества водных прослоек. В дальнейшем по мере твердения бетона, особенно когда это происходит в условиях невысокой влажности среды, вода из указанных прослоек испаряется и на их местах образуются пустоты, которые ослабляют структуру бетона и тем самым оказывают отрицательное влияние на прочность бетона. Отрицательное влияние получается наибольшим в том случае, когда призмы и восьмерки испытываются верпендикулярно слоям укладки бетона, так как внешняя нагрузка направлена перпендикулярно площади пустот [1, 2].

При приготовлении бетона с увеличением расхода цемента количество воды, которое поглощается цементом при его затворении, увеличивается; поэтому уменьшается количество свободной излишней воды и той ее части, которая задерживается под частицами крупного заполнителя при укладке и уплотнении бетона. А последнее приводит к уменьшению как количества, так и размеров тех дефектов, которые образуются в бетоне в результате внутреннего рассланвания, и тем самым к уменьшению влияния анизотропии.

Таким образом, с увеличением расхода цемента влияние анизотролии на прочность и деформативность бетона, обусловленное внутренним расслаиванием, уменьшается и при некотором расходе цемента стирается. Такой вывод вытекает из наблюдавшегося того явления, что после лекоторого расхода цемента при дальнейшем его увеличении призменная прочность бетона по испытаниям образцов параллельно слоям получачтся, наоборот, меньше, а деформации больше, чем по испытаниям образцов перпендикулярно слоям.

Исходя из данного нами объяснения причин анизотропии бетона, внутреннее расслаивание не может привести к такому явлению. Здесь весомненно есть другая причина, влияние которой противоположно влиявию анизотропни и их наложение приводит к такому явлению.

На основании опытов О. Н. Штерна прочность призм, испытанных параллельно слоям, на 10—13% меньше, чем прочность призм, испытанных перпендикулярно слоям [6]. Аналогичное явление наблюдалось и в опытах Г. Н. Писанко [5].

В работе О. Н. Штерна состав бетона, над которым были выполнены его опыты, не приводится. Что же касается опытов Г. Н. Писанко, то они относятся к высокопрочному бетону с большим расходом цемента. Однако, нет сомнения, что и в опытах О. Н. Штерна испытывался бетон с большим расходом цемента, так как на основании наших исследований только в этом случае призменная прочность по испытаниям образцов па-

раллельно слоям получается меньше, чем по испытаниям образцов перпендикулярно слоям.

При изготовлении бетонных образцов слои бетона по высоте из-за неодинаковой степени уплотнения приобретают разные прочностные и деформативные свойства, И, как указывает О. Н. Штерн, это обстоятельство отрицательно сказывается на прочности призм, бетонируемых в горизонтальном положении. А происходит это так потому, что при их испытании из-за неодинаковой прочности слоев нагрузка сечением воспринимается неравномерно. Вначале в работу включаются более плотные и прочные слои бетона, и с повышением нагрузки происходит перераспределение напряжений с прочных слоев на менее прочные. А поскольку еще до того, как все сечение бетонного образца в полной мере включается в работу, происходит разрушение прочных слоев, рабочее сечение уменьшается, и разрушающая нагрузка понижается. При вертикальном бетонировании образцов бетон по высоте также получается неоднородным, однако при испытании, поскольку нагрузка воспринимается равномерно всем сечением, прочность получается больше. Это и есть тот дополнительный фактор, влияние которого, накладываясь на влиянне анизотропии, приводит к полученным соотношениям призменных прочностей, модулей деформаций и деформаций ползучести бетонных образцов, испытанных параллельно и перпендикулярно слоям в зависимости от расхода цемента,

Влияние анизотропии, обусловленное внутренним рассланванием, на прочность, деформативность и ползучесть бетона до определенного расхода цемента более существенно, чем то влияние, которое оказывает неоднородность бетона, возникающая вследствие пеодинаковой степени уплотнения его слоев. Это так потому, что в противном случае и при малых расходах цемента прочность призм по испытаниям образцов параллельно слоям была бы меньше, а деформации больше, чем по испытаниям образцов перпендикулярно слоям.

Все вышесказиное в полной мере относится и к случаю растяжения. Разница заключается лишь в том, что в этом случае влияние анизотропии на прочность, деформативность и ползучесть бетона стирается при более больших расходах цемента.

Выводы

- Анизотропия бетона обусловлена внутренним расслаиванием, которое имеет место при его укладке и уплотнении.
- Анизотропия оказывает существенное влияние на прочность, деформативность и ползучесть бетона при сжатии и растяжении и в большой мере зависит от расхода цемента.

При малых расходах цемента, благодаря анизотропии, призменная прочность и прочность бетона на растяжение по испытаниям образцов параллельно слоям гораздо больше, а деформации при кратковременном и длительном загружениях меньше, чем по испытаниям образцов перпендикулярно слоям. С увеличением расхода цемента, влияние анизотропии на прочность и деформативность бетона при сжатии и растяжении уменьшается и при некотором расходе цемента стирается.

- При укладке и уплотнении слои бетона по высоте из-за неодинаковой степени уплотнения приобретают разные прочностные и деформативные свойства, что более отрицательно сказывается на прочности образцов, бетонируемых в горизонтальном положении.
- До определенного расхода цемента влияние анизотропии на прочность, деформативность и ползучесть бетона, обусловленное внутренним расслаиванием, более существенно, чем влияние неоднородности бетона из-за различной прочности и деформативности его слоев.
- Прочностные и деформативные показатели бетона по испытаниям образцов параллельно и перпендикулярно слоям на сжатие приобретают одинаковые значения при относительно меньшем расходе цемента, чем на растяжение.

Ивститут математики и механики АН Армянской ССР

Поступила 20 111 1965

4. U. ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ

ԾԱՆԺԱՐ ԱԳԻ ՎԳՐՈՍ ՎՀՈՏԳ ԳԵՐԵԳՎՈՑԺՔԱՍ ՎԵՍՎՐԳՈԶՈԶԵՐԱ ՑՎՍԱՆԾ ՎՏԺԵՍԵՑ

U. of shandard

Հոդվածում ուսումնասիլվում է բևառնի սողջի վրա անիզոտրոպիայի աղդեցությունը սևղմման և ձգման ժամանակ՝ կախված ցեմենտի ծախսից։

Հետազոտությունները ըսշյց են տվել, որ անիզոարոպիան, որը բետոնի տեղագրման ու խտացման ժամանակ ներջին շերտայնության առաջացման արգյունը է, մեծապես ազդում է բետոնի ամրության, դեֆորմատիվ հատկությունների և սողջի վրա սեղմման ու ձգման ժամանակ։

Շերտերին դուդանեւ փորձարկումների գեպքում բետոնի պրիզմալական ամրությունը և ամրությունը ձգման դեպքում մեծ են, իսկ կարճատե ու երկարատե դեֆորմացիաները փոքր են, քան չերտերին ուղղանալաց փորձարկումներում։ Այս տարբերությունը ցեմէնաի ծախսի մեծացումից կախված փոքրանալով՝ վերտնում է։

Ցևժենտի ծախոր հետագա մեծացումը հանդեցնում է նրան, որ պրիդմայական և ձգման ամրությունները չերտերին զուգահեռ վործարկումներում ստացվում են փոքր, իսկ դեֆորմացիաները՝ մեծ, քան չերտերին ուղղահայաց փորձարկումներում։ Վերջինս առաջանում է րետոնի անհամասեռության հետևանքով, որը բետոնի տեղադրման և խտացման ժամանակ, ըստ բարձրության տարրեր ամրության և դեֆորմատիվ հատկություններով չերտերի առաջացման արդյունք է։

ЛИТЕРАТУРА

- Карапетян К. С. Об одном существенном факторе в прочвостных и деформативных свойствах бетона. ДАН АрмССР, 24. № 4, 1957.
- Карапетия К. С. Влияние днизогропин на деформации ползучести бетона. Известия АН АрмССР, серия физ.-мат. наук, 10, № 6, 1957.
- Карапешин К. С. Ваняние анизотропии на ползучесть бетона при сжатии и растяжении в зависимости от величины напряжения. ДАН АрмССР, 34, № 1, 1964.
- Карапетян К. С. Ваняние анизотропии на ползучесть бетона при сжатии и растяжении в зависимости от масштабного фактора. Известия АН АрмССР, терия физ.-мат. паук. 17, № 4, 1964.
- Писанко Г. Н. Исследования прочностных и деформативных свойств высокопрочных бегонов. Труды Всесоюзного научно-исследовательского института транспортного строительства, выпуск 36. М., 1960.
- Штерн О. Н. Ваняние различных факторов на призменную и кубаковую прочность бетона и на их отношение. Сборник статей "Методика испытания бетонных образцов на сжатие". Госетройнадат, М., 1963.