



## ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ

### ՔԱՀԱՆԱՅԱԿԱՆ ԿՈՉՄԱՆ ՄԱՍԻՆ



այր Արքորի պաշտոնաբերը «Էջմիածին» ամսագրի 1958 թվականի և 1959 թվականի գնամարներում նենուրյան առնվեց

Հայաստանյայց նկեղեցում «մասնավոր և ծայրագույն վարդապետական գալազանի իշխանության տվյալների հարգ»-ի հարցը, որը սերտորեն կապված է մեր նկեղեցու հին կարգերի պահպանության, նկեղեցու կենսունակության և բարեզարդության, ինչպես նաև հավատացյալ հայ ժողովրդի կրոնարայական դասսիարակության խնդիրների հետ:

Այժմ, հարցադրման կարգով, սույն խրմագրականի մեջ առաջ է բաշվում Հայ նկեղեցու ամրապնդման հետ կապ ունեցող մի այլ կարեւոր հարց. դա ամուսնացյալ համաներին վարդապետական տատիճան տպու առաջարկությունն է:

Քահանայության հեղինակության բարձրացման և ուսումնականության հարցը շատ նին է և ունի իր պատմությունը: Ամեն անգամ, նեուց ի վեր, երբ խոսվել է Հայ նկեղեցու բարեկարգության մասին, միշտ արդարացիորեն առաջ է բաշվել առաջին հերթին լուսամիտ, հավատավոր, իր կոշման բարձրության վրա գտնվող նոգերականության՝ նկեղեցու պաշտոնյաների՝ պատրաստության՝

հարցը: ՀԱՅ ԵԿԵՂԵՑՈՒ ԲԱՐԵԿԱՐԳՈՒԹՅՈՒՆ ՆՇԱՆԱԿԵԼ է ԱՄԵՆԻՑ Ա.Ռ.Ա.Զ ԵԿԵՂԵՑՈՒ ՊԱՇՏՈՆՈՒԹՅԱՆ ԲԱՐԵԿԱՐԳՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՊԱՏՐԱՍՏՈՒԹՅՈՒՆ: Թարեկարգ նկեղեցի նշանակում է նոգելոր դասսիարակությամբ պատրաստված հավատացյալ ժողովուրդ և լուսամիտ, հավատավոր և բարոյական նկարագրով առաջինի նոգերականություն, որը միայն կարող է նկեղեցին պահել բարեկարգ և բարեզարդ վիճակում:

Այս մասին շատ է խոսվել և գրվել, արվել են բազմաթիվ առաջարկներ: Նույնիսկ լուսամով թարգեն կարողիկուր առաջարկում էր, որ «քահանայության առջև բացվին նկեղեցվոր բարձրագույն աստիճանները» (Մին, 1937 թ. նույնիս, էջ 178):

Քահանայության հեղինակության բարձրացման և ուսումնականության հարցը միշտ է զրադեցել է մեր լուսամիտ հայրապետներին և ազգային-նկեղեցական ժողովներին: Այդ մասին են վկայում բազմաթիվ ժողովական-կանոնական որոշումները և հայրապետական կոնդակներն ու «ՅԱՂԱԳՍ ՔԱՀԱՆԱՅՈՒԹԵԱՆ» գրված նաևնը: Ս. Սահակ Պարքե հայրապետն իր ժամանակին, իր ԿԱՆՈՆՆԵՐԻ մեջ հրահանգում էր նորեալիս կոպուներին՝ բահանա չձեռնարել «մանա-



տան գուտումնատեացս, զի որ կամակոր յասմանէ է՝ անկանի ի շարիս»: Ժթ կանոնում լասամիտ հայրապետը վշտով է գրում բանահաների՝ ծովուրյան, մանավանդ ուսումնատեղուրյան մասին, թե «ինքնանք չեն ուսեալ և ոչ զորդիս իւրեանց ի դպրոց ունին... Մաներուի զի ՈՐՊԵՍ ԿՈՒՐՈՒԹՅԻՆ ԱԶԱՅ ԱՏԵԼԻ է ՄԱՐՄՆՈՅ, ՆՈՅՆՊէՍ ԵՒ ՏԳԻՏՈՒԹԻՒՆ ՈԳՈՅ ԱՏԵԼԻ է ԱՍՏՈՒԾՈՅ»:

Ներսես Շնորհալի հայրապետն իր «Ընդհանրական»-ում հասուկ գլուխ է նվիրել «Առ դասս բանահայից..., որք աստիճանաւ երկրորդ էք եպիսկոպոսաց և կարգեալ էք բանահայական գործառուրեամբ նուիրել զամենայն նոգիս Աստուծոյ»: Շնորհալին խրառում է բանահաներին՝ «նահաշել զգուրին երկեային գարծոյդ՝ յորում երափեալ կոչեցայք, որ և երեշտակական գերաշխարհիկ զօրուրեանցն է գեր ի վերոյ այս աստիճան, որք անարատուրեամբ և սրբուրեամբ պաշտեն զնա»:

Վեհ է և սուրբ բանահայական պաշտոնը իր երեշտակակրոն հանգամանենով, որպես Աստուծու նվիրում և ժողովրդի ծառայություն, որպես կոչում: Վարդան վարդապետը գրում է, որ երկինքը «ի ձայն բանահայի» բացվում և փակվում է («Երատ յաղագս բանահայուրեան»), իսկ Հովհաննես Սարկավագ վարդապետը իր «Յաղագս բանահայուրեան և բանահայից» նոյակապ նառում («Սովերք հայկականք», Գ, էջ 9—77) գեղեցկորեն խոսում է բանահայական կոչման մասին. «Բանահայուրեան գործառուրին և պատի ոչ այլ ինչ է, բան զանօրէնուրին նոգուց առ ի փրկուրին ունի դիտաւորուրին»: ապա նա բանահային ներկայացնում է որպես ժողովրդի «քժիշկ, վարդապետ, նայր, դայեակ, խորհրդատու», որի միջոցով «խորհրդուրդ աստուածպաշտուրեանն լուն և նկեղեցի Քրիստոսի գեղեցկապէս և բաջօրէն կարգօք մատակարարի և ամբողջ մնայ»:

Անցյալում բանահայի ընտրուրյան և պատրաստուրյան գործին մոտեցել են մեծ պատասխանատվուրյամբ: Այս իրողուրյան պերեախոս վկաներն են մեր հին վաներն ու ընծայարանները, որտեղ բարձր դիրքերի վրա դրված է եղել ուսուցումը արտաքին գիտուրյանների և ներքին՝ կրոնական առար-

կաների, և որուեղ միասին պատրաստվել են մեր ամուսնացյալ ու կուսակրոն բանահաները՝ ըստ ժամանակի ոգու և կրտական մակարդակի: Բավական է նաև աշխի անցկացնեալ Ձեռնադրուրյան մաշտոցը, համոզվելու համար այն բանում, թե ինչպիսի բարոյական, իմացական, գիտական պահանջներ պիտի է լրացվեն բանահայուրյան բեկնածուների կողմից՝ այդ բարձր և նվիրական կոչման արժանանալու համար, և առաջին ներքին «ուսումն բանահայուրեան լիովին և զգիտարին աստուածային օրինաց զի որ ոչ ունի զգիտարին Սուրբ Գրոց, նաև ոչ զօրուրին Աստուծոյ»:

Հայ նոգելորականուրյան մեջ մեծ տոկոս է կազմում այժմ ամուսնացյալ բանահայուրյունը: Հոգեւոր իշխանուրյան տեսակետից ամուսնացյալ և կուսակրոն բանահայուրյունը նույն է. մինչ կուսակրոնը ընտրել է իր ազատ կամքով վանական սրբակյաց կյանքը, իսկ մյուսը՝ բանահան՝ ամուսնական կյանքը՝ նույն պարտականուրյուններով, հոգեւոր իմաստով:

Վերջին ժամանակներում, դժբախտաբար, խստուրյամբ չի պահպանվել բանահայուրյան թեկնածուների ընտրուրյան մին կարգը և բանահայուրյունը դարձել է մի տեսակ «առենետ» և ոչ ԿՈՉՈՒՄ, և այդ ասպարեզի համար բավական են համարվել «մասնակի պատրաստուրյուն և բնական հարմարուրյուններ», ինչպիսի են, օրինակ, «գեղեցիկ ձայն, ներկայանալի արտաքին» և առավելագույնը՝ ուսուցչական մի բանի տարիների փորձ և հմտություն: Բնական հարմարուրյունները կարեւոր են, բայց ոչ էական: Քանահայի հիմնական պաշտօնն է նաև նոգեվոր նովուրյունը և ուսուցումը: «Քանահայի կրկին պարտուց արժանի եղիցին՝ որք աշխատիցն բանի և վարդապետուրեամբ»: Քանահայի պարտին է «հովուել զժողովուրդ և ուսուցանել միշտ զդործ բարիս և տալ զանձն օրինակ բարեաց ամենեցուն, յամենայն ժամ զնոգեւոր խրատ, միշտ ուսուցանելով յեկեղեցոց, ի երապարակու և առանձին, զամենայն ոք ըստ իւրաքանչիւր նասակի» (Շնորհալի):

Անցյալում նայ ժողովրդի կրոնա-բարոյական դաստիրակուրյան գործում, վեռական

դեր էր կատարում հայ բանահան, իսկ վերջին ժամանակներս նա դարձել է նաևախ միայն պարզ ծիսակատար, նոգեոր պատուեցյա, իր նվիրական պաշտոնի կատարման մեջ հարմարություններ ներկայացնող մեկը, թեև չեն իլ պակասել արժանավոր, գիտուն բանահանեց, ինչպիսիք էին ուրեմնահայ բանահաներից Դյուտ ավագ բանա Աղամեյանը, Գրիգոր ավագ բանանա Մանդակունին, Էմմանվել բանահան Նազարյանցը և ուրիշներ, իսկ արևմտահայ բանահաներից՝ Հովհաննես ավագ բանա Մկրտչյանը, Թորոս ավագ բանահան Զուլյայցին, Ներսես ավագ բանահան Թավումբյանը, Գառեգին ավագ բանահան Պողարյանը և ուրիշներ:

Հատկապես Սփյուտում այսօր մեր ազգային-եկեղեցական կյանքը կարիք ունի դաստիարակ, գիտուն, լուսամիտ ու հավատավոր բանահաների:

Այս մտածումների լույսի տակ և բանահայության դիրքն ու նեղինակությունը բարձրացնելու ազնիվ մտահոգությամբ, որպես բարոյական բարդարություն և խրան, նեարավոր չէ՝ արդյոք բանահաներին ևս տալ վարդապետական աստիճան: Ինչպես հայտնի է՝ վարդապետական աստիճանը մեր նկեղեցում «ուսումնական աստիճան է և ոչ եկեղեցական ձեռնադրություն» և ուրվում է՝ «ուսման ընթացքը լրացնողներուն» (Օրմանյան): Ուսումնական այդ աստիճանը ունեցող նոգեռականը՝ վարդապետը՝ իրավունք էր ստանում ուսուցանելու, բարողիլու ժողովրդին և որպես նշան այդ ուսումնականության, կարող էր ձեռնում նովվական զավագան բռնել: Ինչպես նշվեց, տարբերություն չկա ամուսնացյալ և կուսակրն բանահայության միջև, որով վարդապետական աստիճանի ավշությունը էապես կրնական նկարագիր չունի:

Ինչպիսի Հայ նկեղեցում, այնպես էլ Քրիստոնեական Ընդհանուր եկեղեցում «վարդապետական սիստեմը» հաստատվել է «ապահովելու համար եկեղեցիի մեջ քրիստոնեական ուսուցման բարձր մակարդակը և բարողի բնական ձեռնախառությունը»: Որովք թե՛ պատմականութեն և թե՛ կանոնական տեսակետից, «վարդապետական աստիճանը

ինքնին կապ չունի ստացողի ամուսնական վիճակի նետ»:

Հայ եկեղեցու կազմակերպման, գրացման և կենսունակության և հավատացյալ ժողովրդի նոգեռ-բարոյական դաստիարակության տեսանկյունից դիտված, Անևսև ՊԱՀԵԼՈՎ ՀԱՅ ԵԿԵՂԵՑՈՒԻ ՄԵՋ ՀԱՍՏԱՏՎԱԾԱԿՈՒՍԱԿՐՈՒ ՔԱՀԱՆԱՅՈՒԹՅԱՆ ԴՐՈՒԹՅՈՒՆ-ՆԵՐ, կարելի է վարդապետական աստիճան տալ ամուսնացյալ այն բանահաներին, որնե՞լ լրացնում են այդ աստիճանի համապատասխան նոգեոր, մտավոր և բարոյական պայմանները:

Այսօր, ինչպես անցյալում, ունեն Ս. էջմիածնի ձեմարանից, Արմաշի դպրեվանքից, Երուսաղեմի ժառանգավորաց վարժարանից, Անքիլիսի դպրեվանքից շրջանավարտ հմուտ, զարգացած, հակառակոր հին և նոր բանահաներ, որոնք իրենց կյանքի փորձառությամբ, գիտուրյամբ և ծառայությամբ կկարողանան արժանի լինել վարդապետական աստիճանի: Հարցն այն է, որ կարող բանահաներին արվելի վարդապետական աստիճանը շդանա ՍՈՎՈՐԱԿԱՆ ԶԵՎԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ:

Մեր համեստ կարծիքով՝ Մայր Արքուն մշակված հատուկ մի կանոնադրությամբ պետք է նշանակ այն պայմանները, որոնցով կարելի կինքի վարդապետական աստիճան շնորհել նաև ամուսնացյալ արժանավոր և գիտուն բանահաներին:

Այսօր էլ հայ բանահան իր գիտական պատրաստությամբ, նոգեռ-մշակութային զարգացմամբ ունի կատարելիք մեծ դեր և պարտականություն հայ ժողովրդի ծոցում: «Ներկա նոգեռականությունը մի կոշում և մի նպատակ ունի, — գրվել է Հայոց նկեղեցու բարեկարգության մասին Գերազուն Հոգեռ Խորենի գելուցման մեջ, 1937 թվականին, — այն է՝ հանդիս գալ իրեւ Ավետարանի բարողից, դաստիարակել հայ ժողովրդին քրիստոնեական ոգով և նկեղեցու վերածնության ուղին հարքել: Այս նպատակին ծառայելու համար, նոր նոգեռականությունը զինված պիտի լինի նորագույն գիտուրյամբ, ունենա փիլիսոփայական և քրիստոնեական լայն աշխարհայացք: Նա հիմնականորեն ծանոր պիտի լինի ներկա բնականորեն ծանոր պիտի լինի ներկա բնա-

կան գիտությունների, բանասիրական և սոցիալական գիտությունների եզրակացություններին»:

Ճանապարհ ժանանայության առաջ...

Թանանան պետք է լինի ԿՈՉՄԱՆ ՄԱՐԴ, ՈԽՍՈՒՄՆԱԿԱՆ ԵՎ ԿԱՅՈՒՆ ՆԿԱՐԱԳՐԻ ՏԵՐ: «Երբունք ժանանայի զգուշացին գիտութեան և օրէնս խնդրեսցին ի բերանոյ նորա, զի երեշտակ Տեառն ամենակալի է (Մաղաֆ. Բ 7):

«Երբ կոչումը առաջելական ոգի կուտա նոգեարականին և կգուեպնդե զայն արդու-

թյամբ, երբ նկարագիրը հարատեսության շիդր կգորացնե նոգեարականին ներսը, ՈՒՍՈՒՄՆ ալ անափիկ կրնե անոր տրամարանության ամրոցը, ծանորություններու և հմտության նոխ մթերքով մը դիտելու ու դատելու սուր կարողության մը հմայքով» (Թարգեն կարողիկոս):

Թարեկարգ նկեղեցի՝ ճավատավոր, լուսամիտ, կարգապան և ժողովրդանվեր նոգեարականությամբ: Այս պետք է լինի մեր կարգախոսը, ինչպես կուտակրոն նոյնպես և ամունացյալ նոգեարականների համար:

