

МАТЕМАТИКА

Р. Л. ШАХБАГЯН

ПЕРВАЯ КРАЕВАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ КВАЗИЛИНЕЙНЫХ
 ПАРАБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ ВТОРОГО ПОРЯДКА

В цилиндрической области $\Omega = (0, T) \times G$, где G — ограниченная область евклидова пространства R_n , рассмотрим первую краевую задачу для параболического уравнения второго порядка вида

$$L(u) = \frac{\partial u}{\partial t} - \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} A_i(Du) = h(t, x), \quad (1)$$

где

$$x = (x_1, \dots, x_n), \quad D = (D_1, \dots, D_n), \quad D_i = \frac{\partial}{\partial x_i}, \quad A_i = \frac{\partial A}{\partial D_i}$$

$$|A(\xi_1, \dots, \xi_n)| \leq C(|\xi|^p + 1), \quad A(0) = 0.$$

Функции $A_i(\xi_1, \dots, \xi_n)$ имеют [порядок роста по ξ , не превосходящий $p-1$, причем, для простоты, предполагается, что при $p-1 \geq 1$

$|A_i(\xi_1, \dots, \xi_n)| \leq C(|\xi|^{p-1} + 1)$, где $|\xi| = \sum_{i=1}^n |\xi_i|$. На боковой поверхности $B = (0, T) \times \Gamma$, где Γ — граница G , зададим, для простоты, нулевые граничные условия

$$u|_B = 0, \quad (2)$$

а при $t=0$ — начальное условие

$$u|_{t=0} = 0. \quad (2')$$

Используя то обстоятельство, что уравнение (1) имеет „потенциальную“ форму, удается получить априорную оценку для возможных решений задачи (1), (2), (2'), из которой следует существование у решения суммируемой с квадратом производной по времени.

Это позволило рассмотреть уравнения более общего вида и доказать для них однозначную разрешимость первой краевой задачи.

Введем некоторые обозначения. Пусть $W_p^{(1)}$ — пространство С. Л. Соболева [3] функций $u(x)$ с нормой

$$\|u\|_{1,p} = \left(\int_G \left(|u|^p + \sum_{i=1}^n \left| \frac{\partial u}{\partial x_i} \right|^p \right) dx \right)^{\frac{1}{p}} \quad (3)$$

и $L_p(0, T; \hat{W}_p^{(1)})$ — пространство функций $w(t, x)$, $0 < t < T$, $x \in G$ с конечной нормой вида

$$\|w\|_{1,p} = \left(\int_0^T \int_G |w(t, x)|^p dx dt \right)^{1/p} = \left(\int_0^T \int_G \left(|w|^p + \sum_{i=1}^n \left| \frac{\partial w}{\partial x_i} \right|^p \right) dx dt \right)^{1/p} < \infty. \quad (4)$$

Обозначим через $\hat{W}_p^{(1)}(G)$ и $L_p(0, T; \hat{W}_p^{(1)})$ подпространства этих пространств, состоящие из функций, удовлетворяющих (в среднем) на Γ , соответственно на $(0, T) \times \Gamma$, нулевым граничным условиям. Функции $A_l(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ имеют степенной порядок роста на бесконечности по ξ :

$$|A_l(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)| \leq C(|\xi|^{p-1} + 1), \quad (5)$$

где $|\xi| = \sum_{i=1}^n |\xi_i|$, $p \geq 2$, C не зависит от ξ .

Решение задачи (1), (2), (2') ищется в пространстве $u(t, x) \in L_p(0, T; \hat{W}_p^{(1)})$, $\frac{\partial u}{\partial t} \in L_2(0, T; L_2(G))$. Это решение $u(t, x)$, по определению, удовлетворяет соотношению

$$\left[\frac{\partial u}{\partial t}, v \right] + \sum_{i=1}^n \left[A_i(Du), \frac{\partial v}{\partial x_i} \right] = [h, v], \quad (6)$$

где v — любая функция пространства $L_p(0, T; \hat{W}_p^{(1)})$, причем в последнем соотношении квадратными скобками обозначено следующее:

$[u, v] = \int_0^T \int_G u(t, x) v(t, x) dx dt$. В дальнейшем будет использовано

также обозначение: $(u, v) = \int_0^T \int_G u(x) v(x) dx$.

Условия, при выполнении которых существует и единственно решение задачи, для простоты, приведем в алгебраической форме.

Условие I. Для любых чисел ξ_i и η_k

$$E(\xi; \eta_k, \eta_l) = \sum_{k,l=1}^n A_{lk}(\xi_1, \dots, \xi_n) \eta_k \eta_l \geq \sum_{l=1}^n \varphi(\xi_1, \dots, \xi_n) \eta_l^2, \quad (7)$$

где

$$A_{lk}(\xi_1, \dots, \xi_n) = \frac{\partial A_l}{\partial \xi_k},$$

$$\varphi(z) = c^2(1 + |z|^{p-2}). \quad (8)$$

Условие II. Функции $A_l(\xi_1, \dots, \xi_n)$ удовлетворяют условию (5), а частные производные по ξ_k имеют порядок роста на единицу меньший, то есть

$$\left| \frac{\partial A_i(\xi_1, \dots, \xi_n)}{\partial \xi_k} \right| \leq C(|\xi|^{p-2} + 1). \quad (9)$$

Условие III. Билинейная форма $E(\xi; \eta_k, \eta_l)$ оценивается сверху через соответствующую ей квадратичную форму:

$$|E(\xi; \eta_k, \eta_l)| \equiv \left| \sum_{i,k} A_{ik}(\xi_1, \dots, \xi_n) \eta_k \eta_l \right| \leq C_1^2 (E(\xi; \eta_k, \eta_l) + E(\xi; \eta_k, \eta_l)). \quad (10)$$

Предположим далее, что функция $h(t, x)$, входящая в правую часть уравнения (1), непрерывна и допускает непрерывные частные производные до второго порядка в Ω , кроме того, $h(t, x)$ удовлетворяет условию согласования

$$(h(t, x), v(x))|_{t=0} = 0, \quad v \in W_p^{(1)}(G). \quad (11)$$

Как доказано в работе [1], при выполнении вышесформулированных условий задача (1), (2), (2') имеет, и притом единственное, решение $u(t, x) \in L_p(0, T; W_p^{(1)})$, $\frac{\partial u}{\partial t} \in L_2(0, T; L_2(\bar{G}))$ при любых гладких правых частях $h(t, x)$, удовлетворяющих соотношению (11). Решение задачи строится с помощью некоторого аналога метода Галеркина. Выбирается некоторая система базисных функций $\{v_i(x)\}$, k -ое приближение искомой функции $u(t, x)$ ищется в виде: $u_k(t, x) = \sum_{i=1}^k c_{ik}(t) v_i(x)$; функции $c_{ik}(t)$ подлежат определению.

Из равномерной оценки

$$\left[\frac{\partial z_k}{\partial t}, \frac{\partial z_k}{\partial t} \right] + \int_0^T |z_k(\tau, x)|_{m,p}^p d\tau + \sum_{i=1}^n \int_0^T E(D(z_k + f); V \psi \frac{\partial^2 z_k}{\partial x_i^2}) d\tau + \int_0^T (T - \tau) \left\{ E(D(z_k + f); \frac{\partial^2 z_k}{\partial x_i \partial t}) + \lambda \left(\frac{\partial z_k}{\partial \tau}, \frac{\partial z_k}{\partial \tau} \right) \right\} d\tau \leq K(h, f), \quad (12)$$

где $z_k = \sum_{i=1}^k c_{ik}(t) v_i(x)$, $\psi(x)$ — гладкая функция, обладающая следующими свойствами:

$$\psi|_{\Gamma} = 0, \dots, D^3 \psi|_{\Gamma} = 0, \quad \frac{\partial^4 \psi}{\partial \nu^4} > 0, \quad \psi(x) > 0 \text{ при } x \in G,$$

$f(x', t)$ — граничная функция: $u|_B = f(x', t)$ ($(x', t) \in B$), легко выводится сходимость галеркинских приближений к точному решению $u(t, x)$ задачи (1), (2), (2') и принадлежность

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial t} \in L_2(\Omega'), \quad \frac{\partial u}{\partial t} \in L_2(0, T; L_2(G)),$$

$$\sum_k \int_{\Omega'} \left| \frac{\partial u}{\partial x_k} \right|^{p-2} \left| \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial t} \right|^2 dx dt < \infty, \quad u \in L_p(0, T; W_p^{(1)}), \quad (13)$$

где $\Omega' = G \times (0, T')$, $T' < T$.

Входящая в оценку (12) постоянная $K(h, f)$ зависит, вообще говоря, от h , $\frac{\partial h}{\partial t}$, f , $\frac{\partial f}{\partial t}$. Мы покажем, что в случае уравнения (1), можно получить оценку, аналогичную оценке (12), в которой, однако, постоянная K зависит только от h и не зависит от $\frac{\partial h}{\partial t}$. Таким образом, при замыкании нам удастся расширить класс правых частей.

Действительно, умножив обе части уравнения (1) на произвольную функцию $v(x, t) \in L_p(0, T; W_p^{(1)})$ и проинтегрировав по Ω , получим

$$\left[\frac{\partial u}{\partial t}, v \right] + \sum_{i=1}^n \left[A_i(Du), \frac{\partial v}{\partial x_i} \right] = [h, v]. \quad (14)$$

Введем обозначение

$$[u, v]' = \int_0^{T'} \int_{\Omega} u(x, t) v(x, t) dx dt.$$

Подставим в (14) $v = \frac{\partial u}{\partial t}$ и заменим интегрирование по Ω интегрированием по Ω' . Получаем

$$\left[\frac{\partial u}{\partial t}, \frac{\partial u}{\partial t} \right]' + \sum_{i=1}^n \left[A_i(Du), \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial t} \right]' = \left[h, \frac{\partial u}{\partial t} \right]'. \quad (15)$$

Докажем сходимость интегралов, входящих в (15). Конечность $\left[\frac{\partial u}{\partial t}, \frac{\partial u}{\partial t} \right]'$ следует из (13). Далее

$$\begin{aligned} \left| \left[A_i(Du), \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial t} \right]' \right| &\leq C \int_{\Omega'} \left(1 + \sum_{k=1}^n \left| \frac{\partial u}{\partial x_k} \right|^{p-1} \right) \left| \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial t} \right| dx dt = \\ &= C \int_{\Omega'} \left| \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial t} \right| dx dt + C \int_{\Omega'} \sum_k \left| \frac{\partial u}{\partial x_k} \right|^{\frac{p-2}{2}} \left| \frac{\partial u}{\partial x_k} \right|^{\frac{p}{2}} \left| \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial t} \right| dx dt < \\ &\leq C \int_{\Omega'} \left| \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial t} \right| dx dt + \\ &+ C_1 \left(\int_{\Omega'} \sum_k \left| \frac{\partial u}{\partial x_k} \right|^p dx dt \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int_{\Omega'} \sum_k \left| \frac{\partial u}{\partial x_k} \right|^{p-2} \left| \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial t} \right|^2 dx dt \right)^{\frac{1}{2}} < \infty. \end{aligned}$$

Здесь мы воспользовались порядком роста A_i на бесконечности и (13). Таким образом, сходимость второго слагаемого левой части (15) доказана. Сходимость же $\left[h, \frac{\partial u}{\partial t} \right]'$ следует также из (13). Преобразуем теперь соотношение (15)

$$\left[\frac{\partial u}{\partial t}, \frac{\partial u}{\partial t} \right]' + \int_0^T \int \frac{\partial}{\partial t} (A(Du)) dx dt = \left[h, \frac{\partial u}{\partial t} \right]', \quad (16)$$

откуда получаем важную для дальнейшего оценку

$$c^2 \left[\frac{\partial u}{\partial t}, \frac{\partial u}{\partial t} \right]' + \int_0^T A(Du)|_{t=T} dx \leq C^2 [h, h]'. \quad (17)$$

Прежде чем перейти к процессу замыкания оператора $L(u)$ относительно $h(t, x)$, получим еще одну оценку. С этой целью положим в соотношении (14) $v = ue^{-\lambda t}$, имеем

$$\left[\frac{\partial u}{\partial t}, ue^{-\lambda t} \right]' + \sum_l \left[A_l(Du), e^{-\lambda t} \frac{\partial u}{\partial x_l} \right]' = [h, ue^{-\lambda t}]'. \quad (18)$$

Легко видеть, что

$$\left[\frac{\partial u}{\partial t}, ue^{-\lambda t} \right]' = \frac{e^{-\lambda T}}{2} (u(x, T'), u(x, T')) + \frac{\lambda}{2} [u, ue^{-\lambda t}]'. \quad (19)$$

Пользуясь (7) и (8), оценим

$$\begin{aligned} & \sum_l \left[A_l(D(f+u)) - A_l(Df), e^{-\lambda t} \frac{\partial u}{\partial x_l} \right]' = \\ & = \sum_l \int_0^T e^{-\lambda t} \left(\int_0^1 \frac{d}{d\tau} A_l(D(\tau u + f)) d\tau, \frac{\partial u}{\partial x_l} \right) dt = \\ & = \sum_l \int_0^T e^{-\lambda t} \left(\int_0^1 A_{ll}(D(f + \tau u)) d\tau, \frac{\partial u}{\partial x_l}, \frac{\partial u}{\partial x_l} \right) dt \geq \\ & \geq \sum_l \int_0^T e^{-\lambda t} \left(\int_0^1 \varphi(D(f + \tau u)) d\tau, \frac{\partial u}{\partial x_l}, \frac{\partial u}{\partial x_l} \right) dt \geq \\ & \geq C_2 \sum_l \int_0^T e^{-\lambda t} \left(\int_0^1 \left| \frac{\partial u}{\partial x_l} \right|^p dx \right) dt = c_2 \int_0^T e^{-\lambda t} |u|_{l,p}^p dt, \end{aligned} \quad (20)$$

где $f(t, x)$ — произвольная функция, принадлежащая пространству $L_p(0, T; W_p^{(1)})$. Из (19), (20) и (16), получим требуемую оценку

$$\frac{e^{-\lambda T}}{2} (u(x, T'), u(x, T')) + \frac{\lambda}{2} [u, ue^{-\lambda t}]' + C_2 \int_0^T e^{-\lambda t} |u|_{l,p}^p dt \leq$$

$$\begin{aligned} & \leq \left[\frac{\partial u}{\partial t}, u e^{-\lambda t} \right]' + \sum_i \left[A_i(D(u+f)) - A_i(Df), e^{-\lambda t} \frac{\partial u}{\partial x_i} \right]' \leq \\ & \leq \int_0^T e^{-\lambda t} (K_1 |h|_{0,q}^q + K_2 |u|_{1,p}^p) dt. \end{aligned} \quad (21)$$

Перейдем теперь к процессу замыкания оператора $L(u)$ относительно $h(t, x)$. Пусть $h_n(t, x)$ — последовательность функций, удовлетворяющая условиям теоремы существования и единственности, причем

$$\int_0^T |h_n - h_k|_{0,2}^2 dt \rightarrow 0 \text{ при } n, k \rightarrow \infty. \quad (22)$$

Этой последовательности правых частей соответствует последовательность решений $u_n(t, x)$, удовлетворяющих соотношению

$$\left[\frac{\partial u_n}{\partial t}, v \right]' + \sum_i \left[A_i(Du_n), \frac{\partial v}{\partial x_i} \right]' = |h_n, v|. \quad (23)$$

Вычитая почленно из (23) такое же соотношение с заменой n на k , v — на $(u_n - u_k) e^{-\lambda t}$ и, пользуясь (21), получим следующую оценку:

$$\begin{aligned} & \frac{\lambda}{2} [u_n - u_k, (u_n - u_k) e^{-\lambda t}]' + \int_0^T e^{-\lambda t} (C_2 |u_n - u_k|_{1,p}^p) dt \leq \left[\frac{\partial (u_n - u_k)}{\partial t}, (u_n - u_k) e^{-\lambda t} \right]' \\ & (u_n - u_k) e^{-\lambda t} \Big|_0^T + \sum_i \left[A_i(Du_n) - A_i(Du_k), \frac{\partial (u_n - u_k)}{\partial x_i} e^{-\lambda t} \right]' \leq \\ & \leq \left(\int_0^T e^{-\lambda t} |h_n - h_k|_{0,q}^q dt \right)^{\frac{1}{q}} \left(\int_0^T e^{-\lambda t} |u_n - u_k|_{1,p}^p dt \right)^{\frac{1}{p}}, \end{aligned}$$

откуда

$$\frac{a_{n,k}^2 + b_{n,k}^p}{b_{n,k}} \leq \tilde{C} \left(\int_0^T e^{-\lambda t} |h_n - h_k|_{0,q}^q dt \right)^{\frac{1}{q}}. \quad (23^*)$$

Из (22) и (23*) следует, что

$$\lim_{n, k \rightarrow \infty} a_{n,k} = \lim_{n, k \rightarrow \infty} b_{n,k} = 0,$$

где

$$a_{n,k} = [u_n - u_k, (u_n - u_k) e^{-\lambda t}]', \quad b_{n,k} = \left(\int_0^T e^{-\lambda t} |u_n - u_k|_{1,p}^p dt \right)^{\frac{1}{p}}.$$

Обозначим $u = \lim_{n \rightarrow \infty} u_n$ в пространстве $L_p(0, T'; W_p^{(1)})$. Таким образом, имеем

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|u_n - u\|_{1,p}^p = 0. \quad (24)$$

Оценим теперь

$$|A_i(Du) - A_i(Du_n)| = \left| \sum_k \int_0^1 A_{ik}(Du_n + \tau D(u - u_n)) d\tau D_k(u - u_n) \right| < \\ < C \left(1 + \sum_i |D_i u_n|^{p-2} + \sum_i |D_i(u - u_n)|^{p-2} \right) \left(\sum_i |D_i(u - u_n)| \right),$$

откуда при $p \geq 2$

$$\int_0^{T'} |A_i(Du) - A_i(Du_n)|^q d\tau < c^q \int_0^{T'} \left(1 + \sum_i |D_i u_n|^{p-2} + \right. \\ \left. + \sum_i |D_i(u - u_n)|^{p-2} \right)^q \left(\sum_i |D_i(u - u_n)| \right)^q dx dt < \\ < C_4 \left\{ \int_0^{T'} \left(1 + \sum_i |D_i u_n|^{p-2} + \sum_i |D_i(u - u_n)|^{p-2} \right)^{q \frac{p-1}{p-2}} dx dt \right\}^{\frac{p-2}{p-1}} \times \\ \times \left\{ \int_0^{T'} \sum_i |D_i(u - u_n)|^p dx dt \right\}^{\frac{1}{p-1}} < \\ < C_5 \left\{ \int_0^{T'} \left(1 + |u_n|_{l,p}^p + |u - u_n|_{l,p}^p \right) d\tau \right\}^{\frac{p-2}{p-1}} \left\{ \int_0^{T'} |u - u_n|_{l,p}^p d\tau \right\}^{\frac{1}{p-1}}. \quad (25)$$

Согласно (24), откуда следует, что левая часть (25) стремится к нулю. Из (17) следует (с помощью (24)), что равномерно ограничены $\left| \frac{\partial u_n}{\partial t} \right|_{0,2} \leq C$. Переходя к пределу в (23), получаем, что функция $u(t, x) = \lim_{n \rightarrow \infty} u_n(t, x)$ является решением задачи (1), (2), (2'). Пользуясь априорной оценкой (17), получаем слабую в L_2 сходимость $\frac{\partial u_n}{\partial t}$. Таким образом, справедлива

Теорема 1. Пусть оператор $L(u)$ удовлетворяет условиям I, II, III. Тогда для правых частей $h(t, x) \in L_2(\Omega')$ существует единственное решение $u(t, x) \in L_p(0, T'; W_p^{2,1}(\Omega))$, $\frac{\partial u}{\partial t} \in L_2(0, T'; L_2(G))$ задачи (1), (2), (2'), удовлетворяющее соотношению (14), при том выполнена априорная оценка (17).

Перейдем к рассмотрению уравнений, содержащих подчиненные члены, а именно, рассмотрим уравнение вида

$$L(u) + V(u) = h, \quad (1')$$

где

где

$$L(u) \equiv \frac{\partial u}{\partial t} - \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} A_i(Du), \quad (26)$$

$$V(u) \equiv - \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} V_i(t, x, u) + V_0(t, x, u). \quad (27)$$

Пусть оператор $L(u)$ удовлетворяет условиям теоремы 1. Для уравнения (1') рассмотрим задачу (2), (2'). Для доказательства однозначной разрешимости поставленной задачи, следуя идеям работы М. И. Вишика [2], докажем сначала подчиненность оператора $V(u)$, точнее его полную непрерывность.

Обозначим через $H(\Omega)$ пространство функций $u(t, x) \in L_p(0, T; W_p^{(1)}), \frac{\partial u}{\partial t} \in L_2(\Omega)$ с нормой

$$\|u\|_H = \left(\iint_{\Omega} \left| \frac{\partial u}{\partial t} \right|^2 dx dt \right)^{\frac{1}{2}} + \left(\int_0^T \|u\|_{p, \Omega}^p dt \right)^{\frac{1}{p}}. \quad (28)$$

Лемма 1. Пусть $p \geq 2$ и функции $V_i(t, x, z)$, ($i=1, 2, \dots, n$) удовлетворяют условиям Каратеодори, то есть они непрерывны по z при почти всех $(t, x) \in \Omega$ и измеримы по t, x при всех значениях z . Пусть, далее, существует функция $f(t, x) \in L_p(\Omega)$ $\left(\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1 \right)$ такая, что

$$|V_i(t, x, u)| \leq f(t, x) \text{ для } (t, x) \in \Omega, (i=1, \dots, n). \quad (29)$$

Тогда операторы

$$B_i(u) \equiv \frac{\partial}{\partial x_i} V_i(t, x, u)$$

с областью определения $H(\Omega)$ и областью значений $L_p(0, T; W_p^{(1)})$ вполне непрерывны.

Доказательство. Операторы $B_i(u)$ непрерывны. Действительно, пусть $\lim_{n \rightarrow \infty} \|u_n - u\|_H = 0$, тогда по теореме В. В. Немыцкого [4] $V_i(t, x, u_n) \rightarrow V_i(t, x, u)$ по мере в Ω .

Кроме того, в силу (29), для любого $\varepsilon > 0$ найдется $\delta > 0$ такое, что

$$\iint_{\Omega} |V_i(t, x, u_n)|^{p'} dx dt \leq \iint_{\Omega} |f(t, x)|^{p'} dx dt < \varepsilon \quad (30)$$

при $\text{mes } \Omega < \delta$. Из (29) и (30) следует

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|V_i(t, x, u_n) - V_i(t, x, u)\|_{0, p'} = 0. \quad (31)$$

Далее

$$\left\| \frac{\partial}{\partial x_i} V_i(t, x, u_n) - \frac{\partial}{\partial x_i} V_i(t, x, u) \right\|_{-1, \rho'} =$$

$$= \sup_{v \in (L_p(0, T; W_p^{(1)}))} \frac{(\frac{\partial}{\partial x_i} V_i(t, x, u_n) - \frac{\partial}{\partial x_i} V_i(t, x, u), v)}{\|v\|_{-1, \rho'}} <$$

$$< \|V_i(t, x, u_n) - V_i(t, x, u)\|_{0, \rho'} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0,$$

откуда и вытекает непрерывность операторов $B_i(u)$ ($i = 1, 2, \dots, n$), ((l, v) означает значение линейного функционала l на элементе v).

Теперь докажем полную непрерывность операторов $B_i(u)$. Пусть M — ограниченное множество в пространстве $H(\Omega)$, тогда, в силу теоремы вложения С. Л. Соболева [3], оно будет компактно в пространстве $L_2(\Omega)$ и, следовательно, из него можно выбрать подпоследовательность $\{u_n\}$, сходящуюся в $L_2(\Omega)$. Отсюда, точно так же, как и выше, убеждаемся, что $B_i(u_n) \rightarrow B_i(u)$ в $L_p(0, T; W_p^{(1)})$, что и доказывает полную непрерывность операторов $B_i(u)$ ($i = 1, \dots, n$). Полная непрерывность оператора $B_0(u) = V_0(t, x, u)$ доказывается аналогично. Лемма доказана.

Перейдем к доказательству разрешимости задачи (1'), (2), (2'). С этой целью получим априорную оценку для возможных ее решений. Рассмотрим квадратичную форму

$$F(u, u) = \left[\frac{\partial u}{\partial t}, u \right] + \sum_{i=1}^n \left[A_i(Du), \frac{\partial u}{\partial x_i} \right] +$$

$$+ \sum_{i=1}^n \left[V_i(t, x, u), \frac{\partial u}{\partial x_i} \right] + [V_0(t, x, u) - h(t, x), u(t, x)].$$

Если $u(t, x)$ — решение задачи (1'), (2), (2'), удовлетворяющее неравенству

$$F(u, u) > c^2 \|u\|_{L_p}^2 - C, \quad (32)$$

где $c > 0$, $C > 0$ не зависят от u , то, учитывая, что $F(u, u) = 0$, из (32) получаем априорную оценку для ее возможных решений

$$\|u\|_{L_p}^2 \leq \frac{C}{c^2} = M. \quad (33)$$

Таким образом, достаточно доказать справедливость неравенства (32). Не нарушая общности, можно предположить, что $A_i(0) = 0$, ($i = 1, \dots, n$). Оценим

$$\sum_{i=1}^n \left(A_i(Du), \frac{\partial u}{\partial x_i} \right) = \sum_{i=1}^n \left(A_i(Du) - A_i(0), \frac{\partial u}{\partial x_i} \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^n \left(\int_0^1 \frac{d}{d\tau} A_i(D(\tau u)) d\tau, \frac{\partial u}{\partial x_i} \right) = \left(\sum_{i,k} \int_0^1 A_{ik}(D(\tau u)) d\tau \frac{\partial u}{\partial x_k}, \frac{\partial u}{\partial x_i} \right) >$$

$$\geq \sum_{i=1}^n \left(\int_0^1 \varphi(\tau Du) d\tau \frac{\partial u}{\partial x_i}, \frac{\partial u}{\partial x_i} \right) \geq c_1 \|u\|_{1,p}^p. \quad (34)$$

При выводе оценки (34) мы воспользовались условием (7) и оценкой Л. Н. Слободенского [5]:

$$\|u\|_{m,p}^p = \sum_{|\alpha|=m} \int_{\Omega} D^\alpha u^p dx \leq C_0 \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} \left| \frac{\partial^m u}{\partial x_i^m} \right|^p dx,$$

где $u \in W_p^{(m)}(G)$.

Пусть, далее, выполнено следующее условие:

$$\sum_{i=1}^n \left[V_i(t, x, u), \frac{\partial u}{\partial x_i} \right] + [V_0(t, x, u) - h(t, x), u] \geq -(c_1 - c^2) \|u\|_{1,p}^p - C, \quad (35)$$

где c, c_1, C — положительные постоянные, причем c_1 то же, что и в (34). Тогда из (34) и (35) получаем

$$0 = F(u, u) \geq \frac{1}{2} (u(x, T), u(x, T)) + c_1 \|u\|_{1,p}^p - (c_1 - c^2) \|u\|_{1,p}^p - C \geq c^2 \|u\|_{1,p}^p - C$$

и, следовательно, верна априорная оценка (33). Таким образом, доказана следующая лемма

Лемма 2. Если главная часть $L(u)$ уравнения (1') удовлетворяет условию (7) или (34), а для подчиненных членов справедлива оценка (35), причем в (34) и (35) c_1 одно и то же, то для решений $u(t, x)$ справедлива априорная оценка (33).

Теорема 2. Пусть оператор $L(u)$ удовлетворяет условиям I, II, III, а оператор $V(u)$ — условиям леммы 2. Пусть, кроме того, любое решение уравнения

$$L(u) + tV(u) = 0, \quad 0 \leq t \leq 1 \quad (36)$$

имеет норму, не превосходящую M :

$$\|u\|_{1,p} \leq M, \quad (37)$$

где M не зависит от t . Тогда уравнение (1') или задача (1'), (2), (2') имеет по крайней мере одно решение $u \in H(\Omega)$.

Доказательство. Рассмотрим операторное уравнение

$$L(u) = h, \quad u \in H(\Omega), \quad h \in L_2(\Omega). \quad (38)$$

В силу теоремы 1 уравнение (38) однозначно разрешимо. Обозначим его решение

$$u = R(h), \quad (39)$$

где $R = L^{-1}$. Докажем непрерывность оператора R . Пусть $L(u_1) = h_1$, $L(u_2) = h_2$, тогда, аналогично неравенству (34), имеем

$$\langle L(u_2) - L(u_1), u_2 - u_1 \rangle = \sum_{i=1}^n \left[A_i(Du_2) - A_i(Du_1) \cdot \frac{\partial(u_2 - u_1)}{\partial x_i} \right] \geq \\ \geq c \|u_2 - u_1\|_{1,p}^p. \quad (40)$$

С другой стороны,

$$|\langle L(u_2) - L(u_1), u_2 - u_1 \rangle| \leq \|h_2 - h_1\|_{0,2} \|u_2 - u_1\|_{1,p}. \quad (41)$$

Из (40) и (41) следует

$$\|u_2 - u_1\|_{1,p}^{p-1} \leq c_3 \|h_2 - h_1\|_{0,2},$$

откуда и вытекает непрерывность оператора $R(u)$. Вернемся к уравнению (36). Вместо него рассмотрим вспомогательное уравнение относительно u

$$L(u) = -tV(w), \quad u, w \in L_p(0, T; W_p^{(1)}).$$

Согласно (38) и (39) имеем

$$u = R(-tV(w)) \equiv R_t(w).$$

Таким образом, доказательство разрешимости задачи (1'), (2), (2') сводится к доказательству существования неподвижной точки у оператора $R_1(u) = R(-V(u))$. Операторы $R_t(u)$ вполне непрерывны. В самом деле, V — вполне непрерывен по условию, а оператор R , как мы только что показали, непрерывен. При $t=0$ $R_0(w) = 0$, так как при $h=0$ единственным решением уравнения (38) является $u=0$. Отсюда следует, что степень покрытия нуля при отображении $u \rightarrow u - R_0(u)$ равна 1. На сфере радиуса $2M$: $\|u\|_{1,p} = 2M$, $u - R_t(u) \neq 0$, так как согласно условию (37) все решения уравнения (36) имеют норму, не превосходящую M . Следовательно, степень покрытия нуля при отображении $u - R_t(u)$ шара $\|u\|_{1,p} \leq 2M$ не зависит от t , и поскольку при $t=0$ она равна 1, то при $t=1$ она тоже равна единице, откуда следует существование такого u , что $u - R_1(u) = 0$. Теорема доказана.

Резюмируя, получим следующий результат.

Теорема 3. Если оператор $L(u)$ удовлетворяет условиям I, II, III, а оператор $V(u)$ — условиям лемм 1, 2, то задача (1'), (2), (2') имеет по крайней мере одно решение $u \in H(\Omega)$.

Доказательство. Достаточно проверить выполнение условий теоремы 2. Так как по условию теоремы 2 выполнено неравенство (35), то имеем

$$t \langle V(u), u \rangle \geq -(c_1 - c^2) \|u\|_{1,p}^p - C,$$

причем предполагается, что $c^2 < c_1$, $0 \leq t \leq 1$. Все остальные условия теоремы 2 выполняются автоматически. Теорема доказана.

Докажем единственность решения задачи (1'), (2), (2').

Теорема 4. Пусть выполнены условия теоремы 3 и, кроме того, для любых $u_1(t, x)$, $u_2(t, x) \in L_p(0, T; W_p^{(1)})$

$$\sum_{i=1}^n \left[V_i(t, x, u_1) - V_i(t, x, u_2), \frac{\partial(u_1 - u_2)}{\partial x_i} \right] +$$

$$+ [V_0(t, x, u_1) - V_0(t, x, u_2), u_1 - u_2] \geq -c_7 \|u_1 - u_2\|_{\bar{D}, p}^p,$$

где $0 < c_7 < c$, тогда задача (1'), (2), (2') имеет единственное решение.

Доказательство. Пусть $u_1(t, x)$, $u_2(t, x)$ — два решения задачи, тогда их разность $u_1 - u_2$ удовлетворяет соотношению

$$0 = \left[\frac{\partial(u_1 - u_2)}{\partial t}, u_1 - u_2 \right] + \sum_{i=1}^n \left[A_i(Du_1) - A_i(Du_2), \frac{\partial(u_1 - u_2)}{\partial x_i} \right] +$$

$$+ \sum_{i=1}^n \left[V_i(t, x, u_1) - V_i(t, x, u_2), \frac{\partial(u_1 - u_2)}{\partial x_i} \right] +$$

$$+ [V_0(t, x, u_1) - V_0(t, x, u_2), u_1 - u_2] \geq \frac{1}{2} (u_1 - u_2, u_1 - u_2)_{L^2 T} +$$

$$+ c_8 \|u_1 - u_2\|_{\bar{D}, p}^p, \quad c_8 > 0.$$

При выводе оценки (43) мы воспользовались неравенством (40) и условием (42) теоремы. Из неравенства (43) следует, что $u_1 = u_2$. Теорема доказана.

В заключение пользуюсь случаем принести глубокую благодарность профессору М. И. Вишику за внимание к моей работе.

Московский энергетический
институт

Поступила 25 IV 1964

В. Л. ШАХБАБЯН

ԱՌԱՋԻՆ, ԵԶՐԱՅԻՆ, ԵՆԳԻՐԸ ԵՐԿՐՈՐԳԻ ԿԱՐԳԻ ՔՎԱԶԻ-ԳԵՄԱՅԻՆ
ՊԱՐԱՔՈՂԻ ԷԱԿԱՍԱՐՈՒՄՆԵՐԻ ՀԱՄԱՐ

Ա մ փ ո փ ու մ

Ներկա հոդվածում դիտարկվում է տառչին կերպին խնդիրը երկրորդ կարգի քվազիլիպսոն պարաբոլիկ հավասարումների համար, որոնց զիտալիք մասն ունի պատենցիալ տեսք, իսկ գործակիցների աճման կարգը անվերջաթյունում չի գերազանցում $p-1$ ($p-1 \geq 1$)։

Գործակիցների և աջ մասի վրա գնելով որոշակի սահմանափակումներ, որոնցից էականը հանդիսանում է հավասարման տարածական մասի կիսասահմանափակությունը, ապացուցվում է խնդրի լուծման գոյությունը և միակությունը համապատասխան տարածություններում։

ЛИТЕРАТУРА

1. Вишик М. И. О разрешимости краевых задач для квазилинейных параболических уравнений высших порядков. Математический сборник, 59, (дополнительный), 1962.
2. Вишик М. И. Квазилинейные сильно эллиптические системы дифференциальных уравнений, имеющих дивергентную форму. Труды Моск. мат. общества, 12, 1963.
3. Соболев С. Л. Некоторые применения функционального анализа в математической физике. Л., Изд. ЛГУ, 1950.
4. Немыцкий В. В. Теоремы существования и единственности для нелинейных интегральных уравнений. Математический сборник, 41, 1934.
5. Слободецкий Л. Н. Оценки решений эллиптических и параболических систем. ДАН СССР, 120, № 3. 1958.