

В. Ц. ГНУНИ

К НЕЛИНЕЙНОЙ ТЕОРИИ УСТОЙЧИВОСТИ ОРТОТРОПНЫХ
 НЕОДНОРОДНЫХ ПОЛОГИХ ОБОЛОЧЕК

Рассмотрены задачи статической и динамической устойчивости ортотропных неоднородных гибких оболочек.

§ 1. Предполагается, что ортотропная оболочка произвольно оперта по контуру* и симметрично неоднородна по толщине. Динамическая устойчивость рассматриваемой оболочки в первом приближении описывается уравнением [1]

$$f'' + 2\varepsilon f' + \omega^2 \left[1 - \frac{T_{11}(t)}{T_{11*}} - \frac{T_{22}(t)}{T_{22*}} \right] f - ef^2 + df^3 = 0, \quad (1.1)$$

где ω — частота собственных свободных колебаний, T_{ii*} — критические значения усилий T_{ii} при их независимом статическом действии, ε — коэффициент линейного затухания.

Здесь введены следующие обозначения [1, 2]:

$$\omega^2 = \frac{K}{A_0 + A^c}, \quad T_{11*} = \frac{K}{A_4}, \quad T_{22*} = \frac{K}{A_5}, \quad K = \frac{A'A_1 + A_2A_2'}{A_1},$$

$$e = \frac{A_2A_3' + A_2'A_3}{(A_0 + A^c)A_1}, \quad d = \frac{A_3A_3'}{(A_0 + A^c)A_1}, \quad (1.2)$$

$$A_1 = \int_0^a \int_0^b (a_{11}X_n^{IV}Y_m + a_{13}X_n^*Y_m^* + a_{22}X_nY_m^{IV}) X_nY_m dx_1 dx_2,$$

$$A_1' = \int_0^a \int_0^b (D_{11}V_mU_n^{IV} + D_{13}U_n^*V_m^* + D_{22}U_nV_m^{IV}) U_nV_m dx_1 dx_2,$$

$$A_2 = - \int_0^a \int_0^b (k_1U_nV_m^* + k_2U_n^*V_m) X_nY_m dx_1 dx_2,$$

$$A_2' = - \int_0^a \int_0^b (k_1X_nY_m^* + k_2X_n^*Y_m) U_nV_m dx_1 dx_2, \quad (1.3)$$

* Вариации усилий на контуре оболочки равны нулю.

$$(T - T^*)f + \bar{e}f^2 - \bar{d}f^3 = 0, \quad (2.1)$$

где введены обозначения

$$T = T_{11}^* = \frac{T_{22}^0}{\kappa}, \quad T^* = \frac{K}{A_4 + \kappa A_5}, \quad \bar{e} = \frac{A_2 A_3 + A_2 A_3}{A_1 (A_4 + \kappa A_5)},$$

$$\bar{d} = \frac{A_3 A_3}{A_1 (A_4 + \kappa A_5)}. \quad (2.2)$$

Здесь T^* — верхнее критическое усилие, T — параметр усилий, κ — некоторый коэффициент.

Исследование уравнения (2.1) показывает, что нижнее критическое усилие достигается при

$$\bar{f} = \frac{1}{2} \left(\frac{A_2}{A_3} + \frac{A_2}{A_3} \right) \quad (2.3)$$

и определяется формулой

$$T_* = T^* - \frac{\bar{e}^2}{4\bar{d}}. \quad (2.4)$$

В случае шарнирно-опертых оболочек формула (2.3) принимает вид

$$\bar{f} = \frac{9}{64} \left(k_1 a^2 \frac{m}{n} + k_2 b^2 \frac{n}{m} \right). \quad (2.3')$$

Из формул (2.3) и (2.3') замечаем, что значение \bar{f} в явном виде не зависит от физических свойств оболочки. Однако, при минимальных критических параметрах существенно ортотропной неоднородной оболочки m и n , а следовательно, и \bar{f} зависят от коэффициентов упругости.

Отметим, что в пределах $T_* < T < T^*$ каждому значению усилия соответствуют три положения упругого равновесия. В этих пределах начальное невозмущенное состояние устойчиво по отношению к малым возмущениям, а при больших возмущениях оболочка может быть „заброшена“ на деформированное устойчивое положение.

Устойчивость ненулевых решений проверяется обычными методами [3].

В качестве числового примера рассмотрим шарнирно-опертую ортотропную трехслойную цилиндрическую оболочку радиуса R , характерные размеры которой суть $a = b = 3.1416$ м, $\delta_1 = \delta_3 = 0.03$ м, $\delta_2 = 0.01$ м.

Упругие постоянные материала каждого слоя оболочки приводятся в табл. 1.

Таблица 1

Слой	E_1 (кг/м ²)	E_2	G	ν_{12}	ν_{21}	γ (кг/м ³)
I, III	$1178,40 \cdot 10^6$	$58,92 \cdot 10^6$	$50,00 \cdot 10^6$	0,60	0,03	817
II	$58,92 \cdot 10^6$	$1178,40 \cdot 10^6$	$50,00 \cdot 10^6$	0,03	0,60	817

При этих данных и при $\chi = 0$ имеем таблицу 2.

Таблица 2

R	T^* (кг/м)	T_*
10	53322	24350
25	31695	27062
∞	27576	27576

Рассматривая формулы (2.2), (2.4) и табл. 2, замечаем, что с увеличением пологости оболочки значение верхнего критического усилия уменьшается, а нижнего — увеличивается, и оба стремятся соответственно сверху и снизу к значению критического усилия пластинки.

Большой практический интерес представляет определение значений \bar{n} и \bar{m} , при которых достигаются минимальные значения верхних и нижних критических усилий.

В случае шарнирно-опертых пластинок при $\chi = 0$ имеем [4]

$$\bar{n} = \frac{a}{b} \left(\frac{D_{22}}{D_{11}} \right)^{1/4}, \quad \bar{m} = 1. \quad (2.5)$$

В случае же оболочек значения \bar{n} и \bar{m} следует определять из систем нелинейных алгебраических уравнений

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial T^*}{\partial n} = 0 \\ \frac{\partial T^*}{\partial m} = 0 \end{aligned} \right\}, \quad \left. \begin{aligned} \frac{\partial T_*}{\partial n} = 0 \\ \frac{\partial T_*}{\partial m} = 0 \end{aligned} \right\}, \quad (2.6)$$

соответственно для верхней и нижней критических усилий.

Значения \bar{n} и \bar{m} в случае ортотропных слоистых пластинок и оболочек зависят от отношений типа $\frac{E_1}{E_2}, \frac{\delta_1}{\delta_2}, \frac{a}{b}$, что дает возможность более свободного выбора оптимальных физических и геометрических параметров пластинок и оболочек в зависимости от условий их работы.

§ 3. Принимая

$$T_{ii}(t) = T_{i0} + T_{i1} \cos \theta t, \quad (3.1)$$

из уравнения динамической устойчивости (1.1) получим уравнение параметрически возбуждаемых колебаний

$$f'' + 2\epsilon f' + \Omega^2(1 - 2\epsilon \cos \theta t)f - \epsilon f^2 + d f^3 = 0, \quad (3.2)$$

где

$$\Omega^2 = \omega^2 \left(1 - \frac{T_{110}T_{22*} + T_{220}T_{11*}}{T_{11*}T_{22*}} \right), \quad \epsilon = \frac{1}{2} \frac{T_{111}T_{22*} + T_{221}T_{11*}}{T_{11*}T_{22*} - T_{110}T_{22*} - T_{220}T_{11*}}. \quad (3.3)$$

Асимметрия нелинейной характеристики уравнения (3.2) приводит к возможности существования резонансных колебаний для частот, меньших критических.

Уравнение типа (3.2) впервые получено В. В. Болотиным при рассмотрении задачи параметрически возбуждаемых колебаний гибкой сферической панели [5]. Отмечается, что характер установления ре-

зонансных колебаний оболочек качественно отличается от характера установления резонансных колебаний пластинок, и приводится примерный график зависимости амплитуды установившихся колебаний от возбуждающей частоты.

Ищем решения уравнения (3.2) в виде

$$f = f_{01} + f_{11} \cos\left(\frac{\theta t}{2} - \varphi_1\right), \quad f = f_{02} + f_{12} \sin\left(\frac{\theta t}{2} - \varphi_2\right), \quad (3.4)$$

соответственно для нижней и верхней границ главной области неустойчивости

$$\theta_*^2 \approx 4\Omega^2 \left(1 \mp \sqrt{\mu^2 - \frac{4\varepsilon^2}{\Omega^2}}\right). \quad (3.5)$$

Подставляя (3.4) в уравнение (3.2), после выделения постоянных членов и гармоник получим следующую нелинейную систему алгебраических уравнений:

$$df_{01}^3 - ef_{01}^2 + \Omega^2 f_{01} - \frac{1}{2}(e - 3df_{01})f_{11}^2 = 0,$$

$$f_{11}^3 - \frac{1}{3d}[\theta^2 - 4\Omega^2(1 + (-1)^l \mu) - 4\varepsilon\theta \operatorname{tg} \varphi_l]f_{11} - \frac{4}{3d}(2ef_{01} - 3df_{01}^2)f_{11} = 0,$$

$$\varphi_l = -(-1)^l \arcsin \frac{\varepsilon\theta}{\mu\Omega^2}. \quad (3.6)$$

В первом приближении, принимая $f_{01} \ll f_{11}$ [7] и пренебрегая нелинейными членами функции f_{01} , из первого уравнения системы (3.6) будем иметь

$$f_{01} = \frac{ef_{11}^2}{2\Omega^2 + 3df_{11}^2}. \quad (3.7)$$

С учетом этого из третьего уравнения (3.6) для f_{11} получим выражение

$$\begin{aligned} f_{11}^3 = & \frac{1}{6d} \left\{ \theta^2 - 4\Omega^2(1 + (-1)^l \mu) - 4\varepsilon\theta \operatorname{tg} \varphi_l + A \pm \right. \\ & \pm \left[(\theta^2 - 4\Omega^2(1 + (-1)^l \mu) - 4\varepsilon\theta \operatorname{tg} \varphi_l + A)^2 + \right. \\ & \left. \left. + 8\Omega^2[\theta^2 - 4\Omega^2(1 + (-1)^l \mu) - 4\varepsilon\theta \operatorname{tg} \varphi_l] \right]^{1/2} \right\} \end{aligned} \quad (3.8)$$

или при $\varepsilon = 0$

$$f_{11}^2 = \frac{1}{6d} \left[\theta^2 - \theta_{*l}^2 + A \pm \sqrt{(\theta^2 - \theta_{*l}^2 + A)^2 + 8\Omega^2(\theta^2 - \theta_{*l}^2)} \right], \quad (3.9)$$

где

$$A = \frac{8e^2}{3d} - 2\Omega^2. \quad (3.10)$$

Рассматривая (3.8), (3.9), нетрудно заметить, что при $A < 0$ для f_{ii}^2 имеем только одно положительное значение. Характер установления резонансных колебаний оболочки качественно не отличается от характера установления резонансных колебаний пластинки.

В случае $A > 0$ после потери устойчивости наблюдается падение возбуждающей частоты до некоторого критического значения $\bar{\theta}_{*i}$, которое определяется из уравнения*

$$(\bar{\theta}_{*i}^2 - \theta_{*i}^2 + A)^2 + 8\Omega^2(\bar{\theta}_{*i}^2 - \theta_{*i}^2) = 0. \quad (3.11)$$

Обнаруживаются резонансные колебания при частотах, меньших критических.

Устойчивость ненулевых решений проверяется обычными методами [8, 9].

Условие $A = 0$ определяет значение пологости оболочки, до которого резонансные колебания невозможны при $\theta < \theta_*$.

В случае пластинок $A = -2\Omega^2$. Таким образом, в пределах

$$-2\Omega^2 \leq A \leq 0 \quad (3.12)$$

оболочка работает как пластинка.

Решив уравнение (3.11), для нижних критических частот получим

$$\bar{\theta}_{*i}^2 = \theta_{*i}^2 - 2 \left(\frac{2e}{\sqrt{3d}} \mp \Omega^2 \right). \quad (3.13)$$

Этим частотам по формуле (3.9) соответствуют значения амплитуд колебаний

$$\bar{f}_{ii}^2 = \pm \frac{1}{6d} \left(\frac{8e\Omega}{\sqrt{3d}} \mp 4\Omega^2 \right). \quad (3.14)$$

Рассматривая формулу (3.14), замечаем, что первое значение (верхние знаки) нижней критической частоты для амплитуд колебаний дает действительное значение при $A > 0$, а второе — действительных значений не дает. Таким образом, для нижней критической частоты главного параметрического резонанса и соответствующего ей значения амплитуд колебаний имеем

$$\bar{\theta}_{*i}^2 = \theta_{*i}^2 - 2B^2, \quad \bar{f}_{ii}^2 = \frac{2\Omega}{3d} B, \quad f_{ii} = \frac{e}{3d} \frac{B}{\Omega + B}, \quad (3.15)$$

где

$$B = \frac{2e}{\sqrt{3d}} - \Omega.$$

Из условия (3.12) определим степень пологости оболочки, до которой динамический хлопок невозможен.

Для простоты выкладок предположим, что

* Для простоты выкладок рассматривается консервативная задача.

$$\Omega^2 = \omega^2, \quad k_1 = k, \quad k_2 = \chi k, \quad (3.16)$$

где k — параметр пологости, χ — некоторый коэффициент.

С учетом (3.16) представим частоту собственных колебаний в виде

$$\omega^2 = a_1 + k^2 a_2, \quad (3.17)$$

где

$$a_1 = \frac{L_1}{M}, \quad a_2 = \frac{(\mu_m^2 + \chi \lambda_n^2)^2}{ML_2}. \quad (3.18)$$

Из формул (1.5), (1.6) получим следующее выражение для отношения

$$\frac{e^2}{d} = \frac{9}{2} k^2 a_2. \quad (3.19)$$

Подставив найденные значения ω^2 и e^2/d в формулу (3.10), при $A = 0$ получим

$$k_*^2 = a_1/5a_2, \quad (3.20)$$

то есть в пределах $0 < k < k_*$ динамический хлопок невозможен.

Таким образом, предположение $f_0 \ll f_1$ позволило получить простые формулы для нижних критических частот и амплитуд установившихся резонансных колебаний.

Отказываясь от этого предположения, нелинейную систему алгебраических уравнений (3.6), при $\varepsilon = 0$, перепишем в виде

$$\varphi_{0i}^3 - \frac{1}{10d} \left(\theta^2 - \theta_{*i}^2 + 2\Omega^2 + \frac{2}{3} \frac{e^2}{d} \right) \varphi_{0i} + \frac{e}{15d^2} \left(\frac{2}{9} \frac{e^2}{d} - \Omega^2 \right) = 0, \quad (3.21)$$

$$f_{1i}^2 = \frac{\theta^2 - \theta_{*i}^2}{3d} + Z_i. \quad (3.22)$$

Здесь введены обозначения

$$\varphi_{0i} = f_{0i} - \frac{e}{3d}, \quad Z_i = \frac{4e^2}{9d^2} - 4\varphi_{0i}^2. \quad (3.23)$$

Неравенство $Z_i(\theta_{*i}) > 0$ определяет условие, при котором на границах областей динамической неустойчивости возможны резонансные колебания для достаточно больших возмущений.

Решая уравнение (3.21) относительно θ^2 , получим

$$\theta^2 = \theta_{*i}^2 - 2\Omega^2 - \frac{2e^2}{3d} + 10d\varphi_{0i}^2 - \frac{2e}{3d} \left(\Omega^2 - \frac{2e^2}{9d} \right) \frac{1}{\varphi_{0i}}, \quad (3.24)$$

причем минимальное значение $\bar{\theta}_{*i}^2$ достигается при

$$\bar{\varphi}_{0i} = \sqrt{\frac{e}{30d^2} \left(\frac{2e^2}{9d} - \Omega^2 \right)}. \quad (3.25)$$

Рассмотрим трехслойную ортотропную цилиндрическую оболочку радиуса $R = 25$ м при упругих и геометрических данных, приведенных в § 2. Пусть

$$T_{112} = 15000 \text{ кг/м}, \quad T_{111} = 6678,0 \text{ кг/м}, \quad T_{220} = T_{221} = 0,$$

тогда

$$\Omega^2 = 3338,1 \text{ 1/сек}^2, \quad \mu = 0,2.$$

Отсюда для верхних критических частот главной области параметрического резонанса получим значения

$$\theta_{2,1}^2 = 10682 \text{ 1/сек}^2, \quad \theta_{2,2}^2 = 16023 \text{ 1/сек}^2.$$

Нижние критические частоты, определенные по формулам (3.15) и (3.24)–(3.25), соответственно будут

$$\begin{aligned} \bar{\theta}_{2,1}^2 &= 10427 \text{ 1/сек}^2, & \bar{\theta}_{2,2}^2 &= 15768 \text{ 1/сек}^2, \\ \bar{\theta}_{2,1}^0 &= 10368 \text{ 1/сек}^2, & \bar{\theta}_{2,2}^0 &= 15709 \text{ 1/сек}^2. \end{aligned} \quad (3.26)$$

Рассматривая (3.26), замечаем, что формулы (3.15), полученные на основе полунелинейного метода [7], для нижних критических частот дают достаточно хорошие значения (погрешность 0,5%).

В заключение отметим, что условия максимума ширины области главного параметрического резонанса приводят к нахождению минимальных значений верхних критических усилий в зависимости от m и n .

Институт математики и механики
АН Армянской ССР

Поступила 23 VI 1964

Վ. Յ. ԳԵՐՄԻՆ

ՕՐԹՈՏՐՈՊԳ ԱՆՀԱՄԱՍԵՆԻ ՓՈԹՐ ԿՈՐՐԻԹՅԱՆ ԹՎԱՆՔՆԵՐԻ
ԿԱՅՈՒՆՈՒԹՅԱՆ ՈՉ-ԳԾԱՅԻՆ ՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ

Ա մ փ ո փ ու լ մ

Դիտարկված են օրթոտրոպ անհամասեռ թաղանթների ստատիկ և դինամիկ կայունության ոչ զծային խնդիրները:

Հաշվված են ստորին ու վերին կրիտիկական պարամետրները և ետկրիտիկական վիճակի ճկվածքները:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Гвуні В. Ա. К теории динамической устойчивости слоистых анизотропных оболочек. Известия АН АрмССР, серия физ.-мат. наук, 13, № 1, 1960.
2. Амбарцумян С. А. Теория анизотропных оболочек. Физматгиз, М., 1961.
3. Вольмир А. С. Гибкие пластинки и оболочки. Гостехиздат, М., 1956.
4. Лехницкий С. Г. Анизотропные пластинки. Гостехиздат, М.—Л., 1947.
5. Болотин В. В. Устойчивость тонкостенной сферической оболочки под действием периодического давления. Расчеты на прочность. Машгиз, выпуск 2, 1958.
6. Болотин В. В. Динамическая устойчивость упругих систем. Гостехиздат, М., 1956.

7. *Муштари Х. М.* Средний изгиб пологой оболочки, прямоугольной в плане и опирающейся на гибкие на своей плоскости ребра. Известия КФАН СССР, серия физ.-мат. наук, № 12, 1958.
8. *Мищенко Г. В.* О динамической устойчивости пологих упругих оболочек. Инженерный журнал, 1, выпуск 2, 1961.
9. *Хаяси Т.* Вынужденные колебания в нелинейных системах. ИЛ, 1957.