

В. С. САРКИСЯН

ОБ ОДНОМ МЕТОДЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ИЗГИБА СТЕРЖНЯ С ЦИЛИНДРИЧЕСКОЙ АНИЗОТРОПИЕЙ

Многочисленные работы посвящены исследованию задачи об изгибе анизотропных стержней, среди которых особое место занимают работы Сен-Венана [1], В. Фойгта [2], Л. С. Лейбензона [3], С. Г. Лехницкого [4—5] и др.

Решению задачи изгиба неортотропного стержня методом малого параметра (геометрический параметр) посвящены некоторые работы автора (см. [6]).

В работах [7, 8] решены задачи о кручении и об изгибе призматических стержней, обладающих прямолинейной анизотропией частного вида (неортотропные стержни), а в работе [9]—задача кручения стержня с цилиндрической анизотропией.

В настоящей статье предлагается метод решения задачи об изгибе цилиндрического или призматического стержня, обладающего цилиндрической анизотропией такого вида, что в каждой точке имеется лишь одна плоскость упругой симметрии, нормальная к его оси.

Введением новых переменных решение задачи представляется в виде ряда по степеням малого параметра μ (физический параметр). Показано, что решение дифференциального уравнения в частных производных с неразделяющимися переменными сводится к решению рекуррентных дифференциальных уравнений с разделяющимися переменными.

В качестве примера решена задача об изгибе сплошного кругового цилиндра.

Исследован вопрос о сходимости и существовании решения задачи об изгибе стержня с произвольным поперечным сечением.

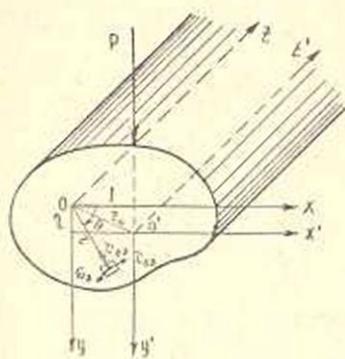
§ 1. Метод решения задачи. Пусть цилиндрический или призматический стержень обладает цилиндрической анизотропией такого вида, что в каждой точке имеется плоскость упругой симметрии, нормальная к его оси z (то есть стержень—неортотропный). Ось анизотропии (по предположению параллельная образующей) обозначим через oz , геометрическую ось тела— $o'z'$, главные оси инерции сечения— x', y' , полярную ось— ox , параллельную $o'x'$ (фиг. 1).

Поместим начало координат o' в центре тяжести незакрепленного конца стержня. Примем, что силы, действующие на свободном конце, статически эквивалентны одной равнодействующей P , проходящей через центр тяжести и совпадающей с направлением y' . Примем далее, что упругие постоянные материала удовлетворяют условиям [4]

$$a_{13} = a_{23}, \quad a_{35} = 0. \quad (1.1)$$

Тогда напряженное состояние в сечении стержня будет

$$\begin{aligned} \sigma_r = \sigma_\theta = \tau_{r\theta} = 0, \quad \sigma_z = -\frac{P}{I} z y' = \\ = -\frac{P}{I} z (r \sin \theta - \bar{y}), \\ \tau_{rz} = \frac{1}{r} \frac{\partial \Psi}{\partial \theta} + \tau_1, \quad \tau_{\theta z} = -\frac{\partial \Psi}{\partial r} + \tau_2, \end{aligned} \quad (1.2)$$



Фиг. 1.

где $\Psi(r, \theta)$ — функция напряжений при изгибе, I — момент инерции относительно оси x' , τ_1 и τ_2 — какие-нибудь частные решения уравнения

$$\frac{\partial \tau_1}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial \tau_2}{\partial \theta} + \frac{\tau_1}{r} + \frac{\partial \tau_2}{\partial z} = 0. \quad (1.3)$$

Внеся выражения (1.2) в уравнения совместности и учитывая (1.1), для определения $\Psi(r, \theta)$ получим дифференциальное уравнение с частными производными с неразделяющимися переменными [4]

$$\begin{aligned} a_{44} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial r^2} - 2a_{45} \frac{1}{r} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial r \partial \theta} + \frac{a_{55} \partial^2 \Psi}{r^2 \partial \theta^2} + \frac{a_{44} \partial \Psi}{r \partial r} = -\frac{2a_{13} P}{I} r \cos \theta - 2\bar{y} + \\ + a_{44} \left(\frac{\partial \tau_2}{\partial r} + \frac{\tau_2}{r} \right) + a_{45} \left(\frac{\partial \tau_1}{\partial r} + \frac{\tau_1}{r} - \frac{1}{r^2} \frac{\partial \tau_2}{\partial \theta} \right) - \frac{a_{55} \partial \tau_1}{r \partial \theta}, \end{aligned} \quad (1.4)$$

где \bar{y} — некоторая постоянная, характеризующая угол закручивания на единицу длины, a_{ik} — упругие постоянные, удовлетворяющие условиям

$$a_{44} > 0, \quad a_{55} > 0, \quad a_{44} a_{55} - a_{45}^2 > 0. \quad (1.5)$$

Условие на боковой поверхности будет

$$\tau_{rz} \cos(n, r) + \tau_{\theta z} \cos(n, \theta) = 0, \quad (1.6)$$

а в случае односвязной области сечения —

$$\Psi|_s = \int_0^s (\tau_2 dr - \tau_1 r d\theta). \quad (1.7)$$

Введем новые переменные t и φ , связанные со старыми зависимостями [9]

$$t = \ln \frac{r}{r_0}, \quad \varphi = \sqrt{\frac{a_{44}}{a_{55}}} \theta. \quad (1.8)$$

Тогда уравнение (1.4) примет вид

$$\frac{\partial^2 \Phi}{\partial t^2} - 2\mu \frac{\partial^2 \Phi}{\partial t \partial \varphi} + \frac{\partial^2 \Phi}{\partial \varphi^2} = F_1(t, \varphi, a_{ij}) + \mu F_2(t, \varphi, a_{ij}), \quad (1.9)$$

где

$$a_{44} \Psi(r, \theta) = \Phi(t, \varphi), \quad \mu = \frac{a_{45}}{\sqrt{a_{44} a_{55}}} < 1^*,$$

$$F_1(t, \varphi, a_{ij}) = -\frac{2a_{13} \rho r_0^3 e^{3t}}{l} \cos \sqrt{\frac{a_{55}}{a_{44}}} \varphi - 2 \rho r_0^2 e^{2t} +$$

$$+ a_{44} r_0 e^t \left(\frac{\partial \tau_2}{\partial t} + \tau_2 \right) - \sqrt{a_{44} a_{55}} r_0 e^t \frac{\partial \tau_2}{\partial \varphi},$$

$$F_2(t, \varphi, a_{ij}) = r_0 e^t \left[\sqrt{a_{44} a_{55}} \left(\frac{\partial \tau_2}{\partial t} + \tau_2 \right) - a_{44} \frac{\partial \tau_2}{\partial \varphi} \right]. \quad (1.10)$$

Представим решение дифференциального уравнения с частными производными (1.9) в виде ряда по степеням малого параметра μ

$$\Phi(t, \varphi) = \Phi_0(t, \varphi) + \sum_{i=1}^{\infty} \Phi_i(t, \varphi) \mu^i. \quad (1.11)$$

Подставляя значение $\Phi(t, \varphi)$ из выражения (1.11) в дифференциальное уравнение (1.9) и приравнявая коэффициенты при одинаковых степенях μ , находим

$$\Delta \Phi_0 = F_1(t, \varphi, a_{ij}), \quad (1.12)$$

$$\Delta \Phi_i = F_2(t, \varphi, a_{ij}) + \rho_i(t, \varphi), \quad (1.13)$$

$$\Delta \Phi_i = \rho_i(t, \varphi) \quad (i = 2, 3, \dots), \quad (1.14)$$

где

$$\rho_i(t, \varphi) = 2 \frac{\partial^2 \Phi_{i-1}}{\partial t \partial \varphi}, \quad \Delta = \frac{\partial^2}{\partial t^2} + \frac{\partial^2}{\partial \varphi^2}.$$

Из (1.7) при помощи (1.10) и (1.11), легко получается**

$$\Phi_{i+1}|_0 = r_0 \int_0^t e^t \left(\tau_2 dt - \tau_1 \sqrt{\frac{a_{55}}{a_{44}}} d\varphi \right),$$

$$\Phi_i|_0 = 0 \quad (i = 1, 2, \dots). \quad (1.15)$$

Таким образом, решение дифференциального уравнения с неразделяющимися переменными (1.9) сводится к решению рекуррентных дифференциальных уравнений с разделяющимися переменными (1.12) — (1.14) при условии (1.15).

* Отметим, что для ортотропного стержня $\mu=0$.

** Здесь приводятся граничные условия для односвязной области, а для многосвязной области эти условия можно получить из (1.6) при помощи (1.10) и (1.11).

Теперь рассмотрим задачу о распределении напряжений в консоли, имеющей форму сплошного кругового цилиндра.

§ 2. Изгиб сплошного кругового цилиндра (фиг. 2). Предположим, что ось анизотропии совпадает с геометрической осью. Тогда можно принять

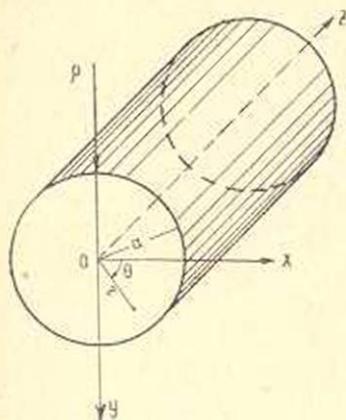
$$\tau_1 = 0, \quad \tau_2 = -\frac{P}{I} r^2 \cos \theta, \quad (2.1)$$

$$\left(I = \frac{\pi a^4}{4} \right).$$

Следовательно, из (1.2) будем иметь

$$\sigma_z = -\frac{P}{I} z r \sin \theta,$$

$$\tau_{rz} = \frac{1}{r} \frac{\partial \Psi}{\partial \theta}, \quad \tau_{\theta z} = -\frac{\partial \Psi}{\partial r} - \frac{P}{I} r^2 \cos \theta. \quad (2.2)$$



Фиг. 2.

Условие на поверхности — $\tau_{rz}|_{r=a} = 0$

и условие конечности напряжений на оси, учитывая (1.8), (1.10), (1.11), (1.15), можно написать так

$$\Phi_i(t, \varphi) = 0 \quad \text{на } t = 0, \quad (2.3)$$

$$\lim_{t \rightarrow -\infty} e^{-t} \Phi_i(t, \varphi) = 0 \quad (i = 0, 1, 2, \dots). \quad (2.4)$$

Легко видеть, что здесь постоянную δ можно положить равной нулю. Тогда, с учетом (2.1), уравнение (1.12) примет вид

$$\Delta \Phi_0 = b_0 e^{3t} \cos \varphi m, \quad (2.5)$$

где

$$b_0 = -\frac{4P(2a_{13} + 3a_{44})}{\pi a}, \quad m = \sqrt{\frac{a_{55}}{a_{44}}}.$$

Ищем решение уравнения (2.5) в виде

$$\Phi_0(t, \varphi) = f_0(t) \cos \varphi m. \quad (2.6)$$

Из (2.5), при помощи (2.6), для определения $f_0(t)$ получим следующее линейное неоднородное дифференциальное уравнение с постоянными коэффициентами

$$\frac{d^2 f_0}{dt^2} - m^2 f_0 = b_0 e^{3t}. \quad (2.7)$$

Общее решение уравнения (2.7) при условиях (2.3) и (2.4) можно представить в виде*

* Если $m < 1$, то есть $a_{55} < a_{44}$, то около оси будет происходить концентрация напряжений. В этом случае ось анизотропии следует исключить из рассмотрения, окружив ее цилиндром малого радиуса.

$$f_0(t) = \frac{b_0}{m^2 - 9} (e^{mt} - e^{3t}) \quad m \gg 1. \quad (2.8)$$

Итак, при помощи (2.8) и (2.6) можно записать

$$\Phi_0(t, \varphi) = \frac{b_0}{m^2 - 9} (e^{mt} - e^{3t}) \cos \varphi m. \quad (2.9)$$

Теперь перейдем к нахождению второго приближения. Подставляя выражения $\Phi_0(t, \varphi)$ из (2.9) в (1.13), получим

$$\Delta \Phi_1 = b_1(t) \sin m\varphi, \quad (2.10)$$

где

$$b_1(t) = -\frac{4P\sqrt{\alpha_{44}\alpha_{55}}}{\pi a} e^{3t} - \frac{2mb_0}{m^2 - 9} (me^{mt} - 3e^{3t}). \quad (2.11)$$

Представим решение уравнения (2.10) в виде

$$\Phi_1(t, \varphi) = f_1(t) \sin \varphi m. \quad (2.12)$$

Тогда для определения $f_1(t)$ получим следующее уравнение:

$$\frac{d^2 f_1}{dt^2} - m^2 f_1 = b_1(t). \quad (2.13)$$

Общее решение уравнения (2.13) при условиях (2.3) и (2.4), как нетрудно видеть, можно записать в виде

$$f_1(t) = \left[d_1 \left(t + \frac{6}{9 - m^2} \right) + d_2 \right] e^{mt} + d_3 e^{3t}, \quad (2.14)$$

где

$$d_1 = \frac{m^3 b_0}{9 - m^2}, \quad d_2 = \frac{4Pm^2 \sqrt{\alpha_{44}\alpha_{55}}}{\pi a (9 - m^2)},$$

$$d_3 = \frac{2m^2}{9 - m^2} \left[\frac{3mb_0}{m^2 - 9} - \frac{2P\sqrt{\alpha_{55}\alpha_{44}}}{\pi a} \right].$$

Следовательно, учитывая (2.12) и (2.14), находим

$$\Phi_1(t, \varphi) = \left\{ \left[d_1 \left(t + \frac{6}{9 - m^2} \right) + d_2 \right] e^{mt} + d_3 e^{3t} \right\} \sin \varphi m. \quad (2.15)$$

Итак, имея $\Phi_1(t, \varphi)$, при помощи (1.14) последовательно можно определить $\Phi_i(t, \varphi)$ ($i = 2, 3, \dots$), а следовательно, и значение функции напряжений $\Psi(r, \theta)$, если только интеграл уравнения (1.9), удовлетворяющий условию (1.15), существует и разлагается в сходящийся ряд по положительным степеням r единственным образом.

Имея функцию напряжений, при помощи формулы (2.2) можно составить картину распределения касательных напряжений с любой точностью.

§ 3. Исследование решения основной краевой задачи. В настоящем параграфе дается исследование решения основного дифферен-

циального уравнения в частных производных эллиптического типа с неразделяющимися переменными (1.9) для любой области D , ограниченной достаточно гладкой кривой s , при условии (1.15). Для удобства сформулируем это в виде следующей краевой задачи, которую в дальнейшем будем называть *основной*.

Основная краевая задача*. Найти решение дифференциального уравнения в частных производных эллиптического типа

$$L\Phi = -g_0(x_1, x_2) - \mu g_1(x_1, x_2), \quad \left(L = \Delta - 2\mu \frac{\partial^2}{\partial x_1 \partial x_2} \right) \quad (3.1)$$

для области D при граничном условии

$$\Phi|_s = 0. \quad (3.2)$$

Здесь примем, что свободные члены $g_0(x_1, x_2)$ и $g_1(x_1, x_2)$, квадратично-суммируемы в области D , μ — малый численный параметр, а оператор $-L$ положительно определенный.

Прежде чем перейти к исследованию решения основной краевой задачи, приведем некоторые известные факты.

Множество всех функций $\Phi(x) \equiv \Phi(x_1, x_2)$ из $W_2^2(D)$, удовлетворяющих на s условию (3.2), образуют подпространство $\hat{W}_2^2(D)$ пространства $W_2^2(D)$. Норма в $W_2^2(D)$ определяется равенством [10]

$$\|\Phi\|_{W_2^2(D)} = \left\{ \int_D \left[\Phi^2 + \text{grad}^2 \Phi + \sum_{i,j=1}^2 \left(\frac{\partial^2 \Phi}{\partial x_i \partial x_j} \right)^2 \right] dx \right\}^{1/2}. \quad (3.3)$$

Обозначим через $L_2(D)$ множество функций $g(x) \equiv g(x_1, x_2)$, интегрируемых вместе с $g^2(x)$ в конечной области D . Норма в $L_2(D)$ вводится так

$$\|g\|_{L_2(D)} = \left[\int_D g^2 dx \right]^{1/2}. \quad (3.4)$$

На основании теоремы вложения С. Л. Соболева [10] и работ [11—13] можно установить следующее:

1. Основная краевая задача (3.1), (3.2) имеет единственное решение из $\hat{W}_2^2(D)$, если $(g_0 + \mu g_1) \in L_2(D)$.

2. Если свободный член $(g_0 + \mu g_1)$ достаточно гладкий, то существует дважды непрерывно дифференцируемое в \bar{D} решение основной краевой задачи (3.1), (3.2).

3. Для любой функции из $\hat{W}_2^2(D)$ и любой области D с дважды непрерывно дифференцируемой границей справедливо неравенство

* Основную краевую задачу (3.1)—(3.2) при помощи аффинных преобразований можно свести к краевой задаче $\Delta\Phi = -f$ для D^* при $\Phi|_{s^*} = 0$ (*).

Причем, кривая s^* , ограничивающая область D^* , искажается, и решить краевую задачу (*) для области D^* становится существенно трудно. Так, например, для прямоугольника, кругового сектора и т. д.

$$\|\Phi\|_{W_2^2(D)} \leq C_1 \|L\Phi\|_{L_2(D)}, \quad (3.5)$$

если только оператор $-L$ положительно-определенный.

Наконец, приведем следующую теорему, доказанную С. Г. Михлиным [14].

Теорема. Если $g(x_1, x_2)$ — квадратично-суммируемая функция в области круга, а $\Phi(x_1, x_2)$ удовлетворяет уравнению $\Delta\Phi = -g(x_1, x_2)$ в $R^2 = x_1^2 + x_2^2 < 1$ при краевом условии $\Phi|_{R=1} = 0$, то имеет место неравенство

$$\iint_{R < 1} \left| \frac{\partial^2 \Phi}{\partial x_i \partial x_m} \right|^2 dx_1 dx_2 \leq C^2 \iint_{R < 1} |g(x_1, x_2)|^2 dx_1 dx_2, \quad C = \text{const}. \quad (3.6)$$

Причем, для производных $\frac{\partial^2 \Phi}{\partial x_1^2}$ и $\frac{\partial^2 \Phi}{\partial x_2^2}$ $C = \frac{3}{2}$, а для $\frac{\partial^2 \Phi}{\partial x_1 \partial x_2}$ $C = 1$.

Теперь сформулируем и докажем следующие теоремы, которые относятся к поведению решения основной краевой задачи.

Теорема 1. Существует решение основной краевой задачи (3.1), (3.2), имеющее вид

$$\Phi(x_1, x_2) = \Phi_0(x_1, x_2) + \sum_{k=1}^{\infty} \mu^k \Phi_k(x_1, x_2), \quad (3.7)$$

причем при $|\mu| < \frac{1}{2C_1}$ ряд (3.7) и ряды

$$\frac{\partial \Phi}{\partial x_i} = \frac{\partial \Phi_0}{\partial x_i} + \sum_{k=1}^{\infty} \mu^k \frac{\partial \Phi_k}{\partial x_i} \quad (i = 1, 2) \quad (3.8)$$

сходятся в области D в среднем.

Доказательство. Пусть существует решение основной краевой задачи (3.1), (3.2) в виде (3.7). Тогда при помощи (3.7) из (3.1) и (3.2) можно получить систему рекуррентных краевых задач

$$\left. \begin{aligned} \Delta \Phi_0 &= -g_0(x_1, x_2), \\ \Phi_0|_s &= 0; \end{aligned} \right\} \quad (3.9)$$

$$\left. \begin{aligned} \Delta \Phi_1 &= -g_1(x_1, x_2) - \rho_1(x_1, x_2), \\ \Phi_1|_s &= 0; \end{aligned} \right\} \quad (3.10)$$

$$\left. \begin{aligned} \Delta \Phi_k &= -\rho_k(x_1, x_2), \\ (k = 2, 3, \dots) & \left(\rho_k = -2 \frac{\partial^2 \Phi_{k-1}}{\partial x_1 \partial x_2} \right) \\ \Phi_k|_s &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (k = 1, 2, \dots) \quad (3.11)$$

Для доказательства существования такого решения необходимо оценить $\|\Phi_n\|_{L_2(D)}$ в зависимости от n . Для $\|\Phi_0(x_1, x_2)\|_{L_2(D)}$, учитывая (3.3)–(3.5) и (3.9), получим

$$\|\Phi_0\|_{L_1(D)} \leq \|\Phi_0\|_{W_2^1(D)} \leq A_1(D) \quad (A_1(D) = C_1 \|g_0\|_{L_1(D)}). \quad (3.12)$$

Методом математической индукции доказывается

$$\|\Phi_n\|_{L_1(D)} \leq 2^{n-1} C_1^n [B_1(D) + 2A_1(D)] \quad n \geq 1 \quad (B_1(D) = \|g_1\|_{L_1(D)}). \quad (3.13)$$

Из оценок (3.12) и (3.13) следует, что ряд (3.7) в области D сходится в среднем, если только параметр μ удовлетворяет неравенству

$$|\mu| < \frac{1}{2C_1}. \quad (3.14)$$

Напишем следующее неравенство

$$\left\| \frac{\partial \Phi_n}{\partial x_i} \right\|_{L_1(D)} \leq \|\Phi_n\|_{W_2^1(D)} \quad (i = 1, 2) \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (3.15)$$

Откуда, принимая во внимание (3.12), (3.13), вытекает, что при соблюдении условия (3.14) ряды (3.8) сходятся в области D в среднем.

Итак, теорема доказана.

Когда область D является кругом, то имеет место следующая теорема.

Теорема 2. *Существует решение основной краевой задачи, имеющее вид*

$$\Phi(x_1, x_2) = \Phi_0(x_1, x_2) + \sum_{k=1}^{\infty} \mu^k \Phi_k(x_1, x_2), \quad (3.16)$$

причем при $|\mu| < \frac{1}{2}$ ряд сходится абсолютно и равномерно по x_1 и x_2 в круге $x_1^2 + x_2^2 = R^2 \leq 1$, а ряды

$$\frac{\partial \Phi}{\partial x_i} = \frac{\partial \Phi_0}{\partial x_i} + \sum_{k=1}^{\infty} \mu^k \frac{\partial \Phi_k}{\partial x_i} \quad (i = 1, 2) \quad (3.17)$$

сходятся в этом круге в среднем.

Доказательство. Предположим, что решение основной краевой задачи существует и имеет вид (3.16). Тогда при помощи (3.16) из (3.1) и (3.2) можно получить систему рекуррентных краевых задач (3.9)–(3.11) для кругов. Затем решение этой системы, пользуясь обычной формулой [15, 16], можно представить в виде

$$\Phi_0(x_1, x_2) = \frac{1}{2\pi} \iint_{R < 1} G(x_1, x_2; \xi_1, \xi_2) g_0(\xi_1, \xi_2) d\xi_1 d\xi_2, \quad (3.18)$$

$$\Phi_1(x_1, x_2) = \frac{1}{2\pi} \iint_{R < 1} G(x_1, x_2; \xi_1, \xi_2) \left[g_1(\xi_1, \xi_2) - 2 \frac{\partial^2 \Phi_0}{\partial \xi_1 \partial \xi_2} \right] d\xi_1 d\xi_2, \quad (3.19)$$

$$\Phi_n(x_1, x_2) = -\frac{1}{\pi} \iint_{R < 1} G(x_1, x_2; \xi_1, \xi_2) \frac{\partial^2 \Phi_{n-1}}{\partial \xi_1 \partial \xi_2} d\xi_1 d\xi_2 \quad n \geq 2, \quad (3.20)$$

где $G(x_1, x_2; \xi_1, \xi_2)$ — функция Грина для оператора Лапласа.

Для доказательства существования решения (3.16) необходимо оценить $|\Phi_n(x_1, x_2)|$ в зависимости от n равномерно по x_1 и x_2 в круге $R < 1$. Заметим, что [15]

$$\iint_{R < 1} G^2(x_1, x_2; \xi_1, \xi_2) d\xi_1 d\xi_2 \leq \frac{1}{2\pi}. \quad (3.21)$$

Вводя в рассмотрение величины

$$B_0 = \left\{ \iint_{R < 1} g_0^2(\xi_1, \xi_2) d\xi_1 d\xi_2 \right\}^{1/2}, \quad B_1 = \left\{ \iint_{R < 1} g_1^2(\xi_1, \xi_2) d\xi_1 d\xi_2 \right\}^{1/2}, \quad (3.22)$$

учитывая (3.18)–(3.22), применяя неравенство Буняковского-Шварца, неравенство треугольника и неравенство (3.6), находим, что

$$|\Phi_0(x_1, x_2)| \leq \frac{B_0}{\sqrt{2\pi}}, \quad (3.23)$$

$$|\Phi_n(x_1, x_2)| \leq 2^{n-\frac{3}{2}} \pi^{-\frac{3}{2}} (B_1 + 2B_0) \quad n \geq 1. \quad (3.24)$$

Из оценок (3.23) и (3.24) следует, что ряд (3.16) мажорируется числовым рядом с положительными членами

$$2^{-\frac{3}{2}} \pi^{-\frac{3}{2}} \left[2B_0 + (2B_0 + B_1) \sum_{k=1}^{\infty} (2|\mu|)^k \right], \quad (3.25)$$

который, очевидно, сходится как геометрическая прогрессия, если только параметр μ удовлетворяет неравенству

$$|\mu| < \frac{1}{2}. \quad (3.26)$$

Итак, при соблюдении условия (3.26) ряд (3.16) сходится абсолютно и равномерно по x_1 и x_2 внутри круга $R < 1$ и представляет собой решение основной краевой задачи (3.1), (3.2) для круга.

Для доказательства сходимости ряды (3.17) составим скалярное произведение

$$(\Phi, -L\Phi) = - \iint_{R < 1} \Phi L\Phi dx_1 dx_2. \quad (3.27)$$

Для выражения (3.27), применяя вторую формулу Грина и учитывая (3.2), получим

$$(\Phi, -L\Phi) = \iint_{R < 1} \left\{ \left(\frac{\partial \Phi}{\partial x_1} \right)^2 - 2\mu \frac{\partial \Phi}{\partial x_1} \frac{\partial \Phi}{\partial x_2} + \left(\frac{\partial \Phi}{\partial x_2} \right)^2 \right\} dx_1 dx_2. \quad (3.28)$$

Теперь составим норму энергии функции $\Phi - \bar{\Phi}_n$ ($\bar{\Phi}_n = \Phi_0 + \mu\Phi_1 + \dots + \mu^{n-1}\Phi_{n-1}$)

$$\|\Phi - \bar{\Phi}_n\|_L = \sqrt{(-L(\Phi - \bar{\Phi}_n), \Phi - \bar{\Phi}_n)}. \quad (3.29)$$

Принимая во внимание (3.9)—(3.11), нетрудно установить, что

$$L(\Phi - \tilde{\Phi}_n) = 2\mu^n \frac{\partial^2 \Phi_{n-1}}{\partial x_1 \partial x_2}. \quad (3.30)$$

Затем, при помощи формул (3.18)—(3.20) и неравенства (3.23)—(3.24) получим

$$|\Phi - \tilde{\Phi}_n| \leq 2^n |\mu|^n \frac{2B_0 + B_1}{2^{1/2} \pi^{1/2} (1 - 2|\mu|)}. \quad (3.31)$$

$$\left\| \frac{\partial^2 \Phi_{n-1}}{\partial x_1 \partial x_2} \right\| \leq 2^{n-2} (B_1 + 2B_0). \quad (3.32)$$

Имея ввиду (3.31) и (3.32), оценим

$$\|\Phi - \tilde{\Phi}_n\|_L^2 \leq (2\mu)^{2n} \frac{2B_0 + B_1}{2^{1/2} \pi (1 - 2|\mu|)}. \quad (3.33)$$

Отсюда немедленно вытекает, что $\tilde{\Phi}_n(x_1, x_2) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{э.}} \Phi(x_1, x_2)$, если только $|\mu| < \frac{1}{2}$. Затем, принимая во внимание (3.28), получим

$$\|\Phi - \tilde{\Phi}_n\|_L^2 \geq (1 - \mu) \iint_{K^2} \left[\left(\frac{\partial \tilde{\Phi}_n}{\partial x_1} - \frac{\partial \Phi}{\partial x_1} \right)^2 + \left(\frac{\partial \tilde{\Phi}_n}{\partial x_2} - \frac{\partial \Phi}{\partial x_2} \right)^2 \right] dx_1 dx_2. \quad (3.34)$$

Из неравенства (3.34), учитывая сходимость по энергии $\tilde{\Phi}_n(x_1, x_2) \rightarrow \Phi(x_1, x_2)$, легко видеть, что

$$\frac{\partial \tilde{\Phi}}{\partial x_i} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{ср.}} \frac{\partial \Phi}{\partial x_i} \quad (i = 1, 2). \quad (3.35)$$

Таким образом, теорема доказана.

Замечание. При решении конкретных практических задач обычно ограничиваются вторым или третьим приближениями решения основной краевой задачи (3.1)—(3.2). С этой же точки зрения отметим следующее соображение. Если в ряде (3.16) ограничиться членами, содержащими μ^n , то, как легко видеть, ошибка не будет превосходить величины

$$\delta_n = \frac{(2B_0 + B_1) |\mu|^{n+1} 2^{n-\frac{3}{2}}}{\pi^{1/2} (1 - 2|\mu|)}, \quad (3.36)$$

а относительная погрешность будет

$$\varepsilon_n = \frac{2^n |\mu|^{n+1} (2B_0 + B_1)}{B_0 (1 - 2^{n+1} |\mu|^{n+1}) + B_1 |\mu| (1 - 2^n |\mu|^n)}$$

По формуле (3.36) можно установить, что, если потребовать, чтобы

ошибка не превосходила 5% при $\mu = \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{10}$, то соответственно $n = 4, 3, 1$.

В заключение выражаю признательность проф. Р. А. Александру за ценные указания.

Ереванский государственный университет
Институт математики и механики
АН Армянской ССР

Поступила 28 VIII 1964

Վ. Ս. ԱՆՐԿՈՅԱՆ

ՊԱՆԱՅԻՆ ԱՆԵՂՈՏՐՈՊԻԱ ՈՐԵՆՑՈՂ ՉՈՂԻ ԾՈՒՄԱՆ ԽՆԴԻՐ ԼՈՒԾՄԱՆ
ՄԻ ԵՂԱՆԱԿԻ ՄԱՍԻՆ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Անիզոտրոպ ձողերի ծաման խնդրի լուծմանը նվիրված են շատ աշխատություններ, որոնց մեջ կարևոր տեղ են դրավում Սեն-Վենանի [1], Վ. Ֆոլխտի [2], Լ. Ս. Հիլբենդսի [3], Ս. Գ. Լեխնիցկու [4—5] և ուրիշների աշխատությունները:

Հեղինակը փոքր պարամետրերի (երկրաչափական պարամետր) օգնությամբ լուծել է ոչ օրթոտրոպ պրիզմայաձև ձողերի սլորման և ծաման խնդիրները (տե՛ս [6]):

[7]—[9] աշխատությունները նվիրված են ինչպես ուղղազմային, այնպես էլ գլանային անիզոտրոպիա (ոչ օրթոտրոպ) ունեցող պրիզմայաձև ձողերի սլորման և ծաման խնդիրներին:

Ներկա աշխատության մեջ տրվում է գլանային անիզոտրոպիա ունեցող ձողերի ծաման խնդրի լուծման նոր եղանակ:

Լուծումը ներկայացված է շարքի տեսքով ըստ փոքր պարամետրի (ֆիզիկական պարամետր): Այդ եղանակով՝ շանջատվող փոփոխականներով մասնական ածանցյալներով դիֆերենցիալ հավասարման լուծումը բերվում է անշատվող փոփոխականներով դիֆերենցիալ հավասարումների լուծման:

Որպես կիրառություն լուծված է հոծ շրջանային գլանի ծաման խնդիրը: Հետազոտված են կամայական լայնական կտրվածք ունեցող ձողի ծաման խնդրի լուծման գոյությունը և զուգամիասության հարցերը:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Saint-Venant B. Mémoire sur la torsion des prismes. Mémoires présentés par divers savants à l'Académie des Sciences. Sciences math. et phys., 14, 1856, Paris.
2. Voigt W. Lehrbuch der Kristallphysik. Leipzig—Berlin (Teubner), 1928.
3. Лейбензон Л. С. Собрание трудов, т. I. Изд. АН СССР, М., 1951.
4. Лехницкий С. Г. Теория упругости анизотропного тела. Гостехиздат, М.—Л., 1950.
5. Лехницкий С. Г. Распределение напряжений в упругом стержне с криволинейной анизотропией под действием растягивающей силы и изгибающих моментов. ПММ, 13, № 3, 1949.

6. Саркисян В. С. Кручение и изгиб анизотропных призматических стержней с удлиненным профилем. Кандидатская диссертация. МГУ, НИИ мех., 1962.
7. Саркисян В. С. К решению задачи кручения анизотропных призматических стержней. Известия АН СССР, ОТН, Мех. и машиностроение, № 2, 1963.
8. Саркисян В. С. К решению задачи изгиба анизотропных призматических стержней симметричных профилей. Известия АН АрмССР, серия физ.-мат. наук, 15, № 5, 1962.
9. Саркисян В. С. Об одном способе решения задачи кручения стержня с цилиндрической анизотропией. Известия АН АрмССР, серия физ.-мат. наук, 16, № 2, 1963.
10. Соболев С. Л. Некоторые применения функционального анализа к математической физике. Изд. ЛГУ, 1950.
11. Ладженская О. А. О замыкании эллиптического оператора. ДАН СССР, 79, № 5, 1951.
12. Ладженская О. А. Простое доказательство разрешимости основных краевых задач и задачи о собственных значениях для линейных эллиптических уравнений. Вестник ЛГУ, № 11, 1955.
13. Жиро Ж. О проблеме Дирихле. Ann. de l'École Normale, 46, 1929.
14. Михлин С. Г. О некоторых оценках, связанных с функцией Грина. ДАН СССР, 28, № 3, 1951.
15. Михлин С. Г. Лекции по линейным интегральным уравнениям. Физматгиз, М., 1959.
16. Михлин С. Г. Вариационные методы в математической физике. Гостехтеориздат, М., 1957.