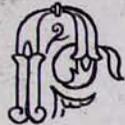


2. ԵՂԻԱԶԱՐՅԱՆ

(Պատմական գիտությունների
բեկնածու, հեղափոխ)

ԳՐԻԳՈՐ ՄԵՄԻԿՈՆՅԱՆ ԻԺՄԱՆԻ ԿԱՌՈՒՑՆԺ ՏՆՃԱՐԸ ԵՎ ՊԱՆՏՏԸ ԹԵԼԻԺ ԳՅՈՒՂՈՒՄ ԵՎ ՎԵՐՋԻՆԻՍ ՀՆՆԳԻՏՆԿԱՆ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐԸ



ալիշ գյուղը գտնվում է Աշտա-
րակի շրջանում, Երևանից Լինի-
նական տանող գլխավոր ճանա-
պարհի եզրին, Աշտարակից 28

կիլոմետր դեպի արևմուտք, ընդարձակ սա-
րահարթի վրա: Թալիշը պատմական Արուճ
ավանն է, որը Հայաստանի ամենամեծ և
նշանավոր բնակավայրերից է: Նա եղել է
Հայ Արշակունի թագավորների զորակայան-
ներից մեկը: Չնայած պատմական աղբյուր-
ներում Արուճ ավանի մասին հիշատակվում
է 4-րդ դարից, սակայն հնագիտական հետա-
զոտությունները հաստատում են, որ նա
բնակավայր է եղել մեր թվագրությունից դեռ
շատ առաջ:

Թալիշ գյուղում և նրա շրջակայքում, մի
քանի քառակուսի կիլոմետր տարածության
վրա, պահպանվել են Արուճ ավանի հետ-
քերը, ուր նկատելի են բազմաթիվ տների
քարաշար պատերի մնացորդներ, գերեզմա-
նոցներ, մահարձան-կոթողներ, առանձին
գերեզմաններ, հացահատիկի ու դինու հո-
րեր՝ կարասների ձևով, խաղողի ճնձաններ և
այլ մնացորդներ: Առանձնապես աչքի է ընկ-
նում գյուղի մեջ գտնվող մեծ ամրոցը, որից
պահպանվել են բերդապարսպի բրգավոր
պարիսպների առանձին մասերը՝ շարված
սև ու կարմիր տուֆի մաքուր տաշված մեծ
քարերով, կրաշաղախով: Հավանական է, որ
ամրոցը պատկանած լինի Արշակունիների
տիրապետության շրջանին, որը մեծ փոփո-

խությունների է ենթարկվել 10—13-րդ դա-
րերում և պարսկական տիրապետության
վերջին շրջանում՝ 17—18-րդ դարերում:

Հատկապես պետք է հիշատակել Թալիշի
հյուսիսային կողմում, ձորի եզրին գտնվող
13-րդ դարի քարվանսարայի շենքի մնա-
ցորդները, որովհետև դա ինքնին հաստա-
տում է, որ միջագային տարանցիկ առևտրի
Գլին—Անի և ապա դեպի արևմուտք դնա-
ցող ուղին անցել է Արուճ ավանի վրայով և,
որ վերջինս հանդիսացել է այդ ուղեմասի
վրա եղող ապրանքափոխանակման կայան-
ներից մեկը:

Պատմական աղբյուրների տեղեկություն-
ներից պարզ է դառնում, որ երբ արարները
դրավեցին Հայաստանը, նրանք Գլին մայ-
րաքաղաքը դարձրին իրենց վարչա-քաղաքա-
կան կենտրոնը, հայ նախարարները և հո-
գևորականությունը նպատակ ունենալով հե-
ռու մնալ արարների ամենօրյա հսկողու-
թյունից, երկրի վարչական և հոգևոր կենտ-
րոնները Գլինից տեղափոխեցին այլ տեղ:
Ներսես Տայեցի կաթողիկոսը կառուցեց
Ջվարթնոցը և այնտեղ փոխադրեց կաթողի-
կոսական աթոռը, իսկ Գրիգոր Մամիկոնյա-
նը Արուճում կառուցեց տաճար և ապարանք՝
այնտեղ հաստատելով իր ռեզիդենցիան:

Որ Գրիգոր Մամիկոնյան իշխանը Հայաս-
տանի կառավարիչ եղած ժամանակ (662—
684 թ. թ.) Արուճ ավանում կառուցել է հո-
յակապ տաճար և ապարանք, այդ մասին

որոշակի կերպով տեղեկացնում են ժամանակի հայ պատմիչները: Սերբոսը հաղորդում է. «Իսկ ի վախճանել Համազասպայ հայցէ Ներսէս նախարարօքն հանդերձ յամիրապետէն զԳրիգոր Մամիկոնեան՝ եղբայր Համազասպայ, որ ի պատանդի իսկ էր առ Յմա, կացուցանել իշխան Հայոց. և շինեաց զկաթողիկէն որ յԱրուճ»¹:

9—10-րդ դարերի հայ մատենագիր Հովհաննես կաթողիկոս Դրասխանակերտցին, հետևելով Սերբոսին, իր հերթին ավելի մանրամասնություններ է հաղորդում այդ մասին. նա գրում է. «Բայց Համազասպայ յետ

էր այր բարեպաշտ և երկիւղած յԱստուծոյ, առաջնորդ գտեալ յոքնապատիկ կարգաց և ուղղութեանց, շինութեան և խաղաղութեան, ապահովութեան և բարեմասն լրութեան...:

Ջայտու ժամանակաւ բարեպաշտ իշխանն Գրիգոր Մամիկոնեան աստուածային այցելութեամբ հիմնադրեալ զշքնաղագեղ եկեղեցին, որ ի դաստակերտին Արուճ՝ շինէ զնա ստիպով, երկնային իմն ճեմարան յարդարեալ ի վերայ երկրի: Եւ ի հարաւոյ կողմանէ դնէ արքունիս իւր յեզր քարաժայռ ձորակին, յորում բլխէ ականակիտ աղբիւր պղպշակեալ ընդ քարածերպս վիմարդ քա-



ԹԱԼԻՇ ԳՅՈՒՂ.— Տանարը հյուսիս-արևմուտքից, վերականգնումից հետո:

երից ամաց առնլոյ զպատիւ կուրապաղատութեանն ի կայսերէ՝ հասանէ նմա կէտ վճարման ի կենացս, և վախճանեալ դնի ընդ հարս իւր: Ապա մեծ հայրապետն Ներսէս հանդերձ նախարարօքն Հայոց հայցէ կացուցանել յիշխանական պետութիւնն Հայոց ի Մաւեայ ամիրապետէ զԳրիգոր Մամիկոնեան, իր ի պատանդի իսկ առ նմա կացեալ էր: Իսկ նորա լուրջ երեսօք զիմնդիրսն կատարեալ՝ տայ Գրիգորի զիշխանական պատիւն և առնէ զնա հրամանատար Հայոց: Սա

րանցն. որ զեզերս ունի իբրև զպսակ պատուարի: Եւ ապա հաստահեղոյս քարամբք և կրով պարսպեալ՝ կարգէ տուն բնակութեան իւրոյ»²:

Արուճում, Գրիգոր Մամիկոնյան իշխանի կողմից կառուցած տաճարի մասին, բացի վերը նշված պատմական տեղեկություններից, տաճարի արևելյան պատի վրա պահպանվել է նրա կառուցման հետևյալ արձանագրությունը.

1. «Պատմութիւն Սեբեոսի եպիսկոպոսի ի Հերակն», Թիֆլիս, 1913 թ., էջ 285:

2. «Յովհաննու կաթողիկոսի Դրասխանակերտցոյ Պատմութիւն Հայոց», Թիֆլիս, 1912 թ., էջ 89—91:

Ի ԵՒ Թ ԱՄԻ ԿՈՍՏԱՆՏՆԻ ՄԱՌԵ-
ՌԻ ԱՍՍՈՅ ՈՐ ԱԻՐ Ժ ԵՒ Ե՝ ՀԻՄՆ-
ԱՐԿԵՑԱԻ ՍՈՒՐԲ ԿԱԹՈՂԻԿԷՍ
Ի ՋԵՆՆ՝ ԳՐԻԳՈՐԻ ՄԱՍԻԿՈՆԵՆԻ
ՀԱՅՈՑ ԻՇԽԱՆԻ ԵՒ ՇԵՂԻՆԷ-
Ի ՆՈՐԻՆ ՋՈՒԳԱԿՆԻ
Ի ԲԱՐԵԽԱՍՈՒԹԻՒՆ ՇԻՆԱԻ-
ՂԱՑ ՋՍԱ:

Որոշ գիտնականներ գտնում են, որ այդ արձանագրությունը ուշ ժամանակի գործ է և ընդունելով, որ արձանագրության մեջ հիշատակվող Կոստանդինը Կոստանդին առաջին կայսրն է, որը չի թագավորել 29 տարի, ինչպես նշվում է արձանագրության մեջ, և հենվելով տաճարի կառուցման ոճի և ճարտարապետության մանրամասների մշակման ձևերի վրա, ցանկանում են ապացուցել, որ Թալիշի տաճարը կառուցված պետք է լինի 10-րդ դարից ոչ շուտ:

Կարող է պատահել, որ այդ արձանագրությունը ուշ ժամանակի գործ լինի, սակայն անհավանական չէ, որ նա սկզբում փորագրված լինի տաճարի մի այլ մասում, որը հետագայում, շենքի վերանորոգման կապակցությամբ արտագրված լինի ներկա տեղում: Որ տաճարը բազմիցս ենթարկվել է վերանորոգման, այդ մասին ապացուցում են հնագիտական ուսումնասիրությունները և տաճարի հարավային խորանի մուտքի վերևում փորագրված հետևյալ արձանագրությունը.

Ի ՆԻԲ (973) ԹՈՒԱԿԱՆԻՍ ՀԱՅՈՑ Ի ՍՈՒՐԲ ԿԱԹՈՂԻԿԷՍ ՋՈՐՈՒՄ ՆՈՐՈԳԵ...:

Դժբախտաբար արձանագրության վերջին մասը չի պահպանվել, սակայն կիսատ մնացած վերջին նորոգե... բառը նորոգել բառի մի մասն է, որն, անշուշտ, վերաբերում է տաճարի վերանորոգությանը:

Բացի այդ, Թալիշի տաճարի կառուցման ժամանակի մասին կան նաև պատմական որոշակի տեղեկություններ: Կիրակոս Գանձակեցու վկայությամբ, Գրիգոր Մամիկոնյան իշխանը Արուճի տաճարը կառուցում է Անաստասի կաթողիկոսության 5-րդ տարում. «Ի հինգերորդ ամի Անաստասայ եղև շինուած կաթողիկէիս՝ որ յաւանն Արուճ, զոր շինեաց Գրիգոր Պատրիկն»¹:

Սերեոս պատմիչը տեղեկացնում է, որ Անաստասը կաթողիկոս դարձավ 120 (671) թվականին. «Իսկ Ներսիսի կացեալ ամս 10. յաջորդէ զաթոն Անաստաս ի 120 թուին,

որ էր սենեկապետ Ներսիսի, ի զաւանէն Մասեաց ստոյ, ի գեղջէ Ակուուոյ»²:

Վերը նշված տեղեկություններից երևում է, որ Թալիշի տաճարը կառուցել է Գրիգոր Մամիկոնյան իշխանը 125 (676) թվականին, հետևապես Կոստանդին երկրորդի կայսրության ժամանակ: Հայտնի է, որ Կոստանդին երկրորդը հունաց կայսր է դարձել 667—668 թվականներին. ապա պետք է ընդունել, որ Թալիշի տաճարի կառուցման արձանագրությունը պետք է ընթերցել ոչ թե «Ի և Թ ամի Կոստանտինի», այլ՝ «Ի Թ ամի Կոստանտինի», որից կատարվի 667 + 9 = 676, իսկ դա ճշտիվ կհամապատասխանի հայ պատմիչների Արուճի տաճարի կառուցման ժամանակի մասին հարորդած տարիքին:

Ամենից հավանականն այն է, որ Արուճի կաթողիկեի կառուցման վերաբերյալ վերը մեջ բերած արձանագրությունը սկզբում փորագրված է եղել մի այլ տեղ, հետո, տաճարի վերանորոգման հետևանքով արտագրվել է ներկա տեղում, որի ժամանակ թույլ է տրվել արձանագրության աղավաղում՝ ի սկզբնատառի և Թ միավորի միջև ավելացնելով ԵՒ շաղկապը, որից Ի սկզբնատառը դարձել է տասնավորի համարժեք:

Այդ բոլորից հետևում է նաև, որ այն գիտնականները, որոնք պնդում են, թե Թալիշի տաճարը կառուցված պետք է լինի 10-րդ դարից ոչ շուտ, նրանք կա՛մ ծանոթ չեն պատմական փաստերին, կա՛մ դիտարկելով կերպով աղավաղում են այդպիսիք, մանավանդ, որ տաճարի վրա մինչև այժմ էլ պահպանվել է 867 թվականը կրող մի այլ արձանագրություն (տե՛ս հոդվածի վերջում): Բացի այդ, տաճարի կառուցման և ճարտարապետական մանրամասների մշակման ձև-վերը խիստ հարազատ են 7-րդ դարին:

Թալիշի կաթողիկեն հայ արվեստի եզակի կոթողներից է. նա զմբիթավոր մի ընդարձակ դահլիճ է երկարաձիգ-ուղղանկյուն հատակագծով: Կողերի պատերը ներսից ունեն մեծ ելուստներ, որոնցից ձգվող զլանաձև կիսասյուները, միանալով կամարներով, իրենց վրա կրում են խոշոր զմբիթը: Արևելյան կողմից տանի կիսակլոր արսիդ՝ ցածր բեմով, որի երկու կողքերին կան մեկական մեծ խորաններ: Երեք կողմերից ունի գեղեցիկ, մեծ շքամուտքեր, պատերի մեջ բացվում են բազմաթիվ լայն ու բարձր, կամարակապ լուսամուտներ՝ շքեղորեն դարդարված պսակներով: Բոլոր քիվերը պատած են նուրբ մշակված կողովահյուս զարդաքանդակներով: Արևելյան պատի մեջ, արտաքուստ, կան երկու եռանկյունաձև մեծ խոր-

1. «Պատմութիւն Հայոց արարեալ Կիրակոսի վարդապետի Գանձակեցոյ», Թիֆլիս, 1913 թ., էջ 60.

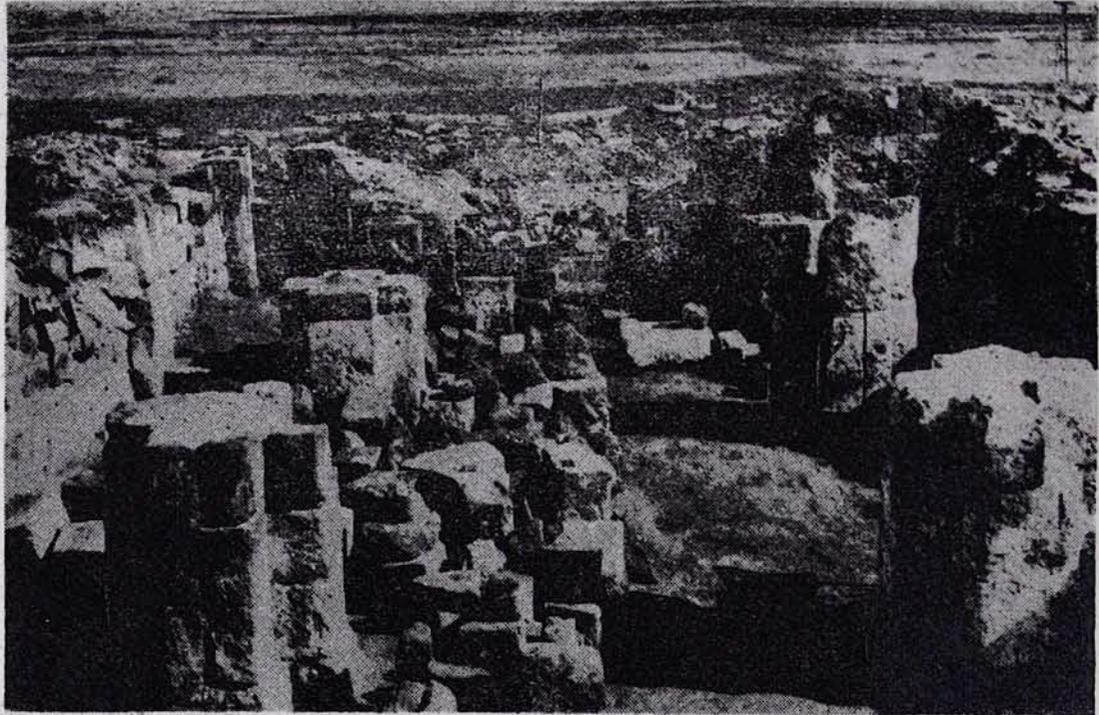
2. «Պատմութիւն Սերբոսի եպիսկոպոսի ի շերակն», Թիֆլիս, 1913 թ., էջ 285:

շեր՝ դեղաքանդակ, կամարածև գաղաթնի-
րով: Խիստ արժեքավոր են արևելյան ար-
սիդի որմնանկարները, որոնք վերաբերում են
տաճարի կառուցման ժամանակին՝ 7-րդ դա-
րին: Վերջին տարիներում խոշոր աշխա-
տանքներ են կատարվել հուշարձանի վերա-
նորոգման ու բարեկարգման ուղղությամբ.
վերականգնված են պատերի քանդված մա-
սերը, թափված երեսապատ քարերը, տանի-
քը պատած է կղմինդրով: Նախագծվում է
ամրացնելու թաղակապ ծածկը և լրացնելու
ծածկի քանդված մասերը: Ամբողջ շրջապա-
տը մաքրված է հողից, շինադրից ու փլա-
տակներից:

շարվածքի հետքեր. գետնի երեսին թափված
էին վաղ միջնադարին ու ավելի ուշ ժամա-
նակներին պատկանող կավե դանազան ա-
մանների բազմաթիվ կտորներ:

Դեռ 1946 թվականի ամռանը, Սովետա-
կան Հայաստանի ճարտարապետների միու-
թյան մի խումբ ճարտարապետներ այցելե-
լով Թալիշ, ստուգողական փորումներ են կա-
տարում քարուկիր շարվածքի մնացորդների
վայրում, ուր բացվում են մաքուր տաշված
մեծ տուֆ քարերով պատերի մնացորդներ:

Պատմական հուշարձանների պահպանու-
թյան կոմիտեն 1947 թվականից ձեռնարկում
է այդ ավերակների սխեմատիկ պեղում-



ԹԱԼԻՇ ԳՅՈՒՂ.— Պեղված եռանավ բազիլիկ դահլիճի մնացորդները:

Թալիշում, Գրիգոր Մամիկոնյան իշխանի
կողմից կառուցված տաճարի և պալատի մա-
սին հայ պատմիչների տեղագրական նկա-
րագրությունները հաստատվում են մեր կա-
տարած հնագիտական հետազոտություննե-
րով: Տաճարն իրոք գտնվում է փոքրիկ ձո-
րակի արևմտյան եզրին, ուր քարափի տակ
մինչև այժմ էլ նկատելի են ցամաքած աղ-
բյուրի հետքերը: Գարնան հորդառատ անձ-
րևների ժամանակ այժմ էլ ջուր է հոսում այդ
աղբյուրից:

Տաճարի հարավային կողմում, մինչև
1947 թվականին այդտեղ հնագիտական պե-
ղումների սկսելը, նկատելի էին քարուկիր

ներին, որը փոքրիկ ընդմիջումներով շարու-
նակվում է մինչև այժմ:

Անցած ժամանակամիջոցում կատարված
պեղումներից հայտնաբերվել են երկու ըն-
դարձակ դահլիճներ՝ կից այլ սենյակներով
ու սրահով, մի փոքրիկ եկեղեցի, մահար-
ձան և պարսպապատերի առանձին հետքեր:
Առաջին պեղված դահլիճը գտնվում է
տաճարից դեպի հարավ-արևելք, քիչ հեռու,
ձորի եզրին. դա եռանավ բազիլիկ տիպի մի
մեծ շենք է, իրկարածիգ-տաղանկյուն հատա-
կագծով: Ներսում եղած խաչաձև հատվածի
չորս մույթերը և դրանց դիմաց, պատերին
կից ձգվող ուղղանկյուն որմնասյուները միա-

ցած են եղել կամարներով, կաղմերով թափակապ ծածկը: Արևելյան, արևմտյան և հյուսիսային կողմերից ունեցել է մեծ մուտքեր: Արևմտյան պատի մեջ նկատվում են փոքր լուսամուտի հետքեր: Ամբողջ շինքը



ԹԱԼԻՇ ԳՅՈՒՂ.— Պեղված սրանի սյունաշարի խարխիսները:

շարված է կարմրագույն տուֆի մաքուր տաշված մեծ քարերով, կրաշաղախով. ստորին շարքերի առանձին քարեր ունեն 3—3,5 մետր երկարություն և 1 մետրից ավելի բարձրություն: Սալահատակված է նույն տուֆ քարերով:

Շենքն ավերակ վիճակում է. քանդված է ծածկը և պատերի որոշ մասերի վերի քարաշարերը: Մուլթերի ու որմնասյուների խարխիսների և պահպանված խոյակների մշակման ձևերը խիստ բնորոշ են 7-րդ դարին: Քանդված մասերի բոլոր քարերը հավաքված ու դասավորված են շինքի ներսում և շրջապատում:

Դահլիճը, հավանաբար միջին դարերում, ենթարկվել է մեծ վերանորոգումների ու փոփոխությունների, ըստ որի շարվել փոքրացվել են բոլոր մուտքերը, արևելյան մուտքին

դրվել է քարե մեծ դուռ, որն ընկած է տեղում, փակվել է հարավային լուսամուտը, փոխված է պատի երեսպատման քարերի զգալի մասը: Միաժամանակ շինքը վեր է ածված եղել պաշտպանական վայրի, որի համար արևելյան և հյուսիսային կողմերից կից կառուցված են կրկնապատեր՝ անկյուններում աշտարակաձև բուրգերով: Այդ նպատակով են նաև փոքրացված մուտքերը և արևելյան մուտքին դրված է քարե դուռ: Պաշարման կամ վտանգի ժամանակ պատըսպարված բնակիչներին ջրով ապահովելու նպատակով, դահլիճի ներսում, հյուսիսարևելյան անկյունում կառուցված է հատուկ ջրամբար, որի ջուրը հատուկ քարաշար ջրմուղով բերված է արևմտյան կողմից և դահլիճ է մտել հյուսիսային դռնով:

Դահլիճի ներսում կատարված պեղումները հաստատում են, որ այստեղ ուշ, գուցե 17—18-րդ դարերում, երբ արդեն քանդված է եղել նրա թաղակապ ծածկը, ճորից բնակություն է հաստատվել: Հայտնաբերված մեծ քանակությամբ երկաթի հալոցքի մնացորդները, անասնաղբի շերտը, անասունների կապերու համար անցքավոր մեծ քարերը, քարե մեծ սանդը և այլ իրեր վկայում են, որ դահլիճի ներսում, բացի բնակարանից, եղել են նաև արհեստանոց և անասնագոմ:

Երկրորդ պեղված դահլիճը գտնվում է տաճարի հարավային կողմում, մոտիկ նրան գուգահեռ, նախորդ դահլիճի արևմտյան կողմում: Մյուսազարդ, ավելի մեծ քան նախորդը մի շենք է, ներսում երկու շարք քարե խոշոր սյուներիով. կողքերից ունի երկու շարք սենյակներ: Հյուսիսային կողմի սենյակների շարքը հյուսիսից ունեցել է սյունաղարդ բաց սրահ՝ երեսի կողմով դեպի եկեղեցին դարձած: Հավանաբար այստեղից է եղել հանդիսավոր մուտքը դեպի տաճար և այնտեղից դեպի իշխանական ապարանքը:

Այդ դահլիճից պահպանվել են հարավային, հյուսիսային և արևմտյան պատերի ստորին մասերը, վեց սյուների խարխիսները՝ յուրաքանչյուր սյունաշարքում երեքական խարխիս և երկու հատ խոյակ: Պատերը շարված են կիսատաշ փոքր քարերով, թույլ կրաշաղախով. սյուների խարխիսներն ու խոյակները լավ մշակված են՝ բուրն էլ տուֆ քարից: Դահլիճի կողքերին եղած սենյակներից պահպանվել են պատերի ստորին մասերը՝ նույն ձևով շարված: Ինչպես դահլիճի, այնպես էլ կից սենյակների արևելյան պատերը չեն հայտնաբերված, ստորի նրանց երկարության չափը և ընդհանուր ձևը դեռ պարզ չեն: Հյուսիսային կողմի սյունազարդ սրահից պահպանվել են սյուների 9 խարխիսներ՝ պատանման պատվանդանի վրա:

Նկեղեցին գտնվում է առաջին դահլիճի հյուսիս-արևելյան անկյունում, համարյա կից: Սա միանավ փոքր բազիլիկ է, արևելյան կողմից փոքր արսիղով, առանց խորանների: Ծածկը եղել է թաղակապ: Պահպանվել են միայն պատերի ստորին քարաշարը և ստիլորատը, շարված մաքուր տաշված տուֆ քարով: Պահպանվել են թաղի ու քիվերի մի քանի քարեր. քիվերը լավ մշակված են ու քանդակազարդ՝ բնորոշ 5-րդ դարին:

Մահարձանը գտնվում է բազիլիկ հիկիցու արևմտյան կողմում, կից, և, հավանա-

յություններն այն մասին, որ Գրիգոր Մամիկոնյան իշխանը, դառնալով Հայաստանի կառավարիչ, Արուճ ավանում կառուցում է հոյակապ կաթողիկե, իսկ նրա հարավային կողմում՝ իր համար բնակարան:

Պեղման արդյունքները, միաժամանակ, մեծ արժեք են ներկայացնում հայ ճարտարապետության, հատկապես քաղաքացիական ճարտարապետության պատմության համար: Այդ տեսակետից ուշագրավ է այն, որ ճարտարապետական գիտությունների թիկնաժու վարազդատ Հարությունյանը, ուսումնասիրելով Դվինի պեղումներից հայտնա-



ՔԱԼԻՇ ԳՅՈՒՂ.— Խոյակ՝ մինչ Մամիկոնյանների կառուցած տանարի և պալատի շրջանից:

բար, վերաբերում է առաջին դահլիճի վերակառուցման շրջանին՝ միջին դարերին: Պահպանվել է միայն պատվանդանի մասը՝ քառակուսի հատակագծով, եռաստիճան. շարված է տուֆի տաշված քարերով, կրաշաղախով:

Թալիշում կատարվող հնագիտական պեղումները դեռ չեն ավարտված, սակայն մինչ այդ կատարված պեղումներից հայտնաբերված ճարտարապետական կառուցվածքների մնացորդներն ու առանձին բեկորներ և միաժամանակ կատարված ուսումնասիրությունները հաստատում են հայ պատմիչների վկա-

բերված Կաթողիկոսարանի շինքի և Թալիշի պեղումներից հայտնաբերված Մամիկոնյանների պալատի մնացորդները, գտնում է, որ խիստ նմանություն կա դրանց ճարտարապետական ձևերի ու շափերի միջև: Նա գտնում է, որ թե՛ Դվինի Կաթողիկոսարանը և թե՛ Թալիշի սյունազարդ դահլիճը, եղել են փայտածածկ:

Պեղումները պարզեցին նաև, որ Արուճում մինչև տաճարի ու պալատի կառուցումը, գոյություն են ունեցել այլ կառուցվածքներ, ինչպիսիք են՝ բազիլիկ եկեղեցին, առանձին խոյակներ, քառակող կոթողներ և այլն:

ԹԱՎԻՇԻ ՏԱՃԱՐԻ ՎՐԱ ԵՂԱԾ ՄՅՈՒՍ ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

ՆԵՐՍՈՒՄ, ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ՊԱՏԻ ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ԵՎՈՒՍՏԻ ՎՐԱ

ՅԺԶ: ԹՈՒԱԿԱՆԻՆ ՀԱՅՈՑ ՅԻ-

ՇԽԱՆՈՒԹԵԱՆ ԱՇՈՏՈՅ ԵՒ Ի ՏԵՐՈՒԹԵԱՆ ՍՄՐԱՏԱՅ
ՀԱՅՈՑ ՍՊԱՐԱՊԵՏԻ ԲԱԳՐԱՏՈՒՆՈՅ ԵՒ ԿԱԹԱԻՂԿՈ-
ՍՈՒԹԵԱՆ ՋԱԶԱՐԻԱԷ ԵՂԵԻ ԿՈՒԻ ԸՆԴ ՅԱՐՈՒՃ ԵՒ ԸՆԴ ԿՈՇ ԵՒ
ԸՆԴ ԳԱԽԱՌՆ ԵՂԱՐ ԱՐՈՒՃ ՋԿՈՇ ԵՒ ՋԳԱԽԱՌՆ ԵՒ ԿԱԼԱԻ
ՋԿՈՇԱ ՎԱՆԱԿԱՆՆ ԵՒ ԶՐԹԱԽԱՆԻՆ ԸՆԴ ԱՆԿԻՆ ՍԻՆԹԱ-
ՆԻ ՎԱՃԱՌԵՑԻՆ ԵՍ ԳՐԻԳՈՐ ՈՐՂԻ ՎԱՌԱՄԱ ԾԱՌԱ
ՍՄՐԱՏԱ ԲԱԳՐԱՏՈՒՆՈ ԵԿԻ ՀՐԱՄԱՆԱԻ ՍՄՐԱՏԱ ԵՒ ԵՍ
ՀԱԽԱՍԱՌԵՑԻ ՋՋՈՒՐՆ ԸՆԴ ԿՈՇ ԵՒ ԸՆԴ ՅԱՐՈՒՃ ՋԻՆՁ
ԻՒՐԵԱՆՑ ԲՆԻԿ ԱՐՈՒՍ ՏԷՐ ԼԵԱԼ : Ա: ԵՒ ԿԷՍ ԿՈՇԱ ԵՒ : Ա: ԱՐՃՈ
ԱՐԴ ԵԹԷ ԱՅԼ ՈՔ ՀԱԿԱՌԱԿԵԼ ՋԱՆԱ ԱՅԼ ԱԻԵԼԻ ՈԱՍՍ
ՅՈՒՋԷ Յ.Ժ.Ձ. ՍՈՒՐԲ ՀԱՅՐԱՊԵՏԱՑՆ ՆՋՈՎԵԱԼ ԼԻՑԻ ԵՒ
Ի ՍՄՐԱՏԱ ՄԱՀՈՒԱՄԲ ՊԱՏՈՒՀԱՍԻ:

ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ՊԱՏԻ ՎՐԱ, ՄՈՒՏՔԻ ԱՐԵՎԵԼՅԱՆ ԿՈՂՄՈՒՄ, ԱՐՏԱՔՈՒՍ:

ՅԱՆՈՒՆ ԱՍՏՈՒԾՈՅ Ի ԹՈՒԱԿԱՆ ՆԼՁ. ԵՍ ՍՄՐԱՏ ՇԱՀԱՆ[ՇԱՀ] ՈՐՂԻ ԱՇՈՏՈ
ՇԱՀԱՆՇԱՀԻ ԱՋԱՏԵՑԻ ՎԱՍՆ ԻՄ ՀԱԻՐՆ ՀՈԳՈՅՆ ԵՒ ԻՄ ԱՐԵԻՇԱՏՈՒԹԵԱՆ ԵՒ
ՄԵՂԱՑ ԹՈՂՈՒԹԵԱՆ ՋՇԱԼԱԿԱԿՈՐԻ ԲԱԺԻ ՇՆՈՐԻՆ ԱՍՏՈՒԾՈՅ ԵՒ ԵԹԷ ՈՔ
ԻՄ ՎՃՈՒՍ

ԴԻՍԱԴԱՐՁ ԼԻՆԻ ՆՋՈՎԵԱԼ ԻՑԷ ՅԱՍՏՈՒԾՈՅ ՅԺՁ ԵՒ ՅԱՍԵՆԱՅՆ ՍՐՈՐՑ
ԵՒ ԻՄ ՄԵՂԱՑՍ ՏԷՐ Է:

ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ԽՈՐԱՆԻ ՄՈՒՏՔԻ ՃԱԿԱՏԻՆ:

ԹՎ ՆԻ:

ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ ՄՈՒՏՔԻ ՃԱԿԱՏԱՔԱՐԻ ՎՐԱ, ԱՐՏԱՔՈՒՍ:

Ի ԹՈՒԻՍ ՀԱՅՈՑ : ՉԼԴ: Ի ՓԱԹՇԱՀՈՒԹԵԱՆՆ
ԱՐՂՈՒՆ ԽԱՆԻՆ Ի ԹԱԳԱԿՈՐՈՒԹԵԱՆՆ ԴԵՍ-
ԷՏՐԷԻ ՊԱՐՈՆՈՒԹԵԱՆՆ ՍՊԱ[ՍԱ]ԼԱՐ [Մ]ԽԱՐԿՈՐ-
ԵԼԻՆ ԵՂԲԱԿՐՆ ԻՎԱՆԷ ՈՐՂՈՅՆ ՄԵԾԻՆ ՇԱ-
ՀՆՇԱՀԻ ԵՍ ՄԱՆԿԼԻ ԽԱՍԱՆ ԱՂԱՅԻՍ ՈՐՂԻՍ ԵԿԻ
ԱՐՈՒՃ ԻՄ ՀԱԻՐՆ ԳԱՆՁԱՅԳԻՆ ԳԵՂՍ ԵՒ ԹՈՂԻ ՋՀԱՑԻՆ
ՇԱՐԻԱՑՆ ՀԱՍՏԻՑ Ի : Ռ: ՏԱՐԻ ՊԱՐՈՆ ՈՐ ԱՅԴ ԳԵ-
ՂԻՍ ՏԷՐ ԳԱՅ ԻՄ ԱՂ[Բ]ՐԱՑԷ ԿԱՍ ԻՄ ՈՐՂԵԱՑ ԿԱՍ ՀԱ-
ՅՈՒ ԿԱՍ ՎՐԱՑԻ ՈՐ ՋԱՅՍ ԳԻՐՍ : ԽԱՓԱՆԷ ԵՒ ԱՅԼ ՇԱՐԻԱՑ ԱՐ
ՅԱՍՏՈՒԾՈՅ

ԵՒ ԱՅՍ ԵԿԵՂԵՑՈՅՍ ՆՋՈՎԱԾ Է ԵՒ ՎԱՆՍ ՈՒ
ԴԱԴՈՒ ԵՒ : Գ: Ճ: ՈՒ: Ժ: ՀԱՅՐ-
ԱՊԵՏԱՑՆ ՆՋՈՎԱԾ Է ԵՒ ԱՄԷՆ ԱՋԳԻՆ ԱՅԱՋ Է:

