

С. Г. Овсепян

**О некоторых однородных краевых задачах для
 дифференциальных операторов высокого порядка с
 постоянными коэффициентами**

Исследование почти периодичности решений смешанной задачи для уравнения типа С. Л. Соболева

$$\frac{\partial^2 Lu}{\partial t^2} + Mu = 0$$

приводит к следующей однородной краевой задаче на собственные значения: при каких значениях числового параметра λ уравнение

$$Mu - \lambda Lu = 0, \tag{1}$$

рассматриваемое в некоторой области Ω с границей Γ , имеет нетривиальные решения u_λ , обращающиеся в нуль на границе Γ . Эти значения параметра λ называются собственными значениями, а решения u_λ — соответствующими собственными функциями.

Эта задача для уравнения колебания струны в случае, когда область Ω — круг, была решена Р. А. Александряном [1], который доказал существование полной в C_0 системы полиномиальных собственных функций и дал их явное выражение через полиномы Чебышева.

Затем эта задача для некоторых однородных дифференциальных операторов M и L второго порядка с постоянными коэффициентами в эллипсоидальных областях и при некоторых однородных граничных условиях была рассмотрена в работах [2, 3, 4, 5], в которых доказана полнота соответствующих систем собственных функций в различных пространствах.

В настоящей работе показано, что развивая методику заметки [5], можно изучить однородные задачи и для дифференциальных операторов высокого порядка.

Пусть M и L — однородные дифференциальные операторы с постоянными коэффициентами порядка $2s$

$$M = \sum_{i_1, \dots, i_s, j_1, \dots, j_s=1}^n a_{i_1, \dots, i_s, j_1, \dots, j_s} \frac{\partial^{2s}}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_s} \cdot \partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_s}}$$

$$L = \sum_{i_1 \dots i_s, j_1 \dots j_s=1}^n \beta_{i_1 \dots i_s, j_1 \dots j_s} \frac{\partial^{2s}}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_s} \partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_s}},$$

причем для всех действительных чисел $\xi_{i_1 \dots i_s}$ выполняется условие

$$\sum_{i_1 \dots i_s, j_1 \dots j_s=1}^n \beta_{i_1 \dots i_s, j_1 \dots j_s} \xi_{i_1 \dots i_s} \xi_{j_1 \dots j_s} \geq 0 \quad (2)$$

и равенство имеет место тогда и только тогда, когда все $\xi_{i_1 \dots i_s}$ равны нулю; Ω — произвольный эллипсоид с центром в начале координат, а граничные условия имеют вид

$$Gu \Big|_{\Gamma} = \frac{\partial}{\partial \nu} Gu \Big|_{\Gamma} = \dots = \frac{\partial^{s-1}}{\partial \nu^{s-1}} Gu \Big|_{\Gamma} = 0, \quad (3)$$

где ν — любое фиксированное направление, $G = AB$; A и B — дифференциальные операторы с постоянными коэффициентами вида

$$A = \sum_{i_1 + \dots + i_n = 0}^{N_1} a_{i_1 \dots i_n} \frac{\partial^{i_1 + \dots + i_n}}{\partial x_1^{i_1} \dots \partial x_n^{i_n}},$$

$$B = \sum_{r=0}^{N_2} b_r \left(x_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + \dots + x_n \frac{\partial}{\partial x_n} \right)^r,$$

N_1 и N_2 — любые натуральные числа, а оператор $\left(x_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + \dots + x_n \frac{\partial}{\partial x_n} \right)^r$ получается формальным возведением в степень r .

Пусть $C^{(l)}(\Omega)$ — пространство всех функций, непрерывно дифференцируемых до порядка l с метрикой

$$\|\varphi\|_{C^{(l)}(\Omega)} = \max_{\substack{x \in \bar{\Omega} \\ 0 \leq k < l}} |D^k \varphi|, \quad (4)$$

а $C_0^{(l)}(\Omega)$ — подпространство функций, обращающихся в нуль на границе Γ области Ω вместе со своими производными до порядка l .

Имеет место следующая теорема.

Теорема. Пусть $a_{0 \dots 0} \neq 0$, $\gamma_k = b_0 + kb_1 + \dots + k(k-1) \dots (k - N_2 + 1)b_{N_2} \neq 0$ при любом целом $k \geq 0$, тогда при всяком l система собственных функций задачи (1), (3) полна в некотором подпространстве $\bar{C}^{(l)}(\Omega)$, содержащем в себе $C_0^{(l)}(\Omega)$.

Для доказательства теоремы наряду с граничными условиями (3) рассмотрим и граничные условия

$$u \Big|_{\Gamma} = \frac{\partial u}{\partial \nu} \Big|_{\Gamma} = \dots = \frac{\partial^{s-1} u}{\partial \nu^{s-1}} \Big|_{\Gamma} = 0, \quad (3^*)$$

т. е. тот случай, когда G является тождественным оператором.

Очевидно, для непрерывно дифференцируемых до порядка $s-1$ включительно в замкнутом эллипсоиде функций u граничные условия (3^*) равносильны тому, что все частные производные от u до порядка $s-1$ включительно равны нулю на границе эллипсоида.

Лемма 1. *Полиномиальные собственные функции задачи (1), (3^*) образуют базис в пространстве P_0^s , состоящем из всех полиномов, удовлетворяющих граничным условиям (3^*) .*

Обозначим через Θ_m пространство всех полиномов $p(x_1, \dots, x_n)$ степени не выше m , а через N_m размерность этого пространства.

Пусть $g(x_1, \dots, x_n) = 1$ — уравнение рассматриваемого эллипсоида. Введем в пространстве Θ_m скалярное произведение

$$[p, q] = \int_{\Omega} (1-g)^s p q d\Omega, \quad (5)$$

аналогичное скалярному произведению, введенному Р. Т. Денчевым в работе [2].

Рассмотрим в этом пространстве линейные операторы

$$T = M(1-g)^s$$

$$D = (-1)^s L(1-g)^s.$$

Поскольку M и L — однородные дифференциальные операторы с постоянными коэффициентами порядка $2s$, а $(1-g)^s$ — полином степени $2s$, то операторы T и D отображают пространство Θ_m в себя. Покажем, что T и D являются симметричными в скалярном произведении (5) операторами, а оператор D к тому же положительно определенный.

По определению имеем

$$[Tp, q] = \int_{\Omega} \sum_{i_1, \dots, i_s, j_1, \dots, j_s=1}^n x_{i_1, \dots, i_s, j_1, \dots, j_s} \frac{\partial^{2s} [(1-g)^s p]}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_s} \partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_s}} \times \\ \times (1-g)^s q d\Omega.$$

Интегрируя по частям и учитывая, что полином $(1-g)^s q$ обращается в нуль на границе эллипсоида вместе со своими производными до порядка $s-1$ включительно, получим

$$[Tp, q] = (-1)^s \int_{\Omega} \sum_{i_1, \dots, i_s, j_1, \dots, j_s=1}^n x_{i_1, \dots, i_s, j_1, \dots, j_s} \times \\ \times \frac{\partial^s [(1-g)^s p]}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_s}} \cdot \frac{\partial^s [(1-g)^s q]}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_s}} d\Omega = [p, Tq].$$

Совершенно так же получим

$$\{Dp, q\} = \{p, Dq\},$$

$$\begin{aligned} \{Dp, p\} &= \int_{\Omega} \sum_{i_1, \dots, i_s, j_1, \dots, j_s=1}^n \beta_{i_1, \dots, i_s, j_1, \dots, j_s} \times \\ &\times \frac{\partial^s [(1-g)^s p]}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_s}} \cdot \frac{\partial^s [(1-g)^s p]}{\partial x_{j_1} \dots \partial x_{j_s}} d\Omega. \end{aligned}$$

Отсюда, если $\{Dp, p\} = 0$, то в силу условия (2) получим, что все производные полинома $(1-g)^s p$ до порядка s включительно равны нулю в Ω . А это означает, что $(1-g)^s p$ должен быть полиномом степени не выше $s-1$, тогда как $(1-g)^s$ уже — полином степени $2s$. Это возможно только при $p \equiv 0$.

Фиксируем в пространстве Θ_m некоторый ортонормальный базис e_1, e_2, \dots, e_{N_m} . Каждому полиному $p(x_1, \dots, x_n)$ можно сопоставить,

и притом однозначно, N_m -мерный вектор \tilde{p} , представляющий собой упорядоченную совокупность его коэффициентов в этом базисе. Симметричным операторам T и D в этом базисе соответствуют вещественные симметричные матрицы

$$\bar{T} = \|\{Te_i, e_k\}\|, \quad \bar{D} = \|\{De_i, e_k\}\|.$$

Вводя скалярное произведение по Фридрихсу $[e_i, e_k] = \{De_i, e_k\}$ и пользуясь известным свойством определителя Грамма, убеждаемся в положительной определенности матрицы \bar{D} .

Таким образом, пучок квадратичных форм

$$\tilde{T}(x, x) - \lambda \bar{D}(x, x),$$

соответствующий матрицам \bar{T} и \bar{D} является регулярным пучком. Пользуясь известной теоремой о регулярном пучке квадратичных форм [6], заключаем, что существуют N_m вещественных чисел $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_{N_m}$ и соответствующих им N_m линейно независимых векторов

$\tilde{p}_1, \tilde{p}_2, \dots, \tilde{p}_{N_m}$ таких, что

$$\tilde{T}\tilde{p}_i = \mu_i \bar{D}\tilde{p}_i \quad (i = 1, 2, \dots, N_m).$$

Переходя к соответствующему операторному уравнению, получим

$$Tp_i = \mu_i Dp_i$$

или

$$M(1-g)^s p_i = (-1)^s \mu_i L(1-g)^s p_i.$$

Отсюда видим, что линейно независимые полиномы $\Phi_i^*(x_1, \dots, x_n) = (1-g)^i p_i$ ($i=1, 2, \dots, N_m$) удовлетворяют уравнению (1). Кроме того, в силу множителя $(1-g)^i$, они удовлетворяют и граничным условиям (3^в), т. е. полиномы Φ_i^* , степень которых не выше $m+2s$, являются собственными функциями задачи (1), (3^в). С другой стороны, легко видеть, что, если некоторый полином $r(x_1, \dots, x_n)$, степень которого не выше $m+2s$, удовлетворяет граничным условиям (3^в), то он имеет вид $r = (1-g)^s r_m$, где r_m — полином степени не выше m . Таким образом, число линейно независимых полиномов степени не выше $m+2s$ и удовлетворяющих граничным условиям (3^в) равно N_m — размерности пространства всех полиномов степени не выше m . Отсюда очевидным образом следует утверждение леммы 1.

Лемма 2. Пусть $f(x_1, \dots, x_n) \in C_0^{(l)}(\Omega)$, где Ω — произвольный эллипсоид с центром в начале координат. Тогда, при любом натуральном $N > l$, существует последовательность полиномов, обобщающихся в нуль на границе эллипсоида вместе со своими производными до порядка N включительно, которая сходится к f по метрике $C_0^{(l)}(\Omega)$.

Доказательство. При заданном $\varepsilon > 0$ существует финитная и непрерывно дифференцируемая до порядка l включительно в Ω функция такая, что

$$\|f - \varphi\|_{C^{(l)}(\Omega)} < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (6)$$

Это можно показать, например, следующим образом. Продолжим функцию f вне области Ω нулем и рассмотрим последовательность функций $\varphi_m(x_1, \dots, x_n) = f(\alpha_m x_1, \dots, \alpha_m x_n)$, где $\alpha_m > 1$ и стремятся к единице. φ_m будут, очевидно, финитными и непрерывно дифференцируемыми до порядка l включительно в области Ω функциями. Имеем

$$\begin{aligned} \|f - \varphi_m\|_{C^{(l)}(\Omega)} &= \max_{\substack{x \in \bar{\Omega} \\ 0 < \alpha < l}} |D^k f - D^k \varphi_m| = \\ &= \max_{\substack{x \in \bar{\Omega} \\ 0 < \alpha < l}} \left| \frac{\partial^k f(x_1, \dots, x_n)}{\partial x_1^{k_1} \dots \partial x_n^{k_n}} - \alpha_m^k \frac{\partial^k f(\alpha_m x_1, \dots, \alpha_m x_n)}{\partial x_1^{k_1} \dots \partial x_n^{k_n}} \right|. \end{aligned}$$

Пользуясь равномерной непрерывностью функции f и ее производных до порядка l включительно в замкнутой области $\bar{\Omega}$, можно заключить, что, начиная с некоторого m_0 , выполняется неравенство (6). С другой стороны, по известной теореме, обобщающей классическую аппроксимационную теорему Вейерштрасса, существует последовательность полиномов Q_n , стремящаяся к функции φ в метрике $C^{(l)}(\Omega)$. Пусть Ω' — некоторая замкнутая область, лежащая целиком в Ω и вне которой функция φ равна нулю. Составим полиномы $R_n = [(g-1)^s + 1]^n Q_n$,

где $g(x_1, \dots, x_n) = 1$ — уравнение эллипсоида, τ — нечетное число, большее N , μ — целое положительное число. Учитывая равномерную ограниченность полиномов Q_n в метрике $C^{(l)}(\Omega)$ и то, что в области Ω' $(g-1)^{\tau+1} + 1 \leq \delta < 1$, легко видеть, что, выбирая μ достаточно большим, можно сделать полиномы R_n сколь угодно малыми в метрике $C^{(l)}(\Omega')$ независимо от n . Кроме того, из сходимости последовательности Q_n к функции φ следует, что последовательность полиномов Q_n стремится к нулю в метрике $C^{(l)}(\Omega - \Omega')$. Поэтому после выбора μ можно выбрать такое число n_0 , чтобы функции $\varphi - Q_{n_0}$ и R_{n_0} имели в метрике $C^{(l)}(\Omega)$ нормы, меньшие $\frac{\varepsilon}{4}$. Тогда будем иметь

$$\|\varphi - (Q_{n_0} - R_{n_0})\|_{C^{(l)}(\Omega)} < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (7)$$

Учитывая, что множитель $[(g-1)^{\tau+1}]^{\mu}$ на границе эллипсоида равен единице, а все производные его до порядка $\tau-1$ включительно на границе эллипсоида обращаются в нуль, и так как $\tau-1 > N$, легко видеть, что полином $Q = Q_{n_0} - R_{n_0}$ обращается в нуль на границе эллипсоида вместе со своими производными до порядка N включительно. Из (6) и (7) сразу вытекает утверждение леммы 2.

Следствие. Пусть \tilde{P}_0 — пространство, состоящее из всех полиномов, которые на границе эллипсоида удовлетворяют условиям

$$G_i u|_{\Gamma} = G_2 u|_{\Gamma} = \dots = G_r u|_{\Gamma} = 0, \quad (8)$$

где G_i ($i=1, 2, \dots, r$) — некоторые линейные дифференциальные операторы, а r — некоторое натуральное число. Пусть, далее, $\tilde{\Phi}$ — множество полиномов, принадлежащих \tilde{P}_0 , такое, что каждый полином $p \in \tilde{P}_0$ представляет собой конечную линейную комбинацию полиномов из $\tilde{\Phi}$. Тогда при любом натуральном l это множество полиномов $\tilde{\Phi}$ образует полную систему в некотором подпространстве $\tilde{C}^{(l)}(\Omega)$ пространства $C^{(l)}(\Omega)$, которое содержит в себе $C_0^{(l)}(\Omega)$.

Действительно, если в лемме 2 взять N больше максимума порядков G_i , то построенный полином Q будет удовлетворять граничным условиям (8). Следовательно, $Q \in \tilde{P}_0$. Таким образом, если функция $f \in C_0^{(l)}(\Omega)$, то ее можно аппроксимировать с любой степенью точности полиномами из \tilde{P}_0 . Так что, если обозначим через $\tilde{C}^{(l)}(\Omega)$ пополнение множества \tilde{P}_0 по метрике $C^{(l)}(\Omega)$, будем иметь $C_0^{(l)}(\Omega) \subseteq \tilde{C}^{(l)}(\Omega)$. При этом, очевидно, $\tilde{\Phi}$ образует полную систему в пространстве $\tilde{C}^{(l)}(\Omega)$ и $\tilde{C}^{(l)}(\Omega) \subset C^{(l)}(\Omega)$.

Переходим к доказательству теоремы. Пусть P —пространство всех полиномов. Покажем, что операторы A и B , рассматриваемые только на пространстве P , имеют определенные во всем P обратные операторы A^{-1} и B^{-1} . Для этого нам нужно показать, что области значений операторов A и B совпадают с пространством P и что прообразом нулевого полинома при отображении пространства P в себя операторами A и B является нулевой полином.

Совпадение области значений оператора A со всем пространством P следует из того, что уравнение

$$Ap = q(x_1, \dots, x_n)$$

при любом q из пространства P имеет решение

$$p = \left\{ q - A_1 q + A_1^2 q - \dots + (-1)^m A_1^m q \right\} \frac{1}{a_{0\dots 0}},$$

где m —степень полинома q , а

$$A_1 = \left\{ \sum_{i_1 + \dots + i_n = 1}^{N_1} a_{i_1, \dots, i_n} \frac{\partial^{i_1 + \dots + i_n}}{\partial x_1^{i_1} \dots \partial x_n^{i_n}} \right\} \frac{1}{a_{0\dots 0}}.$$

С другой стороны, в силу $a_{0\dots 0} \neq 0$, однородное уравнение $Ap = 0$ в пространстве P имеет только тривиальное решение. Действительно, пусть r —степень полинома p и $Ap = 0$. Считая $a_{0\dots 0}$ равным единице, представим оператор A в виде $A = E + A_1$, где E —тождественный оператор. Имеем

$$Ap = (E + A_1)p = p + A_1 p = 0.$$

Но $A_1 p$ —полином степени не выше $r-1$, так что, с одной стороны, степень полинома $p + A_1 p$ равна r , с другой—нулю, следовательно, $p = 0$.

Обозначим через P_k пространство всех однородных многочленов степени k . В сферических координатах оператор B имеет вид

$$B = \sum_{r=0}^{N_2} b_r \rho^r \frac{\partial^r}{\partial \rho^r}$$

так что, если $p \in P_k$, то

$$Bp = \gamma_k p, \quad (9)$$

где $\gamma_k \neq 0$ по условию. Отсюда следует существование во всем пространстве P оператора B^{-1} , обратного оператору B .

Таким образом, имеем, что оператор $G = AB$, рассматриваемый только на пространстве P , имеет определенный во всем P обратный оператор $G^{-1} = B^{-1}A^{-1}$.

Пусть λ —собственное значение, а Φ_λ^* —соответствующая ему полиномиальная собственная функция задачи (1), (3^{*}). Покажем, что полином $\Phi_\lambda = G^{-1}\Phi_\lambda^*$ является собственной функцией задачи (1), (3),

соответствующей этому же λ . Имеем $G\Phi_\lambda = \Phi_\lambda^*$ и, поскольку Φ_λ^* удовлетворяет граничным условиям (3*), Φ_λ удовлетворяет граничным условиям (3). Остается показать, что полином Φ_λ удовлетворяет уравнению (1). Имеем

$$(M - \lambda L) \Phi_\lambda^* = (M - \lambda L) AB\Phi_\lambda = A(M - \lambda L)B\Phi_\lambda = 0.$$

Отсюда следует, что

$$(M - \lambda L)B\Phi_\lambda = 0. \quad (10)$$

Пусть r — степень многочлена Φ_λ . Представим его в виде

$$\Phi_\lambda = \sum_{k=0}^r \Phi_{\lambda, k}, \quad \text{где } \Phi_{\lambda, k} \in P_k. \quad (11)$$

Из (11), (9) и (10) получим

$$(M - \lambda L)B\Phi_\lambda = (M - \lambda L)B \sum_{k=0}^r \Phi_{\lambda, k} = (M - \lambda L) \sum_{k=0}^r \gamma_k \Phi_{\lambda, k} = 0. \quad (12)$$

Принимая во внимание, что $\gamma_k \neq 0$ при любом натуральном k и что в уравнении (1) участвуют лишь производные одного и того же порядка, из (11) заключаем, что каждый из полиномов $\Phi_{\lambda, k}$ ($k = 0, 1, 2, \dots, r$) удовлетворяет уравнению (1), следовательно, и полином Φ_λ удовлетворяет уравнению (1) и, стало быть, является собственной функцией задачи (1), (3).

Обозначим через P_0^* пространство всех полиномов, удовлетворяющих граничным условиям (3*), а через P_0 — пространство полиномов, удовлетворяющих граничным условиям (3). Операторы G и G^{-1} устанавливают взаимно-однозначное соответствие между пространствами P_0 и P_0^* . В частности, множеству Φ_i^* , состоящему из полиномиальных собственных функций задачи (1), (3*) из P_0^* в P_0 , соответствует множество полиномиальных собственных функций $\Phi_i = G^{-1}\Phi_i^*$ задачи (1), (3). Но по лемме 1 множество полиномов Φ_i^* образует базис в пространстве P_0^* , следовательно, множество полиномов Φ_i образует базис в пространстве P_0 .

Применяя к множеству Φ_i следствие леммы 2, убеждаемся в справедливости теоремы.

В случае, когда $l \leq s - 1$, G — тождественный оператор, множество Φ_i принадлежит $C_0^{(l)}(\Omega)$; следовательно, $\bar{C}^{(l)}(\Omega)$ совпадает с $C_0^{(l)}(\Omega)$.

Из этой теоремы, в частности, следуют результаты, полученные в указанных выше работах.

З а м е ч а н и е. Доказанная теорема остается верной и в следующих случаях:

а) оператор B заменен оператором

$$\tilde{B} = \sum_{r=0}^{N_1} b_r \left[(x_1 - c_1) \frac{\partial}{\partial x_1} + \dots + (x_n - c_n) \frac{\partial}{\partial x_n} \right]^r,$$

который в сферических координатах с полюсом в точке (c_1, \dots, c_n) имеет вид:

$$\tilde{B} = \sum_{r=0}^{N_1} b_r \frac{\partial^r}{\partial \rho^r};$$

в) граничный оператор имеет вид:

$$G = \sum_{l=1}^r A_1^{(l)} B_1^{(l)} A_2^{(l)} B_2^{(l)} \dots A_m^{(l)} B_m^{(l)},$$

где m и r — некоторые натуральные числа. При этом предполагается, что операторы $A_k^{(l)}, B_k^{(l)}$ ($k = 1, 2, \dots, m$) удовлетворяют условиям теоремы, а в каждом из остальных слагаемых коэффициент $a_{0,0}$ хотя бы одного из операторов A равен нулю.

В конце укажем, как можно приспособить этот метод для исследования некоторых других краевых задач.

Пусть уравнение (1) имеет вид

$$\sum_{i,j=1}^n \alpha_{ij} \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_j} - \lambda \sum_{i,j=1}^n \beta_{ij} \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_j} = 0, \quad (1^*)$$

где $\|\alpha_{ij}\|, \|\beta_{ij}\|$ — постоянные матрицы, причем $\|\beta_{ij}\|$ — положительно определенная. Кроме того предположим, что уравнение не содержит производных нечетного порядка по первым r переменным ($r \leq n$). Пусть Ω^* — область, ограниченная гиперплоскостями $x_1 = 0, x_2 = 0, \dots, x_r = 0$ и симметричным относительно них эллипсоидом Ω . Обозначим через Γ_0 часть границы Γ^* области Ω^* , принадлежащую границе эллипсоида, а через Γ_i — части границы, принадлежащие координатным гиперплоскостям. Пусть s — целое число такое, что $0 \leq s \leq r$.

Рассмотрим граничные условия

$$G_0 u|_{\Gamma_0} = 0, \quad (2^*, 1)$$

$$\begin{cases} G_i u|_{\Gamma_i} = 0, & (i = 1, 2, \dots, s) \\ \frac{\partial}{\partial n} G_i u|_{\Gamma_i} = 0, & (i = s+1, \dots, r), \end{cases} \quad (2^*, 2)$$

где

$$G_i = A_i B_i, \quad (i = 0, 1, 2, \dots, r)$$

$$A_i = p_i \left(\frac{\partial^2}{\partial x_1^2}, \dots, \frac{\partial^2}{\partial x_r^2}, \frac{\partial}{\partial x_{r+1}}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n} \right),$$

$$B_i = \sum_{j=0}^{N_i} b_j^{(i)} \left(x_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + \dots + x_n \frac{\partial}{\partial x_n} \right)^j,$$

p_i — полиномы произвольной степени, $b_j^{(i)}$ — постоянные, N_i — любые целые положительные числа.

Покажем, что утверждение доказанной выше теоремы сохраняет свою силу для задачи (1*), (2*), если предполагать, что свободный член полинома p_0 и $\gamma_k^{(0)} = b_0^{(0)} + kb_1^{(0)} + \dots + k(k-1) \dots (k-N_0+1)b_{N_0}^{(0)}$ не равны нулю при любом целом $k \geq s$.

Для этой цели рассмотрим вспомогательную задачу (1*), (3*)

$$G_0 u|_{\Gamma} = 0, \quad (3^*)$$

где Γ — граница области Ω .

Пусть Θ^* — пространство полиномов вида

$$p^* = x_1 \cdot x_2 \cdot \dots \cdot x_s p(x_1^2, \dots, x_r^2, x_{r+1}, \dots, x_n),$$

а Θ_m^* — подпространство пространства Θ^* , состоящее из всех полиномов степени не выше m . Поскольку уравнение эллипсоида Ω четно относительно x_1, x_2, \dots, x_r , а уравнение (1*) содержит лишь четное число дифференцирований по x_1, \dots, x_r , то введенные операторы

$$T = M(1 - g),$$

$$D = -L(1 - g)$$

переводят Θ_m^* само в себя, кроме того в этом пространстве они сохраняют все свойства, требуемые в доказательстве теоремы. Учитывая (9), т. е., что однородные полиномы являются собственными функциями операторов B_i и то, что операторы A_i содержат только четное число дифференцирований по x_1, x_2, \dots, x_r , имеем, что Θ^* является инвариантным подпространством операторов G_i . Полагая свободный член полинома p_0 равным единице, из утверждений, относящихся к оператору A в доказанной выше теореме, можем сказать (поскольку A_0 удовлетворяет требуемым в теореме условиям), что оператор A_0 в пространстве всех полиномов P имеет определенный во всем P обратный оператор

$$A_0^{-1} = E - \bar{A}_0 + \bar{A}_0^2 - \bar{A}_0^3 + \dots,$$

где $\bar{A}_0 = A_0 - E$, и поскольку Θ^* является инвариантным подпространством оператора A_0 , а следовательно, и операторов \bar{A}_0^i ($i=1, 2, \dots$), то, рассматривая A_0 только в пространстве Θ^* , можем утверждать, что A_0^{-1} является обратным оператором во всем Θ^* . В силу (9) и из того, что входящие в Θ^* полиномы состоят из членов степени не меньше s , таким же свойством обладает и оператор B_0 .

Таким образом, имеем, что оператор G_0 , рассматриваемый только в пространстве Θ^* , имеет определенный во всем Θ^* обратный оператор $G_0^{-1} = B_0^{-1} \cdot A_0^{-1}$.

После этого совершенно так же, как и при доказательстве нашей теоремы убеждаемся, что полиномиальные собственные функции задачи (1*), (3*) образуют базис в пространстве $\tilde{\Theta}^*$ полиномов, принадлежащих Θ^* и удовлетворяющих граничному условию (3*).

Пусть $\varepsilon > 0$ задано, $f^* \in C_0^{(l)}(\Omega^*)$, а φ^* — финитная и непрерывно дифференцируемая до порядка l в Ω^* функция, удовлетворяющая условию

$$\|f^* - \varphi^*\|_{C^{(l)}(\Omega^*)} < \varepsilon. \quad (13)$$

Продолжим функцию φ^* на весь эллипсоид Ω нечетно относительно x_1, \dots, x_s и четно относительно x_{s+1}, \dots, x_r . Полученную таким образом финитную в Ω функцию обозначим через φ . Очевидно, φ принадлежит $C_0^{(l)}(\Omega)$. Пусть Q_n — последовательность полиномов, сходящаяся к функции φ в метрике $C^{(l)}(\Omega)$. Представим ее в виде $Q_n = Q'_n + Q''_n$, где Q'_n — последовательность полиномов нечетных, а Q''_n — четных относительно x_1 . Покажем, что последовательность Q'_n также сходится к φ в той же метрике. Действительно, пусть $\|\varphi - Q_n\|_{C^{(l)}(\Omega)} \leq \varepsilon_n$, достаточно показать, что $\|\varphi - Q'_n\|_{C^{(l)}(\Omega)} \leq \varepsilon_n$. Допустим обратное. Тогда без ограничения общности можно считать, что для некоторого k и для некоторой точки $x_0 = (x_1^0, \dots, x_n^0)$ выполняется неравенство

$$D^k \varphi(x_0) - D^k Q'_n(x_0) > \varepsilon_n.$$

Пусть D^k содержит четное число дифференцирований по x_1 , тогда, в силу нечетности функций $D^k \varphi$ и $D^k Q'_n$ относительно x_1 , будем иметь

$$D^k \varphi(x_0) - D^k Q'_n(x_0) - D^k Q''_n(x_0) > \varepsilon_n - \delta_n$$

$$D^k Q'_n(\bar{x}_0) - D^k \varphi(\bar{x}_0) + D^k Q''_n(\bar{x}_0) > \varepsilon_n + \delta_n,$$

где

$$\bar{x}_0 = (-x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0), \quad \delta_n = D^k Q''_n(x_0) = D^k Q''_n(\bar{x}_0).$$

А это противоречит допущению. Случай, когда D^k содержит нечетное число дифференцирований по x_1 , рассматривается аналогично. Представляя Q'_n в виде $Q'_n = \tilde{Q}_n + \tilde{Q}''_n$, где \tilde{Q}_n — последовательность полиномов нечетных, а \tilde{Q}''_n — четных относительно x_2 , аналогичным образом получим, что \tilde{Q}_n также сходится к φ в той же метрике. Продолжая этот процесс, убеждаемся, что существует последовательность полиномов Q_n^* из $\tilde{\Theta}^*$, которая сходится к φ в метрике $C^{(l)}(\Omega)$. Так как полиномы $R_n = (g-1)^r + 1)^n Q_n^*$ также принадлежат Θ^* , то аналогично, как и в лемме 2 убеждаемся, что при любом l существует последовательность полиномов, принадлежащих Θ^* и обращающихся в нуль на границе эллипсоида Ω вместе со своими производными до

порядка $N^* > l$, которая сходится к функции φ в метрике $C_0^{(l)}(\Omega)$. Взяв $N^* > N_0 + M_0$, где M_0 — степень полинома p_0 , можем утверждать, что при заданном $\varepsilon > 0$ существует полином $p^* \in \tilde{\Theta}^*$ такой, что

$$\|p^* - \varphi\|_{C^{(l)}(\Omega)} < \varepsilon$$

и подавно

$$\|p^* - \varphi^*\|_{C^{(l)}(\Omega^*)} < \varepsilon. \quad (14)$$

Учитывая, что собственные функции задачи (1*), (3*), принадлежащие Θ^* , образуют базис в $\tilde{\Theta}^*$, из (13) и (14) окончательно получим

$$\left\| \sum_{k=1}^q c_k p_k^* - f^* \right\|_{C_0^{(l)}(\Omega^*)} < 2\varepsilon, \quad (15)$$

где p_k^* — собственные функции задачи (1*), (3*), принадлежащие Θ^* . Но все полиномы Θ^* равны нулю на Γ_i ($i = 1, 2, \dots, s$), кроме того, так как нормальная производная на Γ_i ($i = 1, 2, \dots, r$) с точностью до знака совпадает с $\frac{\partial}{\partial x_i}$, то из четности полиномов Θ^* относительно x_{s+1}, \dots, x_r и из того, что Θ^* является инвариантным подпространством операторов G_i , следует, что все полиномы Θ^* удовлетворяют граничному условию (2*, 2). Таким образом, собственные функции задачи (1*), (3*), принадлежащие Θ^* , являются одновременно и собственными функциями задачи (1*), (2*). Следовательно, собственные функции задачи (1*), (2*) образуют базис в $\tilde{\Theta}^*$. Пополняя $\tilde{\Theta}^*$ в метрике $C^{(l)}(\Omega^*)$, получим некоторое пространство $\tilde{C}^{(l)}(\Omega^*)$, в котором, очевидно, собственные функции задачи (1*), (2*) образуют полную систему. Очевидно, $\tilde{C}^{(l)}(\Omega^*)$ принадлежит $C^{(l)}(\Omega^*)$ и согласно (15) содержит в себе $C_0^{(l)}(\Omega^*)$.

(1*), (2*) как частные случаи содержат, например, задачи со следующими граничными условиями

$$G_0 u|_{\Gamma^*} = 0,$$

т. е. случай, когда $s = r$ и все $G_i = G_0$.

Полагая Ω единичной сферой, $G_i = E$, получим граничные условия

$$xu + \beta \frac{\partial u}{\partial n} \Big|_{\Gamma^*} = 0,$$

где при $0 < s < r$

$$\alpha = \begin{cases} 1 & \text{на } \Gamma_0 + \sum_{l=1}^s \Gamma_l \\ 0 & \text{на } \sum_{l=s+1}^r \Gamma_l \end{cases}, \quad \beta = \begin{cases} 0 & \text{на } \Gamma_0 + \sum_{l=1}^s \Gamma_l \\ 1 & \text{на } \sum_{l=s+1}^r \Gamma_l \end{cases}$$

или

$$\alpha = \begin{cases} 1 & \text{на } \sum_{l=1}^s \Gamma_l \\ 0 & \text{на } \Gamma_0 + \sum_{l=s+1}^r \Gamma_l \end{cases}, \quad \beta = \begin{cases} 0 & \text{на } \sum_{l=1}^s \Gamma_l \\ 1 & \text{на } \Gamma_0 + \sum_{l=s+1}^r \Gamma_l \end{cases}$$

Последний случай получается, когда $G_0 = \frac{\partial}{\partial n}$, а это возможно, если $1 \leq s \leq r$.

В том случае, когда уравнение (1*) есть уравнение колебания струны

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - \lambda^2 \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0, \quad (1^{**})$$

а Ω —единичный круг, т. е. Ω^* —полукруг или четверть круга, используя [1], можно указать собственные значения и получить явное выражение соответствующих собственных функций задачи (1**), (2*).

Действительно, в работе [1] показано, что для значений

$$\lambda_{k,n} = \operatorname{ctg} \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2}, \quad n = 2, 3, \dots, \quad k = 1, 2, \dots, n-1, \quad \text{функции}$$

$$u_{k,n}(x, y) = T_n \left(x \cos \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} + y \sin \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} \right) + \\ + (-1)^{k+1} T_n \left(x \cos \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} - y \sin \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} \right), \quad (16)$$

где $T_n(x) = \cos(n \arccos x)$ — полиномы Чебышева, удовлетворяют уравнению (1**) и обращаются в нуль на границе единичного круга.

Покажем, что функции $u_{k,n}(x, y)$ являются собственными функциями задачи Дирихле не только в единичном круге, но одновременно и в некоторых определенных эллипсоидальных областях. Для этого, поскольку функции $u_{k,n}(x, y)$, будучи полиномами от x и y , удовлетворяют уравнению (1**) на всей плоскости, достаточно указать те области, на границе которых функции $u_{k,n}(x, y)$ обращаются в нуль. Сделаем подстановку

$$x = \frac{\xi}{a}, \quad y = \frac{\eta}{b}.$$

Тогда функции

$$u_{k,n} = T_n \left(\frac{\xi}{a} \cos \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} + \frac{\eta}{b} \sin \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} \right) + \\ + (-1)^{k+1} T_n \left(\frac{\xi}{a} \cos \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} - \frac{\eta}{b} \sin \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} \right)$$

в новой системе координат обращаются в нуль на эллипсе $\frac{\xi^2}{a^2} + \frac{\eta^2}{b^2} = 1$. Таким образом, если a и b — ненулевые числа, то при любом натуральном $n \geq 2$ и $k = 1, 2, \dots, n-1$ функции

$$T_n \left(\frac{x}{a} \cos \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} + \frac{y}{b} \sin \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} \right) + \\ + (-1)^{k+1} T_n \left(\frac{x}{a} \cos \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} - \frac{y}{b} \sin \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} \right)$$

обращаются в нуль на эллипсе $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$.

Запишем (16) в форме

$$u_{k,n}(x, y) = T_n \left(x \frac{\cos \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2}}{\cos \frac{\tau}{n} \cdot \frac{\pi}{2}} \cos \frac{\tau}{n} \cdot \frac{\pi}{2} + y \frac{\sin \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2}}{\sin \frac{\tau}{n} \cdot \frac{\pi}{2}} \sin \frac{\tau}{n} \cdot \frac{\pi}{2} \right) + \\ + (-1)^{k+1} T_n \left(x \frac{\cos \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2}}{\cos \frac{\tau}{n} \cdot \frac{\pi}{2}} \cos \frac{\tau}{n} \cdot \frac{\pi}{2} - y \frac{\sin \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2}}{\sin \frac{\tau}{n} \cdot \frac{\pi}{2}} \sin \frac{\tau}{n} \cdot \frac{\pi}{2} \right).$$

Пусть τ — целое число, удовлетворяющее условию $1 \leq \tau \leq n-1$. Взяв τ той же четности, что и k , на основании предыдущего можем утверждать, что функции $u_{k,n}(x, y)$ обращаются в нуль на эллипсах

$$\frac{x^2}{a_{\tau,k}^2} + \frac{y^2}{b_{\tau,k}^2} = 1,$$

где

$$a_{\tau,k} = \frac{\cos \frac{\tau}{n} \cdot \frac{\pi}{2}}{\cos \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2}}, \quad b_{\tau,k} = \frac{\sin \frac{\tau}{n} \cdot \frac{\pi}{2}}{\sin \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2}}.$$

Далее, в полярных координатах $x = \rho \cos \varphi$, $y = \rho \sin \varphi$ имеем

$$u_{k,n} = T_n \left[\rho \cos \left(\varphi - \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} \right) \right] + (-1)^{k+1} T_n \left[\rho \cos \left(\varphi + \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} \right) \right].$$

На прямой $y=0$, т. е. когда $\xi=0$, $\cos \left(\varphi - \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} \right) = \cos \left(\varphi + \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2} \right)$.

а на прямой $x=0$ $\cos\left(\varphi - \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2}\right) = -\cos\left(\varphi + \frac{k}{n} \cdot \frac{\pi}{2}\right)$. Поэтому, учитывая, что полиномы Чебышева содержат лишь степени аргумента одинаковой четности, получим следующие случаи:

I. n -четно, k -четно, $u_{k,n}(x, y)$ обращаются в нуль на прямых $x=0$, $y=0$. В этом случае можем взять $\tau=2, 4, \dots, n-2$, всего $\frac{n-2}{2}$ значений.

II. n -четно, k -нечетно; $\tau=1, 3, \dots, n-1$, всего $\frac{n}{2}$ значений.

III. n -нечетно, k -четно, $u_{k,n}(x, y)$ обращаются в нуль на прямой $y=0$; $\tau=2, 4, \dots, n-1$, всего $\frac{n-1}{2}$ значений.

IV. n -нечетно, k -нечетно, $u_{k,n}(x, y)$ обращаются в нуль на прямой $x=0$; $\tau=1, 3, \dots, n-2$, всего $\frac{n-1}{2}$ значений.

Соответственно этим случаям с точностью до постоянного множителя будем иметь следующие представления:

$$I. \quad u_{k,n} = xy \left(\frac{x^2}{a_{2,k}^2} + \frac{y^2}{b_{2,k}^2} - 1 \right) \left(\frac{x^2}{a_{4,k}^2} + \frac{y^2}{b_{4,k}^2} - 1 \right) \dots$$

$$\dots \left(\frac{x^2}{a_{n-2,k}^2} + \frac{y^2}{b_{n-2,k}^2} - 1 \right),$$

$$II. \quad u_{k,n} = \left(\frac{x^2}{a_{1,k}^2} + \frac{y^2}{b_{1,k}^2} - 1 \right) \left(\frac{x^2}{a_{3,k}^2} + \frac{y^2}{b_{3,k}^2} - 1 \right) \dots$$

$$\dots \left(\frac{x^2}{a_{n-1,k}^2} + \frac{y^2}{b_{n-1,k}^2} - 1 \right),$$

$$III. \quad u_{k,n} = y \left(\frac{x^2}{a_{2,k}^2} + \frac{y^2}{b_{2,k}^2} - 1 \right) \left(\frac{x^2}{a_{4,k}^2} + \frac{y^2}{b_{4,k}^2} - 1 \right) \dots$$

$$\dots \left(\frac{x^2}{a_{n-1,k}^2} + \frac{y^2}{b_{n-1,k}^2} - 1 \right),$$

$$IV. \quad u_{k,n} = x \left(\frac{x^2}{a_{1,k}^2} + \frac{y^2}{b_{1,k}^2} - 1 \right) \left(\frac{x^2}{a_{3,k}^2} + \frac{y^2}{b_{3,k}^2} - 1 \right) \dots$$

$$\dots \left(\frac{x^2}{a_{n-2,k}^2} + \frac{y^2}{b_{n-2,k}^2} - 1 \right).$$

Пользуясь этими группами и их некоторыми группировками и исходя из видов обратных операторов B_0^{-1} , A_0^{-1} , получим явное выражение собственных функций $v_{k,n} = G_0^{-1} u_{k,n}$, соответствующих всем различным случаям задачи (1**), (2*).

Ս. Գ. Հովսեփյան

ՀԱՍՏԱՏՈՒՆ ԳՈՐԾԱԿԵՑՆԵՐՈՎ ԲԱՐՁՐ ԿԱՐԳԻ ԴԻՖԵՐԵՆՑԻԱԼ ՕՊԵՐԱՏՈՐՆԵՐԻ ՀԱՄԱՐ՝ ՈՐՈՇ ՀԱՄԱՍԵՒԻ ԵԶՐԱՅԻՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

Ա Մ Փ Ո Փ Ո Ւ Մ

Աշխատության մեջ (1), (3) հզրային խնդրի համար ապացուցվում է հետևյալ թեորեման:

Թեորեմա — Դիցուք $a_{0...0} \neq 0$, $\gamma_k = b_0 + kb_1 + \dots + k(k-1) \dots + (k-N_2+1)b_{N_2} \neq 0$ ցանկացած $k > 0$ ամբողջ թվի համար: Տեղի ունի (2) պայմանը: Այդ դեպքում կամայական l -ի համար (1), (3) հզրային խնդրի սեփական ֆունկցիաների սիստեմը լրիվ է $\tilde{C}^{(l)}(\Omega)$ -ում, որը $C^{(l)}(\Omega)$ -ի ենթատարածություն է և իր մեջ պարունակում է $C_0^{(l)}(\Omega)$ -ն: Ω -ն կամայական էլիպսոիդ է, որի կենտրոնը գտնվում է սկզբնակետում: Երբ $l \leq s-1$, G -ն նույնական օպերատոր է, ապա $\tilde{C}^{(l)}(\Omega)$ -ն համընկնում է $C_0^{(l)}(\Omega)$ -ի հետ:

Նույն թեորեման ապացուցվում է նաև (1*), (2*) հզրային խնդրի համար, որտեղ Ω^* -ն իրենից ներկայացնում է կենտրոնն սկզբնակետում, x_1, x_2, \dots, x_r առանցքների նկատմամբ սիմետրիկ Ω էլիպսոիդով և $x_1 = 0$, $x_2 = 0, \dots, x_r = 0$ հիպերհարթություններով սահմանափակված տիրույթ:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Александрян Р. А. О задаче Дирихле для уравнения струны и о полноте одной системы функций в круге. ДАН СССР, 73, № 5, 1950.
2. Денчев Р. Т. О спектре одного оператора. ДАН СССР, 126, № 2, 1959.
3. Александрян Р. А. Спектральные свойства операторов, порожденных системами дифференциальных уравнений типа С. Л. Соболева. Труды М. М. О, 9, 1960.
4. Арутюнян Е. А., Гюльмисарян А. Г., Овсепян С. Г. О некоторых однородных краевых задачах для уравнения колебания струны. ДАН СССР, 138, № 6, 1961.
5. Овсепян С. Г. О некоторых однородных краевых задачах для дифференциальных операторов с постоянными коэффициентами. ДАН СССР, 139, № 2, 1961.
6. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц. Гостехиздат, М., 1954.