



ՀԱՅԱԳԻՏԱԿԱՆ ՆՈՐ ԱՇԽԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Ա. ՊՈՂՈՍՅԱՆ

(Յիլ. գիտությունների բեկնածու)

ԽՈՇՈՐ ՆԵՐԴՐՈՒՄ ՀԱՅԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՄԵջ

(Հ. Աճառյան, «ՀԱՅՈՅ ԱՆՁՆԱՆՈՒԽՆԵՐԻ ԲԱՌԱՐԱՆ», հատոր Դ, 1948 թ., 686 էջ,
Երևան, Վ. Մոլոտովի անվան Պետական համալսարանի հրատարակչություն):

Պրոֆ. Հ. Աճառյանի «Հայոց անձնանունների բառարան»
ների բառարաննախ Դ. Հատուրը պարունակում
է ավելի քան 1200 բառ-անձնանուն և ընդ-
դուռնական է նարար անունից՝ մինչև Սոսուն
անձնանունը:

Պրոֆ. Հ. Աճառյանի «Անձնանունների բառ-
արան»ը շուրջ քառասուն տարվա տքնա-
ցան աշխատանքի բեղմնավոր պատուն է:
Դեռևս 1910 թվից, Հեղինակը ձեռնարկել էր
այս աշխատությանը, սակայն ի վիճակի չի
եղել շարունակել այս: Միայն վերջին տաս-
նամյակում նա թափով աշխատեց նրա վրա
և պարտեց: Ընդհանրապես, պրոֆ. Հ. Ա-
ճառյանի գիտական աշխատանքի բեղմնա-
վոր շրջանը ծավալվեց Հայաստանում Սո-
վետական կարգեր հաստատվելուց հետո,
երբ ստեղծվեցին բարենպաստ պայմաններ
նրա գիտական-սահմանադադորժական աշխա-
տանքների համար:

Աճառյանի «Անձնանունների բառարան»ը
ընդգրկում է հայոց անձնանունները՝ ամե-
նահին շրջանից սկսած մինչև մեր օրերը,
ընդ որում մինչև 16-րդ դարն ընկած շրջա-
նում հիշատակված են հեղինակին ծանոթ
գրականության մեջ հիշված բոլոր անձինք,
սկսած ամենանշանավոր դեմքերից մինչև
ամենանշանը, որ այս կամ այն հիշատա-
կարանի մի անկյունում պատճեաբար ար-
ձանագրել է իր անունը, անկախ նույն անու-
նը կրող անձի պատկանելիությունից, սեռի,
ծագման, կրոնական զավանանքի, կրթա-
կան ցեղի տարբերությունից և այլն:
16—17-րդ դարից սկսած հիշված են միայն
այն դեմքերը, որոնք պատմության և գրա-
կանության մեջ նշանակալից դեր են ունե-
ցել:

Պրոֆ. Հ. Աճառյանի այս աշխատությունը
իր ժամանում և մանավանդ փաստական հա-
րուսաւ նյութի բնոդրկմամբ, գերազանցում
է մինչև այժմ եղած բոլոր հայ և օտար լի-
գուներով լուս տեսած անունների բառա-
րաններին:

Հայտնի է, որ մինչև այժմ եղած անձնա-
նունների բառարանները գերազանցական ընույթի են,
մինչդեռ պրոֆ. Աճառյանի անձնանունների
բառարանը իր մեջ ամփոփում է ոչ միայն
պատմական-կենսագրական տվյալներ, այլև
ամենից առաջ, քննարկում է լեզվաբանա-
կան-բանասիրական խնդիրներ: Այս վերջին
ուղղությամբ հայտնի է Justi, Iranisches Na-
menbuch (Marburg, 1895), սակայն
ոչ այս և ո՛չ էլ այս կարգի մյուս բոլոր
բառարանները չունեն ո՛չ պրոֆ. Աճառյանի
աշխատության ծավալը և ո՛չ էլ նրա հա-
րուսաւ բովանդակությունը:

Պատկերացնելու համար՝ թե ի՞նչպիսի հըս-
կայական աշխատանքներ են կատարվել անձ-
նանունների վրա, բավական է հիշել, որ
հեղինակն իր այս ժողովածուն կազմելու
համար օգտագործել է ամբողջ մեր հին մա-
տենագրությունը՝ ինքնագիր և թարգմանա-
կան, որ ավելի քան 800 աշխատություննե-
րից է բաղկացած, հիսունից ավելի ձեռա-
գրերի ցուցակներ հայերեն ու օտար լեզու-
ներով և պատմական ու բանասիրական
բազմաթիվ աշխատություններ: Ահա փաս-
տական այս հարուսաւ նյութի հիման վրա է
կազմված մեղմաշան գիտնականի այս աշ-
խատությունը:

Պրոֆ. Հ. Աճառյանի «Անձնանունների

բառարան»ում՝ նյութը դասավորված է «հետեւալ հաջորդականությամբ». անունները շարված են այբբենական կարգով և ամեն մի անվան վրա խոսում է «հետեւալ» ձևով. նախ տալիս է անունը, միաժամանակ տվյալ անվան իդական կամ արական գործածությունը, սրան հետեւում են նույն անվան ծագումը կամ ստուգաբանությունը, նրա համապատասխան ձևերը մի քանի լեզուներով, ապա այդ անվան փաղաքշական կամ գգվական ու ժողովրդական ձևերը արդի հայ բարբառներում: Նույն անունը կրող անձինք դասավորված են ժամանակագրական կարգով, տալիս է այդ անձերի հակիրճ կենսագրությունը, որից հետո այն բոլոր տեղերը, ուր հիշատակված է նույն անունը ամբողջ մեր հին մատենագրության մեջ և ձեռագրերի ցուցակներում տպագրված հիշատակարաններում և հիշատակագրություններում:

Պրոֆ. Աճառյանի «Անձնանունների բառարան»ում տեղ գտած անուններից նկատելի է, որ մեր անձնանունների բազմազանության աղբյուրը գլուխ է դեռևս շատ հնից: Եթե ուշի ուշով հետեւենք մեր անձնանունների կազմության ընթացքին, ապա դժվար չէ նկատել, որ անունների մի մասը ստուգացել է ածականներից, ինչպես օրինակ՝ նազելի, պալծառ ածականներից ունենք նազելի, Պայծառ իգ. անձնանուններ: Ունենք դոյականներից ձևացած անձնանուններ, ինչպես արփի, ասթ, շող, շուշան հասարակ անուններից, Արփիկ, Սարփիկ, Շողիկ, Շուշիկ, որոնց լրիվ ձևերն են Արփենիկ, Սարփենիկ, Շուշանիկ, որոնք ձևացած են են, անմասիկով: Կան նաև հասարակ անունների հոգնակի ձևից առաջացած՝ անձնանուններ, ինչպես՝ Որդիկ (որդի անվան հոգնակի ձեւից), Շողեր, իգ.՝ շող բառի հոգնակիից, Նաներ, իգ.՝ նան, «տատ» բառի հոգնակիից և այլն: Թուշունների, ծաղիկների, կենդանիների հասարակ անուններից ձևացած անձնանուններ, ինչպես արծիվ-Արծիվ, կաքավ-Կաքավ, բազե-Բազե, որից և Բազենյան ազգանունը, մանուշակ-Մանուշակ, ծաղիկ-Մաղիկ, սուսամբար-Սուսամբար, նումուֆար-Նունուֆար, Նապասսակ-Նապասսակ: Վերջինս մատենագրության մեջ հիշատակված է լապաստակայն ժողովրդական ձևով, ինչպես նման ձևով այժմ էլ ունենք մեր մի քանի բարբառներում օրինակ՝ Ազուխի բարբառով ըլպազ-ըլքակ, Մեղրու բարբառով՝ լըպազրակ, իսկ Հազութի բարբառով՝ ըլբաստրակ:

Նեռ-Լեռ (Նեռոն անունից), նէմէց-լէմէց, սահում-աքու, և, նույն իսկ, փանտան-փանթալ բառը¹:

Մեր մատենագրության մեջ կան բաղադրյալ անուններ երբ անձնանվան առաջին բաղադրից հայկական ծագում ունի, իսկ երկրորդը՝ օտար, և հաճախ էլ դրա հակադարձ ձևը: Այսպիս Ռոկինար, իգ.՝ հյ. ոսկի+արար, ուր «կրակ» բառերից: Ռոկեգու, իգ.՝ հյ. ոսկի+պլա, gul «վարդ» բառերից, և այժմ էլ գործածական է Զանգեզուրում: Այսպիս նաև Շահմամ, պլա. Տակ, «թագավոր»+հյ. մամ, «մայր», «տատ» բառերից, նույնը Շահտիկին և այլն: Բայց ունենք և անձնանուններ, որոնց երկու բաղադրիչներն էլ հյ. ծագում ունեն, ինչպիս՝ Շողոսկի, իգ.՝ հյ. շող+ոսկի բառերից, այսպիս և նորայր, ար.՝ հյ. նոր+այր բառերից, նորամայր, իգ.՝ հյ. նոր+մայր բառերից, այսպիս և նորապետ, ար.՝ հյ. նոր+պետ բառերից, Շատարե, ար.՝ հյ. շատ+արե բառերից, որ նշանակում է «երկարկեց», սրա հակադարձ՝ Արկած, որից և Արկածայն ազգանունը, հմմա. Ումբայան:

Ենթակայական գերբարյից առաջացած անձնանուն, ինչպիս՝ Սիրող:

Գործիականի ով վերջավորությամբ ձևացած՝ Ակրով, իգ.՝ հյ. սէր բառից, իբր սիրով, ժողովրդական ձևով, որ հիշատակված է 15-րդ դարից մի անգամ, այժմ գործածական անուն է Ղարաբաղզում: Ունենք գոյականից և ածականից բաղադրված անձնանուն, ինչպես Ռոտնամուր, ար.՝ սուն+ամուր բառերից:

Բառարանում տեղ են գտել նաև այնպիսի նորակերտ անձնանուններ, ինչպիսիք են՝ Սիրվարդ, իգ.՝ հյ. սէր+վարդ բառերից, Սիխակ, ար., որ հյ. սոխակ թոշունի անունից (հիշատակված է Սովետ. Հայաստան օրաթ. 1932 թ. փետրվարի 3-ի վերջին էջի հայտարարությունների մեջ), բայց այժմ Սիխակ իգ. անձնանուն է և բավական լայն կործածություն է գտել Ալավերդու շրջանի գյուղերում: Նորակերտ անուն է Զեաշխարհիկ անձնանունը, որ հյ. նույնանուն բառից է և նշանակում է աշխարհում նմանը շփոնգած (գեղեցիկ): (Տե՛ս Սովետ. Հայաստան, 1949 թ. հունիսի 13, էջ 1, սունեակ 5-րդ):

Պրոֆ. Աճառյանը միանգամայն ճիշտ է վարվել, եթե մեր Սոնա, որ և Սոնիա (սրա փաղաքշականը՝ Սոնիկ) իգ. անձնանունը

1. Այս վերջին յոթ օրինակները բաղել են իմ «Հայրուրի բարբարի ուսումնասիրուրյունը» դիմումացիոն աշխատությունից:

Համարում է բնիկ և սեփական միաժամանակ երեք տարբեր լեզուների մեջ։ Սոնա Շահնահան է և ծագում է Վանա բարբառով տնա, «բարձրահասակ» (աղջկանց տրված ածական) բառից, երկրորդ՝ արևել. թրք. sona, մէկ բաղրա բառից (Համարվում է տիպար գեղեցկության) և երրորդ՝ ուսու. Ըօհյա ձեղից, որ Սօփիա անվան փաղաքականն է։ (Տե՛ս Հ. Աճառյան, «Հայոց անձնանուանների բառարան», Սոնա բառի տակ):

Հեղինակը ճիշտ է վարվել նաև, երբ մեր նուարդ անունը մեկնել է նոր+վարդ բաղադրիչներով, իր նորավարդ՝ նորաբաց վարդ, պրո. «նոր» +vard, «վարդ» ձեղից, մանավանդ, որ 18-րդ դարից ավանդված ունենք նորավարդ անձնանուանը։ (Justi մեր նուարդ անունը մեկնում է՝ պրո. «navard, «հաճելի, սիրելի» բառից):

Չվստահելով ոչ մի անվանացնկի, պրոֆ. Աճառյանը անունները միշտ քաղել է բնագրերից (բացառություն է կազմում Տաշյանի մեծ ցուցակը)։ Շատ հաճախ միկնույն անունը ավանդված է մեզ բազմազան ձևերով, մանավանդ 13-րդ դարից հետո։ Այսպիս է օրինակ՝ նուեուիքար անձնանուանը, որ Հ. Համանում ծաղկանուանից է, հնում երկսեռ գործածություն ուներ և հասել է մեզ բազմազան ձևերով, ինչպես՝ նուեուիքար, Նիդար, Նունուիքար, Լալիկար, Լիլիկար, Լիլիկար, Նանաֆար, Լուկափար։

Արդյոք ո՞ր ձեկին նախընտրություն տալ Հեղինակը այս գժվարին կացությունից էլ ճիշտ ելք է գտել. այս կարգի անունները հիշատակելիս, առաջին տեղում դրել է օտար աղյուսին համապատասխան ձեզ՝ հին տառապարձությամբ, իսկ հետագա հիշատակությունների մեջ ձեռագրերում պատճած ձեզ (կամ ձևերը) ժամանակագրական կարգով։

Մեր մատենագրության մեջ կան անուններ էլ, որոնց թե՛ սեռն է անհայտ և թե՛ ծագումը, ինչպես. օրինակ՝ Շահնա, որ Հի-

շատակված է 15-րդ դարի անթվական մի հիշատակարանում (Արարատ, 1911 թ., էջ 222),

Անհայտ ծագման բառեր են նաև Սիսակ, Սմբատ, Պապկանես, Պուլի և բազմաթիվ այլ անուններ, որոնց թիվը երկու հարյուրից անցնում է և որոնք ուսումնասիրության կարուտ են. հուսանք, որ մեծանուն բանասերները իրենց հետագա ուսումնասիրությունների ընթացքում կրացահայտեն և այդ անունների ծագման ակրանքները։

Մենք ցանկանում ենք հարգելի գիտնականի ուշագրությանը ներկայացնել Պուլի անվան ծագումը, որը անհայտ է; Պուլի (այլ է Պողոս անունը) առաջացած պետք է լինի գավառական պուղ—պող, «կրակ» բառից, ի ածականակերտ ածանցով, իր թե կրակ մարդ, կրակի (կրակից)։

Պրոֆ. Աճառյանի «Հայոց անձնանունների բառարանը» իրավամբ խոշոր ներդրում է հայագիտության մեջ։ Այն բազմակողմանի մի տեղեկատու է բոլոր նրանց համար, ովքերը զրադկում են հայ բանասիրությամբ և, առհասարակ, հայագիտությամբ։ Այս աշխատության հիման վրա, մեկը կարող է ուսումնասիրել անձնանուանների պատճությունը հայոց մեջ, մի ուրիշը՝ կազմել ազգանունների ձևավորումն ու ընթացքը ամբողջ մեր պատմական շրջանում, երրորդը՝ իշխանական և նախարարական տոհմերի ճյուղագրությունը, շրջանու միասեռ և երկսեռ անունների գործածությունը պատմական տարբեր շրջաններում և այլն և այլն։

Երկանի Պետական համալսարանի ոեկտորատը, հաստարակելով պրոֆ. Աճառյանի այս մեծարժեք աշխատությունը, շափազանց շնորհակալ աշխատանք է կատարում։ Լիահուս ենք, որ շուտով լույս կտեսնեն մեծանունների գիտնականի և Անձնանուանների բառարանների մլուս հատորները և հայագետներն իրենց ձեռքի տակ կունենան այս մեծ աշխատության ամբողջական հատորները։

