

## ՆՈՐԱՅԻ ԲՅՈՒՋԱՆԴԱՑԻՆ ԵՎ ՆՐԱ ԳՐԱԿԱՆ ԺԱՌԱՆԳՈՒԹՅՈՒՆԸ



յուղանդացու իսկական ա-  
նոնք և ազգանունն եղել է  
Ստեփան Գաղեղյան-Ճիկմեծ-  
յան-Թերզյան; Նա ծնված է ե-  
ղել Կ. Պոլսում, հայ կաթոլիկ ընտանիքում,  
1845 թին; Երբ նա մեծացել, հասել է իր  
ուսանելու տարիքին, ծնողները նրան ու-  
ղարկել են Վենետիկի Միկրոպարագանց Ս. Ղա-  
զարու վանքի վանական դպրոցը:

Ստեփանը ընդունակ, աշքարաց տղա է  
եղել; Նա անսայթաք սովորել է և ավարտել  
իր ուսան ընթացքը, և, ընտելացած լինե-  
լով վանական կարգերին և հոգևոր ուղղու-  
թյան, ձեռնադրվել է կուսակրոն քահանա:  
Նա հենց սկզբից աշքի է ընկել իր հայ լեզվի  
և հայագիտական առարկաների պիտու-  
թյամբ:

Ինչ փոխարարելության մեջ է եղել նա  
վանքի միաբանության հետ, մենք չգիտենք,  
բայց գիտենք, որ մի փոխրիկ է պատահել  
նրա կյանքում, և նաև ստիպված է եղել  
վանքից դուրս գալ և աշխարհական դառնալը,  
Առաջ կարծվել է, որ նա սիրահարված է  
եղել և դուրս է եկել վանքից որ ամուսնանա,  
բայց հետո պարզվել է, որ նա բանադրված  
է եղել ժամանակի Պիոս պապից, այդ պատ-  
ճառակ թողել է Ս. Ղազարի վանքը և դարձել  
է նոր մարդ—Նորայր Բյուզանդացի; Բայց թե  
ինչո՞ւ համար է բանադրված եղել, մեզ ան-  
հայտ է; Նա վերադարձել է Կ. Պոլս և ըս-  
տաղվել բանասիրությամբ: Կարծում ենք, որ

Անցել է ժամանակ. Պոլս է եկել Սելմա  
Յակոբսոնը, Շվեդիայի արքայական գլուխ-  
վոր զուանկարչություն: Նա եկած է եղել այն  
նպատակով, որ ամուսնանա իր հավանած  
մի արևելցու հետ: Նա իրեն անծանոթ քա-  
ղաքում դիմել է Շվեդիայի դեսպանի օգնու-  
թյան: Իսկ դեսպանը, որ արևելյացի մեկն  
է եղել և զայ ծանոթ Նորայր Բյուզանդացու  
հետ, մատնացուց է արել Բյուզանդացուն,  
որ բոլոր պահանջված պայմաններն էն ունե-  
ցել դյուր գալու Ֆրյու Սելմային: Բյուզան-  
դացին և՛ կրթված, լեզուներ իմացող էր և՛  
արտաքին գեղեցկության տեր: Նա երկարա-  
հասակ էր և սովորականից ավելի մեծ, սկո-  
րակ աշքեր և թանձր մազերով ընչացք և հոն-  
քեր ուներ: Տեսնվում են, և Սելման հայա-  
նում է: Բյուզանդացին իր կողմից մի պայ-  
ման է միայն առաջարկում՝ հարգել իր հա-  
յագիտական մասնագիտությունը: Ամուսնա-  
նում են, և Բյուզանդացին իր պատահական  
կնոջ հետ փոխադրվում է Ստոկհոլմ. մի  
անսեր, պատահական ամուսնություն, որ  
հետագայում փոխվում է զերմ, սիրային հա-  
րաբերության, իրար սիրող և հարգող ա-  
մուսինների միջև: Այդպիսի հարաբերու-  
թյունը առաջին հերթին հենց հայտնում է  
Սելման. նա մի քանի տասնյակ հազար  
ֆրանկ է ծախսում նրա ֆրանս-հայերեն  
բառքի տպագրության վրա:

Բյուզանդացու կենսագրության նյութի  
պակաստության հետևանքով, մենք ստիպ-  
ված ենք այստեղ մի քանի քաղաքածք անել:

Ակ. Արեգակնակի «Հիշողություններ»ից՝ նրա մասին՝ Ստոկհոլմում և Վենեսուէկուամ:

«Իր պարթե հասակով նորայր Բյուլանդացին հենց առաջին պատահածովս թողեց իմ վրա մի շատ խոհեմ, զգաստ ու վերին աստիճանի բարեկիրթ մարդու տպավորություն:

«Ֆրյու Սելմա Յակոբսոնը դեպի մեր մեծ քերթող տանում էր մի քնքուզ, հոգատար և խնամող սեր Մի ամուսնական առաքինություն, որը հատուկ է ընդհանուրապես բոլոր շվեդուհիներին և որը նրանք արտահայտում են ամեն անգամ, երբ պետք է լինում, առանց քաշվելու օտարների ներկայությունից: Իր հերթին նորայր Բյուլանդը փոխադարձար արտահայտում էր դեպի ազնիվ տիկիններ մի խորին հարգանք: Այդ հարաբերությունները, բխած անմիջական, իրար բարոյական արժանավորության հասկացողություններից, զարգանում էր երկուստեք մի զարմանալի բարեկիրթության արտահայտությամբ:

«Անդուկ, համբերատար, և միննույն ժամանակ համեստ մի քերթող, որ հոգով ու սրտով, ամբողջ էությամբ տասնյակ տարիներ նվիրված էր իր սիրած նախնյաց մատենագրությանց ուսումնասիրության և դիմավորապես նրանց բնագիրներից արտագրողների պատճառավակ գործած սիրաների ուղղումին:

«Խոսելով նրա հետ, դուք ստանում էք այն տպավորությունը, որ գործ ունեք ո՛չ թե մեր ժամանակում և մեզ հետաքրքրող հասարակական և ազգային հրատապ խրնդիրներով տարված մի մտածողի հետ, այլ մի խորենացու, մի ծզնիկի, մի Փավստոսի, վերջապես, մի մագաղաթյա պատմական նյութերով լի գրվածքի հետ:

«Կարու եմ Հայրենիքի արևին», ասաց ինձ մի օր Ն. Բյուլանդը:

1. Ալ. Արեգանը շամախեցի էր, հայտնի գերասան Հովհաննես Արեգանի մոտ ազգականը: Նա առաջին արիները Բագվում պարապելով նավթի գործերով, շանել էր բավարար կարողություն, հետո վերջացնելով գործերը, փոխադրվել էր Նոր-Նախիչևան, որաեղ ամուսնացել էր և պարապում էր իր սիրած գրականությամբ: Նա սիրում էր հայ թատրոնը, հաշող դրում էր թեթև ժամանական երկեր գավառական լեզվով և գավառական կրանքեց, ինչպես, օրինակ, «Պըլը Պուղին» և մյուսներու Սիրում էր նա հասարակական կյանքը, հասարակական գործերը և գոտավես անդամ էր հասարակության:

(Տե՛ս նրա «Հիշողություններ նորայր Բյուլանդացու մասին, Ստոկհոլմում և Վենեսուէկուամ», տպագրված Նոր-Նախիչևանի «Հայ Համանք» շաբաթաթերթում, երկրորդ տարի, 1919 թ., № 17):

«Արդարակ, ի՞նչ նրա տեղն էր, թեև մաքուր, գեղեցիկ, բայց տարվա տասը ամիսը արևի երես չտեսնող Ստոկհոլմը, որտեղ ամառվա ամիսներին անգամ նա հագնում էր տաք վերարդիկու:

«Կամմենալով մի բանով օգտագետ լինել Ստոկհոլմում վերջին մեր տեսության, խոսք վերցրի, որ անպատճառ գա էջմիածին: Նա խոլոտացավ: Վերադառնալով կովկաս, այդ մասին մի գրությամբ դիմեցի այն ժամանակավա Ամենայն Հայոց Կաթողիկոս Խրիմյան Հայրիկին: Վեհափառը բարեհաճեց պատամասնել դրականապես, բայց նա չեկավ:

Սելմա Յակոբսոնը 1899 թվին վախճանվում է և նորայր Բյուլանդացին նրա մահից հետո երեք տարի ևս մնում է Ստոկհոլմում և հետո փոխադրվում է Վենետիկի: Թե նա ի՞նչ է արել այդ երեք տարվա ընթացքում մեն-մենակ, Ստոկհոլմի պես ցուրտ քաղաքում, չենք կարող ասել. բայց մեզ թվում է, որ նա դժվարացել է իսկույն թողնել իր սիրած կնոջ գերեզմանը, որի վրա, ինչպես երևում է, հենց այդ ժամանակներն էլ նա շինել է տվել այն ճաշակավոր դամբարանը, որի մեջ տեղ է պատրաստել տվել և իր համար:

1905 թվին իր կնոջ հետ կատարած ճանապարհորդության ժամանակ, հիշյալ Արեգանը վերստին տեսնվել է Նորայր Բյուլանդացու հետ Վենետիկում, որտեղ նա ապրելիս է եղել 1903 թվից ի վեր: Նրա հարցին, թե ի՞նչ հանգամանքների շնորհիվ է, որ նա փոխադրվել է և ապրում է Վենետիկում, նա պատամանում է. «Ծվերիայում եկամտի հարկ վճարելով, ինձ այնքան չեր մնում, որ բավական լիներ իմ ապրուստի համար, իսկ այստեղ, իտալիայում, այդպիսի հարկ չկա»:

«Երեկոյան նա մեզ սովորել հրամիրեց Ս. Մարկոսի հրապարակի վրա գտնվող իր սիրած սրճարանը: Երբ սրճարանից ենում էինք, նա ուղում էր իր վճարել, զարմացած նայեցիրս. սպասափորը հայտնել էր, որ արդեն ևս վճարել եմ «Եթե արդպես է, ես կինդրեմ վաղը շնորհ բերել ինձ մոտ»— ասաց նա: Մյուս օրը մենք քանի՛ կամուրջներով անցնելով, քանի՛ նեղիկ փողոցներ կտրելով, հասանք նրա բնակարանը: Խոսում էր նա վիրավորված սրտով. նրա արդար գանգատի մեջ հնչում էր իր ժամանակակիցներից հալածված քերթողահայր Մովսես Խորենացու ձախութ եթի նրա 45 տարվա անխոնց աշխատանքի պատուղ գնահատվեր ամենափր մասշտաբով, նա պիտի ունենար ապրուստի լավ միջոց: Նա մեռավ լքված, մոռացված և ատելության հանդիպած նույն իսկ իր ամենամուտիկներից...»:

Ի՞նչ եղան բազմավաստակ քերթողի 50 տարվա աշխատությունները։ Այս հարցմունքին ճիշտ պատասխան տալու համար, մենք պետք է որոշ շափով երկարացնենք մեր ասելիքները։

Մահից առաջ նա ֆրանսերեն լեզվով մի կտակ է գրել իր թողած ժառանգության մասին, թե նա ի՞նչ է թողնում և ո՞մ է թողնում։ Նա ժառանգ չէր թողել, այլ կարգադրել էր, որ իր բոլոր ունիմ-շունիմը հանձնվի շվեդական ժամանակակից բրեդրիկա-բրեմեր Ֆորբունդեր կանանց բարեգործական ընկերության, որի կենտրոնը գտնվում էր Ստոկհոլմում։ Նա ի՞նչ է ունեցել և ի՞նչ է թողել։

1.— Իր անձնական գրական-գիտական գրադարանը, բաղկացած հազարից ամբողջ հայագիտության վերաբերյալ ընտիր հատորներից— հայերեն, շվեդերեն, ֆրանսերեն, իտալերեն, անգլերեն, տաճկերեն, հոնարեն, ասորերեն և այլ լեզվաներով։

2.— Դրամագործության մեկ հարյուր քանակին հազար շվեդական կրոնն, որը այսօր վերահիշյալ կանանց ընկերության բիրում է հինգ հազար կրոններ ամբողջ տոկոս-եկամուտ։

3.— Իր հեղինակած հայտնի ֆրանսերեն-հայերեն բառագրից մեկ հազար օրինակ։

4.— Իր բոլոր ձեռագրերը, գրեթե, բացառապես հայերեն և հայ գրականության վերաբերյալ։

Արդ, ի՞նչպես է վերաբերյալ շվեդական կանանց բարեգործական ընկերության կենտրոնը Ստոկհոլմում։ Նա, հայտնի բան է, շատ ուրախ է եղել այդ կտակի համար, որ երկնքից կաթած բարիք լինելով հանդերձ, նույն ժամանակ և մի խոշոր բարեգործություն է հանդիսացել ընկերության համար իր դրամագիտով։ Կենտրոնը, հարգած լինելու համար բարեգործի հիշտապիք, նրա՝ մահից 7—8 տարի անցնելուց հետո, նրա աճյունները փոխադրել է Ստոկհոլմ և մոռացել է ամենավլահվոր ինսամբ պահպանելու նրա ամենաթանկարժեք ձեռագրերը, որոնց վրա բարեգործը 50 տարի անդուր աշխատանք, մինչև աչքի կուրություն ուժին եռանդն է գործադրել։ Հեշտ է ամել, նա հայ բոլոր մատենագրությունը, թե՛ ինքնուրույն, թե՛ թարգմանական, թե՛ տպագրված, թե՛ անտիպ, սկսած հինգերորդ դարից մինչև տասնյոթերորդ դարը, քրթուլ է, համեմատել, ուստի և աշխատանք, որ մուծվել են բնագրերի մեջ տփես և անշնորհք արտագրողների ձեռքով, սիսաներ, որոնք աղավաղել են բնագրերի բուն իմաստը, տեղ տեղ դժվար հասկանալի դարձ-

րել, տեղ տեղ էլ բոլորովին անհասկանալի կամ սխալ հասկանալի։

Այժմ մենք հրավիրում ենք մեր ներողամիտ ընթերցողների ուշագրությունը այն հանգամանքի վրա, թե մեր նորայիր Բյուզանդացին ի՞նչ համբերության տեր է եղել, ի՞նչ աշխատանք ընդունակ և ի՞նչ հակայական գիտության տեր, որքան սիրող մեր նախնայց մատենագրությունը և որքան ժամանակ է նա գործադրել, մինչև որ կարողացել է հասնել իր նպատակին, մաքրել, պարզել, պատրաստել ու դրել մեր առաջ և հրավիրել է մեզ վայելելու։

Ահա այսպիսի թանկարժեք ձեռագրերից են բաղկացած եղել այն հսկայական թիվ ձեռագրերը, որ մեր հանճարեղ հայրենակիցը կտակել է շվեդական կանանց բարեգործական ընկերության։ Բայց ի՞նչ է արել ընկերության Ստոկհոլմի կենտրոնը, նա օգտը վել է բարեգործի դրամի տոկոս-եկամտից, իսկ ձեռագրերի կուպուր անարգաբար նետել է նկուղը ի կերպակուր ցեցերի, իրեւ «Գրատրար դեպալիե»։ Ի՞նչպես պետք է որակել վնկերության կենտրոնի արարմունքը. ի՞նչ տեսակետից էլ նայելու լինենք, չենք կարող արդարացնել, այնքան կոպիտ, այնքան գուհհական վարմունք է եղել այդ։

Այժմ գան մեր հանճարեղ հայրենակիցի արած կտակին։ Ի՞նչ է մտածել նա, որ այդպիսի կտակ է արել, այդպիսի անխորհուրդության միջին կտակ։ Դեռ հասկանալի կլիներ, եթենա նա ի սեր իր Սեմայի, իր բոլոր դրամական կարությունը բաշխած լիներ նրա հայրենիքն, բայց մի պարզ բարեգործական ընկերության, որ ո՛չ մի առնչություն չի ունեցել գիտության հետ, տալ իր գուտ հայագիտաւական կան, թանկարժեք գրադարանը և շահագանց գնահատելի բացառապես հայերեն ձեռագրեր... Եվ հետո, մենք չենք հասկանում, թենի նա ինչու մեռած պիտի լիներ ատելության համարած նույն իսկ իր ամենամոտիկներից, ինչպես ասում է Ալ Արեւանը, մենք դժվարանում ենք հաշտեցնել և նրա ունեցած դրամական կարողության համար մանրքը նրան ապրուատազուրկ կացության հանդամանբնից հետ...»

Սխալ է, սխալ է, որ նրան չեն սիրել, չեն ուժեցել ճամատել նրա արժանավորությունը, չենք նրա ժամանակակիցն ենք եղել. ճամատել ենք մեր գործիներին, մեր գրականապահները նրա անունը տարածված է եղելք մեր շրջաններում։ Հին դարի վերջին քառորդմարդ էր, նոր դարի առաջին քառորդը, մեր կյանքի փոթորկալից տարիները, և մեր առաջնքի շունչը, հոգին և սիրուր ուղղված է եղել դեպի մեր Հայրենիքի արևմտյան թրշ-դրշ վառ մասը և այնտեղ գտնվող աշքի ընկնողը։

մտավորականները, որոնց թվում և նորայրը, ճանաշվել և մեծարվել են:

Զգիտեմ, ո՞ր թվին էր, որ նա հայտնել էր, թե ուզում՝ է ունենալ մեր միջնադարյան տաղարանների լավ օրինակներ. մենք ունեինք մի այդպիսի ձեռագիր, և անմիջապես ուղարկեցինք նրան, և նա, որոշ ժամանակ անցնելուց հետո, հետ ուղարկեց այն մեզ բանաստեղծ Ավետիք Խաչակյանի ձեռքուլ: 1900 թվին տպագրվեց Նորայր Բյուզանդացու աշխատասիրած գիրքը՝ «Կոյշոն Վարդապետ և նորին քարգմանուրյուն» խորագրով, Առաքել «Ապեր» Մատուրյանի ծափսով և հակողությամբ Տեր Գյուղաքահանա Աղանյանի, որի համար նրան ուղարկված է եղել հազար ֆրանկ վարձատրություն, որ նվիրած է եղել նույն Մատուրյանը, Կարապետ Եղյանի ձեռքուլ: Գիրքը նվիրված է Սելմա Յակոբսոնի հիշատակին.

«Օրենքեալ եղիցի յիշատակ Տիկին Սելմա Յակոբսոնի: Նորայր»:

Այս գիրքը մի անգամ էլ համոզեց, որ նա գործ չունի անելու օտար, հեռու Շվեյխայում, որ նա այնտեղ միշտ պետք է կարող հայրենիքի արևին, որ նրա ապրելու և աշխատելու տեղը էջմիածինն է:

Եվ մեր ամենքին այսպիսի ցանկության արձագանք հանդիսացավ հայ ժողովրդի սիրած Ամենայն Հայոց Վեհափառ Տեր Մկրտիչ «Հայրիկ» անվանված կաթողիկոսը: Նա երկու անգամ հրավիրեց նրան գալու՝ առաջին անգամ, 1899 թվին, երբ նա դեռ Մտովհողմում է եղել, երկրորդ անգամ 1903 թվին, երբ նա արդեն փոխարքան է եղել Վեհափառիկ, և ոչ մի քան արգելք չեր նրա գալուն, բայց նա երկու հրավիրքին ևս բացասական վերաբերմունք ցուց տվեց: Վեհափառը հրավիրել էր նրան գալու էջմիածին և ձեռնամուկս լինելու հայ մատենագիրների հրատարակության գործին, ակսելով Աստվածաշնչի գիտական հրատարակությունից՝ էջմիածնի մատենադարձնում գտնված Աստվածաշնչի քառասում հին ձեռագիր օրինակների համեմատության հիմունքուլ:

Նորայրի այդպիսի բացասական վերաբերմունքը մեզ ամենքին միանգամայն զարմացրեց: Հայ Եկեղեցու գլուխ Ամենայն Հայոց կաթողիկոսը, ի սեր գիտության և հանուր ցանկության՝ մեր մեջ տեսնելու նրան, հրավիրում է նրան գալ էջմիածին և գլուխ կանգնել Աստվածաշնչի գիտական հրատարակության և մյուս մատենագրության նոր և սխալներից մաքրուած հրատարակության, խոստանալով նրա տրամադրության տակ դնել վանդի բազմաթիվ ձեռագրերը, որոնց մեջ քառասում Աստվա-

ծաշունչ—ձեռագիր, և վանքի տպարանը, և նա հրաժարվում է... ԶԵ՝ որ այդ նրա բոլոր վառ հույսերի և շերմ ցանկությունների լիակատար լրացումը և կատարումն էր:

Մենք նրա հրաժարվելու բով պատճառները չգիտենք, բայց կարծում ենք, որ նրա կնոջ մահից հետո, այլ ևս մի որիշ արգելակիշ հանգամանք չէր մնացել. որ կարողանար կապած լինել նրա ոտքը՝ վերադառնալու իր Հայրենիքը, որի արևին կարուտած է եղել նա: Մեզ թվում է, որ նորայր Բյուզանդացին պատկանել է մեր վաղ գաղութահայության այն սերնդին, որի սրտի մեջ պահպանված է եղել միայն պատմական Հայրենիքը, այն է փոշիցած հիշատակը, վերացանցած Հայրենիքը, իսկ իրական, այսօր էլ գոյություն ունեցող իրական Հայրենիքից նա արգելն խորթացած է եղել: Այդպես են եղել և Մկրտիչ Էմինը, Քերովքի Պատկանյանը, Գաբրիել Այվազովսկին, Դեփոնդ Ալիշանը և ուրիշ շատերը:

Մեզ թվում է դարձյալ, որ եթե նորայրը բարի ցանկություն ունենար գալու, կար, իսկ ծագած ինպիրեները հեշտությամբ կլուծվեին տեղն ու տեղը փոխադարձ համաձայնությամբ: Եվ, վերջապես, ո՞վ և ի՞նչը կարող էր արգելք հանդիսանալ, եթե նա ուզենար վերատին վերադառնալ արտասահման, իր սիրած Վեհափառիլը կամ Ստոկհոլմը: Իսկ նրա գալը այն մեծ օգուտը կունենար, որ, զոցին, նա այն վակը շաներ, որ արել է ի մեծ վնաս իր թանկարժեք ձեռագրերի:

Մի հանգամանք էլ մենք կուզեինք պարզած լինել այստեղ: Այս Աբելյանը իր երկրորդ տեսության ժամանակ Վեհափառիլու 1905 թվին, ասում է նրա մասին. Թուսում էր նա վերափորված սրտով: Նրա արդար գանգատի մեջ հնչում էր ժամանակակիցներից հալածված քերթողահայր Խորենացու ձայնը: Արդ, Խորենացուն հալածել են իր ժամանակակից տգես արեղաները: Իսկ Բյուզանդացուն ո՛չ ոք չէր հալածում:

Նորայր Բյուզանդացին վախճանվել է 1915 թվին Վեհափառիկում: Դրա վրա անցել է ինը տարի և նրա մարմինը 1924 թվի սեպտեմբերին փոխարքվել է Ստոկհոլմ և ամփոփվել է նրա կնոջ՝ Սելմայի մոտ, իր կառուցած ճաշակավոր դամբարանում:

Անցել է Եկեղեցուներկու տարի, և անհայտ է եղել թե ո՞րտեղ է մնացել նրա հայերին գրած անտիա թանկարժեք գրական ժառանգությունը: 1945 թվին ոյեմքերին Շվեյչական Ուպաւալա քաղաքն է եղել Ս. Լորելի ազգանունով՝ հայ մարտ, տեղի հայտնի համալսարանի գրադարանում իր գրական զբաղմունքը շարունակելու համար: Նա իր մանկությունից ծանոթ լինելով Նորայրի գրական գործունեու-

թյանը, հետաքրքրվել է, ցանկացել է իմանալ, թե նա ի՞նչ հայերեն ձեռագրեր է թողել և ո՞րտեղ են նրանք գտնվում, ի՞նչ է արել և ի՞նչ են մտադիր անելու նրանց նկատմամբ։ Շնորհիվ համալսարանական գրադարանի տեսուշ, փիլիսոփայության գոկտոր Անդրեաս Գրապեի, հաջողվել է նրան պարզել նորայրի գրականագիտական ամբողջ ժառանգության մեծությունը և դրա պահպանման անմիջիթար վիճակը։

Այդ թանկարժեք ժառանգությունը 1915-ից մինչև 1922 թվի վերջը պահվել է կանանց բարեգործական ընկերության նկուղներում, իսկ 1923 թվից մինչև 1945 թիվը Գեոտերորդ քաղաքի նկուղներում, առանց որևէ ցուցակագրության և դասավորման, որպես թղթերի մի կույտ, արկղները լցված։ Թե քանի՞ արկղ ձեռագրեր է թողել նորայրը, հայտնի չէ։ Մի բան միայն պարզ է, որ բոլոր ձեռագրերը չեն գտնված և զգալի կորուստներ կան։ Նույն իսկայն ձեռագրերի ու արկղների մասին, որոնք նրա բուռն բողոքներից հետո, գտնվել են Գեոտերորդում, տեղեկություն չի ունեցել գրադարանի վարչությունը։ Գեոտերորդ քաղաքի գրադարանի վարչությունը ո՞չ միայն գաղափար չի ունեցել այն ձեռագրերի արժեքի մասին, այլև մոռացած է եղել նրանց գոյության մասին։

Նորայրի ձեռագրերի ողբայի վիճակը միանգամայն անշատու կերպով ներկայացնելու համար, և այս 1946 թվի հոկտեմբերին իրեն հասցեագրված պաշտոնական նամակից մի փոքրիկ հատված է մեջ բերում։

«Ենթեմբերի 1-ին թե 2-ին, ստացել եմ ձեր ապահովագրյալ նամակը, որին ես չեմ պատասխանել մինչև այժմ։ Ինչպես, և ես շահետք է սպասեի այսքան երկար, և ես խնդրում եմ ինձ ներեւ։ Ճիշտ ասած, ես գտնում էի ձեր նամակի մեջ որոշ մանրամասնություններ, որոնք ինձ զարմացնում էին սկզբում և որոնք մի փոքր կորցնել տվին իմ սառնաարտությունը, հակառակ իմ ցանկության։ այժմ ես ուզում եմ խնդրել ձեր ներողամտությունը։ Դժբախտաբար, թղթերի մեծագույն մասն այն ժամանակ գտնվում էր վերսահարկի անկյունում, գրքերից մեծ տարածություն հեռու։ Դարակներում գտնվում էին շատ քիչ ձեռագրեր։ Ձեռագրերի մեծագույն մասը գտնվում էր արկղի մեջ, որի գոյության մասին ես գաղափար չունեի։

Այս բոլորը չի արդարացնում այն, որ իս գործել եմ մի խոշոր սխալ, ենթադրելով, թե շատ քիչ ձեռագրեր կան, ել հավատացնում եմ, որ ես ուրախությամբ իմացա ձեռագրերի մեծ քանակության գոյության մասին, ինչ-

պես նաև այն արժեքի մասին, որ դուք տալիս էք այդ ձեռագրերին։

Ինձ անհրաժեշտ է հաղորդել ձեզ դարձյալ մի զարմանալի բան։ Ձեռագրերի այն հավաքածոն, որ այժմ գտնվում է Ուպսալայում, բնավլ լրիվ չէ, քանի որ վերջերս գտնվել է մի մեծ արկղ, ամբողջապես լի նորայրի թղթերով։ Ես այն ուղարկել եմ տվել Ուպսալա, որտեղ նրանք կդրվեն ձեր տրամադրության տակի։

Ֆրանսերեն լեզվով գրված այս նամակի հեղինակը Պ. Սեբ Հալլերգան է, հաղորդում է կորելին, Գեոտերորդ քաղաքի գրադարանի բան տարվա (1927—1947) վարիչը, որը տեղյակ չէ, թե իր հաստատության մեջ ի՞նչ է կատարվում։

Դեռևս 1883 թվին, ասում է կորելին, նորայր Բյուզանդացին իր մտերիմ բարեկամ շվեյ հայտնի գիտնական Մաք Վիստին, որ Ուպսալայի համալսարանի համեմատական լեզվագիտության պրոֆեսոր է եղել, Ստոկհոլմից գրելիս է եղել, թե հասունացել է ժամանակը Ուպսալայի համալսարանում ստեղծելու հայագիտության ու հայլեզի ամբիոն։ Պետք է ցալի միայն, որ նորայրն իր խոշոր նյութական միջոցները չի նվիրել Ուպսալայի համալսարանին իր տեսչացած նպատակին։

Այստեղ, մենք մեր այս գրվածքը վերջացրած լինելով նորայր Բյուզանդացու մասին, կնորած ենք այդ մի քանի խոսքը տիսուր խորհրդածությամբ։

Նորայր Բյուզանդացին, անկասկած, մեծ տաղանդ է եղել, ուստի և նրա անոնք արժանավորացն էլ տարածված է եղել, բայց վերոհիշյալ Ս. Լորելլու շնորհիվ նոր հայտնաբերված նրա ձեռագրերը, իրենց քանակով և որակով, մեզ իրավունք են տալիս ավելի հոչագելու նրա անոնք ի սիյուս, որ նա ո՞չ միայն սովորական տաղանդավոր անհատ է եղել, այլ և հանճարեղ գիտության տեր հայագիտության ասպարեզում, զարմանալի շանասիրության օրինակ, բարակամիտ, երկարամիտ և կորովի համբերատար։ Այս այսպես լինելով հանդերձ, նա բախտավոր շեղավ իր կյանքում։ «Նա մեռավ, — ասում է Ալ. Ֆելլյանը, — լրված, մոռացված և ատելության հանդիպած նույն իսկ իր ամենամոտիկներից»։ Ի՞նչն էր այդ բոլորի պատճառը, մենք չգիտենք, բայց կարծում ենք, որ նա ինքն է եղել մեղավորը, նա խորթացած լինելով իր Հայրենիքից, երբեք էլ իրեն հարազատ ոք չի որոնել իր Հայրենիքում, այլ խոռված է եղել և առգից, և Հայրենիքից, և՝ հայ գործիչներից, և՝ հայ հաստատություններից։ Եվ այդ բոլորն էլ նրա անհիմն երևակայության հետևանքն է

եղել, և կարծել է տվել նրան, թե հայ գործիչները և հաստատովիյունները չեն սիրում իրեն, չեն հարգում և չեն ուզում. ճանաշած լինել իր արժանավորությունը:

Նորայր Բյուզանդացու այդ լրված կացության հետևանքն է եղել և նրա այդպիսի անհարիր կտակ անելու պատճառը:

Ս. Լորելլին, իբրև մի սրտացավ մտավորական հայ մարդ, ստանալով շվեդական կանանց ընկերության կենտրոնից կտակի պատճենը, կարդացել և հասկացել է, որ նորայրի կարողությունից հայերին կարող է պատկանել միայն նրա անտիպ գրական ժառանգությունը, ուստի և աշխատել է, հավաքել, բերել տալ Գեորգիովից Ուսպալայի համարսարանի գրադարանը մնացած բոլոր ձեռագրերը, որտեղ նրանք կարող եին ավելի ապահով պահպանված լինել ապագայի համար, քան մի ուրիշ տեղ:

Նորայրի անտիպ գրական ժառանգությունը, Լորելլու ասելով, այսօր մի ձեռագրակույտ է, առանց դասավորման, մատիտով գրված դիտողություններն արդեն անընթեռնելի են դառնում, թերթերը չորանում ու փշրվում, ձեռագրերից ավազի անձրև է տեղում, երբ ձեռքդ ես առնում թերթելու, կարդալու համար: 1923 թվին հրամիրվել է տեղական համալսարանից մի շվեր ուսանող, որ հայերեն շիմանալով, փոխանակ կարգի բերելու, մի այնպիսի ապուր է պատրաստել Նորայրյան ձեռագրերից, որ ալսօր այդ ձեռագրերը կարգի բերելու ու դասավորելու համար, պահնանջվում է գրեթե մի ամբողջ տարվա աշխատանք:

Ս. Լորելլին այդ մասին ասում է. «Ուսպալայի համալսարանական գրադարանում, ուր իմ պահնանջով Գեորգիովից փոխադրվել էին Նորայրի ձեռագրերը, ես ամիսներ շարունակ զբաղվել եմ դրանց ուսումնաակրությամբ, թերթել եմ մոտ քսան հատոր, յուրաքանչյուրը 325—1400 էից բազմացած, մաքուր արտագրված Նորայրի ձեռքով և կազմված: Այդ ձեռագրերը նվիրված են հայ հին մեծ ու փոքր մատենագիրների գործերին և պատրաստված են ուղղակի տպարան ուղարկելու համար: Ամիսներ շարունակ մի առանձին սիրով ես ուսումնասիրել եմ նո-

րայրի ձեռքով արտագրված և հայ նշանավոր բանաստեղծների — Քոչակի ու մյուսների գրչին պատկանող տաղերի տասնյակ վարիանտները, որոնց հավաքման ու խմբագրման վրա նա աշխատել է 20—25 տարի, ամենուրեք ժողովելով միշնադարյան հայ տաղերի անտիպ, տպագիր բոլոր վարիանտները: Ես թերթել եմ Նորայրի 130 անուն զանագան խորագիր կրող մեծ ու փոքր ձեռագրերը և շեմ կարողանում հաշտվել այն մաքի հետ, թե նրան մինչև կորության հասցնող այս ձեռագրերը պետք է կորչեին նրա մյուս ձեռագրերի նման, եթե պատահար միայն շպահվեին, որպես «Փրատրա տեղապիե»:

Ս. Լորելլու գիխավոր նպատակն եղել է ապահովել այդ կարևոր ձեռագրերի գոյությունը ապագայի համար, որի համար նա ստիպողաբար հավաքել, բերել է տվել բոլոր ձեռագրերը, որքան պահպանվել ու գտնվել է Ուսպալայի համալսարանական գրադարանը, որտեղ նրանք կարող էին ավելի ապագով պահվել, քան մի ուրիշ տեղ: Ուզում է, որ ստացված լինեն այդ ձեռագրերը շվեդական կանանց բարեգործական ընկերության Ստոկհոլմի կենտրոնից, որին կտակած է եղել իր բոլոր կարողության հետ միասին և իր այդ հայերեն գրված ձեռագրերը նորայր Բյուզանդացին, և որ ինքն շկարողանալով պահել, հանձնել է անօրինաբար Գեորգերորդ քաղաքի գրադարանին, իսկ այնտեղ, գրադարանի վարչությունը, հասկանալով ձեռագրերի արժեքը, ձգել է վերնատան մի անկյունը և մոռացել նրա գոյությունը: Անցել է երեսուներկու տարի. հասկանալի պիտի լիներ դրա հետևանքը:

Արդ, ի նկատի առնելով, որ սեփականատերը չի կարողացել ինքը պահել ձեռագրերը և հանձնել է մի ուրիշին պահելու, և այդ մի ուրիշը շհասկանալով ձեռագրերի արժեքը, վարկել է դրանց հետ իրեն անպեսք թղթերի, հետո, ուստի և, կարծում ենք, որ արդարացի կլինի, իմ ձեռագրերը հանձնվեն Սովետական Հայաստանի Գիտությունների ակադեմիային, իբրև իրենց հարազատ տիրոջը, որ լավ կհասկանա դրանց արժեքը և գործադրության տեղը:

