

ՄԻ „ՊԱՐՏՔ“-Ի ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ

(Հ. Թումանյանի մահվան 25-ամյակի առիվ)



այտնի է, որ մոտիկ անցյա-
լում հայ գրական անդաստա-
նի անխոնչ մշակները նյու-
թական ծանր պայմաններում
են գտնվել և նրանց կյանքը լի է եղել զրո-
կանքներով։ Հայ գրողի նյութական այդ
դժնդակ միճակը դրդել է տաղանդավոր բա-
նաստեղծ Ա. Շատուրյանին հետևյալ աղոթ-
քը մրմնջալու։ —

Տո՛ւ ինձ կառը հաց. կամ այնպես շնորհ,
Որ կարողանամ օրով ապրելու։

Նյութական կարիքը հայ գրողներից շա-
տերին ստիպել է պարտփերի մեջ թաղվելու
Պարտատերերի ուրովականը շարունակ հե-
տեւել է հայ գրողին։ Պակասը լրացրել են
հայ հրատարակչական կազմակերպություն-
ները, որոնք իրենց հերթին աշխատել են
օգտագործել հայ գրողի անօգ միճակը։

Տարիներ շարունակ նյութական սուլ
պայմաններում են ապրել հայ անվանի գր-
ողողներ Պ. Պողոսյանը, Վ. Փափազյանը, Ա.
Երվանդադեն, Ա. Շատուրյանը, Ղ. Աղա-
յանը, Հ. Թումանյանը և շատ ուրիշները։
Հայ հրատարակչական կազմակերպություն-
ները փոխանակ օգնելու, օժանդակելու կա-
րիքի մեջ խեղդված հայ գրողներին, ընդհա-
կառակը, զբաղվել են հայ գրողին վարկարե-
կող, անհիմն ու մտացածին պատրվակներ
փնտուիլով, որպեսզի այդ պատրվակների
տակ հնարավորություն ունենան հրաժար-
վելու իրենց համակրանքը շվայելող այս
կամ այն գրողին նյութական օժանդակու-
թյուն ցույց տալուց։

Ստորև բերում ենք մի քանի փաստա-
թղթեր, որոնք, մեծ մասամբ հայ խոշորա-
գույն բանաստեղծ Հովհաննես Թումանյա-
նին վերաբերվելով՝ հանդերձ, դրսերում
են ոչ միայն հայ գրողի անապահով վիճա-
կը մեր մոտիկ անցյալում, այլև առավելա-
պես բնորոշիլ են հանդիսանում անցյալի
բուրժուական հայ իրականության նեխված
միջնորդի ու խայտառակ բարքերի պատ-
կերման տեսակետից։

Մեծ բանաստեղծ Հ. Թումանյանի կեն-
սագիր և դուստր Ն. Թումանյանը գրում է,
որ 1892 թվի մարտ ամսին Հայոց Հրա-
տարակչական Ընկերության գրասենյակում
բանաստեղծը ստանձնում է գրասենյակա-
պետի պաշտոնը՝ ամսական 20 ոսկիի
ոռոճով։ Կարճ ժամանակ պաշտոնավարե-
լուց հետո Հ. Թումանյանը հրաժարվում է
այդ աշխատանքից։ Սակայն կենսագիրը
այստեղ չի հիշատակում բանաստեղծի այն
ժամանակաշրջանը, և դրա հետևանքով եղած զըր-
պարտությունների մասին, որոնք պատճառ
եղան, որպեսզի բանաստեղծը իր կապերը
խզի Հայոց Հրատարակչական Ընկերության
հետ։ Հավանորեն կենսագիրը ձեռքի տակ
չի ունեցել մեր կողմից ստորև բերվող
փաստաթղթերը։

Փաստաթղթերից մեկը գրված է 1893 թվի
դեկտեմբերի 28-ին և կրում է «Պարտա-
թուղթ 73 ր. 52 կ.» վերտառությունը։ Փաս-
տաթուղթը գրված է այլ անձնավորության
ձեռքով և ստորագրված Հ. Թումանյանի
կողմից։ Ահա այդ փաստաթուղթը։ —

Հրատարակական Ընկերության վարչությանը և հիսուն և երկու կուգա, որը Ընկերության դրասեն-

յակապետի պաշտոնակատարությանը ժամանակ ծախսելի համար ինձ տրված գումարներից ավելորդ մնացած է ինձ մոտ!*)

Հ. Թումանյան

Սույն պարտաթուղթը հինգ տարուց հետո 1897 թվի ապրիլի 10-ին, հրապարակվում է «Մշակ» լրագրի խմբագիր Ալեքսանդր Քալանթարը մի օր Ղազարոս Աղայանին և Հովհաննես Թումանյանին հայտնում է, որ Շիրվանղադեն Ընկերությանը դրամ է պարտք ու շի տալիս իր պարտքը: 1896 թվի նոյեմբերի 15-ին Դ. Աղայանը և Հ. Թումանյանը Քալանթարի ասածները հաղորդում են Շիրվանղադենին, միաժամանակ կշտամբելով վերջինիս, թե ինչու իր պարտքը մի վճարում: Ա. Շիրվանղադեն, հիշյալ դրապարտությունից վիրավորված, հաջորդ օրն իսկ մի նամակ է գրում Ընկերության Վարչությանը, հայտնելով, որ ինքը պարտ է Ընկերությանը և ապօրինի է շտապագրված գրքույկի թարգմանության համար տրված վարձատրությունը պարտք հաշվելը միայն

Պարտաթղթի մամուլում հրապարակվելու շարժական էր.—

Թիֆլիսի Հայոց Հրատարակական Ընկերության վարչության նախագահ և «Մշակ» լրագրի խմբագիր Ալեքսանդր Քալանթարը մի օր Ղազարոս Աղայանին և Հովհաննես Թումանյանին հայտնում է, որ Շիրվանղադեն Ընկերությանը դրամ է պարտք ու շի տալիս իր պարտքը: 1896 թվի նոյեմբերի 15-ին Դ. Աղայանը և Հ. Թումանյանը Քալանթարի ասածները հաղորդում են Շիրվանղադենին, միաժամանակ կշտամբելով վերջինիս, թե ինչու իր պարտքը մի վճարում: Ա. Շիրվանղադեն, հիշյալ դրապարտությունից վիրավորված, հաջորդ օրն իսկ մի նամակ է գրում Ընկերության Վարչությանը, հայտնելով, որ ինքը պարտ է Ընկերությանը և ապօրինի է շտապագրված գրքույկի թարգմանության համար տրված վարձատրությունը պարտք հաշվելը միայն



Հովհաննես Թումանյան

վել Սաորե բերում ենք Շիրվանղադենի տակապին անտիպ այդ նամակը.—

Թիֆլիսի Հայոց Հրատարական

Երեկ իմ հարգելի բարեկամ Ղազարոս Աղայանցը և Հովհաննես Թումանյանը ինձ հաղորդեցին, որ Վարչությանդ գրասենյակում խոսվել է, թե իբր ես Ընկերությանդ փող եմ պարտ: Խոսողն է եղել Վարչությանդ նախագահ պ. Քալանթարը: Ես որոնեցի իմ բազմաթիվ պարտատերերի ցուցակում Ընկերությանդ անունը և չտառ: Չեմ հիշում, որ երեսէ ես պարտ եղած լինեմ նրան Գիտեմ միայն, որ անցյալ տարի Ընկերությանդ խմբագրական մասնաժողով ինձ առաջարկել էր թարգմանել երկու գրքույկ—մեկը «Գետնափորի երեխաները», մյուսը, եթե չեմ սիսալում, «Նավից ընկա-

16 նոյեմբերի 1896 թ. Թիֆլիս

Ընկերության վարչությանը

ծըռ: Ավարտելով գրքույկների թարգմանությունը և հանձնելով Ընկերությանդ, ես գրասենյակից ստացա 50 ըուբլի վարձ: «Դետնափորի երեխաները» տպվեց, իսկ մյուս գրքույկը, չգիտեմ ինչու, շտպվեց: Հիսուն ուրբին իմ աշխատանքի վարձն էր, որ Ընկերությունդ պարտավոր էր ինձ տալ, և տվեց: Եթե շտպված գրքույկի համար տված փողը համարվում է պարտ—դա իշարկե ապօրինի է: Ես թարգմանել եմ այն,

*) ՀՍՍՌ պետական կենարոնական արխիվ, ֆոնդ № 30, Թիֆլիսի (Հետագայում Կովկասի) Հայոց Հրատարակական Ընկերություն, գործ № 12, էջ 216:

ինչ որ ինձ տվել է Ընկերությունը Խոկ սպել—շտաբելը նրա գործն է: Հայտնեղով վարչությանդ այս հանդամանքը, պահանջում եմ անհապաղ տալ ինձ դրական բացարձություն այն վատ լուրի մասին, որ տարածել է իմ մասին վարչությանդ նախագահը և գուցե ուրիշները:

Պահանջում եմ, որ Վարչությունը ինձ հայտնե, արդյո՞ք նա ևս նույն կարծիքի է, թե ես պարտ եմ Ընկերությանդ: Եթե

այս, թող նա միջնորդ դատավորների միջցով ապացուցանե իմ պարտքը: Խոկ հինգ ոչ, թող ինձ հազորդի այդ մասին պաշտոնական: Այն ժամանակ ես Պ. Քալանթարի տարածած լուրը կհամարեմ զրպարտություն և իբրև զրպարտված մարդ, անհատական պարտականություն կհամարեմ պարունից սահմանչել իմ ցանկացած բացարձությունը:*)

Նիրվանգաղե

Մեծանուն վիպասանի այս նամակին վարչությունը վարկարեկի պատասխան է տալիս:

Նույն թիվ գեկտեմբերի մեկին Շիրվանզադեն երկրորդ նամակն է գրում Ընկերության վարչության, պաշտպանելով իր՝ Հայ գրական գործի ոտնահարվող իրավունքները: Այդ նամակից բերում ենք մի հատված:—

«...Ես կրկին անգամ պահանջում եմ Վարչությունիցդ փաստերով և միշնորդ դատարանով ապացուցանել իմ պարտքը, որպեսզի ես հատուցանեմ: Պահանջում եմ և ոչ խնդրում, որովհետև այնտեղ, ուր կա անիրավ կերպով շոշափված պատիվ, վիրավորված միայն պահանջել կարող է և ոչ խնդրել:»

Եթե Վարչությունդ կլու կամ դարձալ առանց փաստի կպատասխանե, այն ժամանակ ես իմ բարոյական պարտքը կհամարեմ նրա ճակատին դրոշմել գրպարտիչ և անվանարկող հիմնարկության անունը, քանի որ ուրիշ անուն չի կարելի տալ մի պաշտոնական մարմնի, որ անհիմն, անփաստ աշ ու ձախ զրպարտում է մի ճամեստ գրականական գործի: Վարչությունդ սխալվում է, ես նրանից ավանս չեմ վերցրել, այլ իմ աշխատանքի ամենափոքր վարձը »:

Շիրվանզադեի սույն նամակի վրա կա Ա. Քալանթարի ստորագրությամբ հետևյալ

մակագրությունը. «Վարչությունը որոշեց թողնել այս գրությունը առանց հետևանքի»:

Վարչության լուսավոր խնդիրը չի ըստ պարզում. 1896 թ «Տարագ»-ի № 49-ում Շիրվանզադեն հանդես գալով խնդրում է «Աղքիւրօ-ի ու «Տարագ»-ի խմբագիր Տիգրան Նազարյանին և «Մուրճ»-ի խմբագիր Ավետիք Արամիսանյանին միջնորդ դատավորների դեր խաղալ վիրշիններս ծանոթանալով գործին արդարացնում են Շիրվանզադեն: 1897 թ. իներվարի 15-ին «Տարագ»-ի № 7-ում Շիրվանզադեն անարդարի սյունին է գամում Հրատարակական Բնկերության վարչությանը և հատկապես վարչության նախագահը Ա. Քալանթարին ու այսպիսով խնդիրը սպառված համարում:

Շիրվանզադեի հետ տեղի ունեցած միջադեպը առիթ է ծառայում փոքրոցի Ա. Քալանթարի համար, որպես լի նա հալածանք սկսի նաև Հ. Թումանյանի նկատմամբ: Օգտագործելով Ընկերության վարչության նախագահի իր դիրքը, Շիրվանզադեի գործի առթիվ կայացած մի ժամանակ կեղծել է տալիս Հ. Թումանյանի խոսքելը: Բանաստեղծը անկարող լինելով հանդուրժել նմանօրինակ այլանդակ երևուցից, 1897 թվի ապրիլի 7-ին գրած նամակով իր զայրութիւն է արտահայտում այս առթիվ: Ահա Հ. Թումանյանի այդ նամակը:—

Թիֆլիսի Հայոց Հրատարակչական

Հրատարակչական Ընկերության վերջին ընդհանուր ժողովում Վարչությանդ պ. նախագահը արձանագրությունների մեջ ի միջի այլոց կարգաց և իմ խոսքերը, թե ես ասել եմ նրան («Մշակության խմբագրատանը») և իրավունք եմ տվել արձանագրելու: Ընդհանուր ժողովին այնպես եղավ, որ ես այդ մասին

լնելի բուրյան հարգելի Վարչությանը

խոսելու ձայն շտացա, բայց այժմ կանոր եմ համարում հայտնել հետևյալը, որ ժողովի նախարար օրը, Ընկերության գրասենյակում հայտնեցի և պ. նախագահին, երբ նա ցուց տվեց ինձ այդ արձանագրությունը: Իմ խոսակցությունից արձանադրված է միայն մի նախադասություն և այն

*) ՀՍՍՌ Պետական կենտրոնական արխիվ, ֆոնդ № 30, Թիֆլիսի (հետագայում Կովկասի) Հայոց Հրատարակչական Ընկերություն, գործ № 11, էջ 589:

*) ՀՍՍՌ Պետական կենտրոնական արխիվ, ֆոնդ № 30, Թիֆլիսի (հետագայում Կովկասի) Հայոց Հրատարակչական Ընկերություն, գործ № 11, էջ 477—586:

էլ այն ձեռվ, որ կարծել է տալիս, թե ես պալանթարի ասածները պ. Շիրվանզադեին հայտնելը մի հանցանք եմ համարում և ուղում եմ այդ հանցանքը հերթել ինձանից: Ես, ընդհակառակը, այն կարծիքն եմ հայտնել, և այժմ էլ նույն կարծիքին եմ, որ պ. Քալանթարի ասածները պետք էր հայտնել պ. Շիրվանզադեին, որովհետեւ զա շոշափում էր գրող կոչված մարդու վարկը և նույնիսկ այն րոպեին խոշոնդուռ ու երեսծեծանք էր գուրա գալիս մի այլ գրողի— պ. Աղայանի համար, որի առջև յուր կարիքի ժամանակ զնում էին այդ օրինակն ու ասում. «Զեղ կանխավճար շենք կարողանում տալ, որովհետեւ տալիս ենք, հետո անախորժ բաներ են դուրս գալիս, այ օրինակ, Շիրվանզադեին էլ ավինք, մնացել է պարա, էլ չենք կարողանում ետ ստանալ, հիմա ի՞նչ անենք, զնանք տունը վեր գրի՞նք»: Պ. Աղայանցն ու ես էլ, թեև պատահմամբ, այդ հայտնել ենք պ. Շիրվանզադեին և նրա հետ էլ մեր գեգո՞նությունը, որ թե պարտ է, ինչու շի վճարում: Իզուր էր պ. Քալանթարն այնքան նեղանում և մեր արածը համարում մի վատ բան: Եթե նա ճշմարիտ էր ասել՝ մեղավորը կիներ պ. Շիրվանզադեն, իսկ եթե այդ զբարտություն էր, ինչու էր անում: Գործի վրա այս տեսակ նայելով ես շատ պարզ էլ հայտնել եմ եղելությունը և երբեք շեմ աշխատել ինձ արդարացնել այն ձեռվ, ինչպես արձանագրված է՝ թե ոչինչ շեմ ասել պ. Շիրվանզադեին, ես միայն ասել եմ ալլն: Իսկ ինչ վերաբերում է նրան, թե ես պ. Քալանթարին իրավունք ինձ սուսերն ապահովությունը մեջ խոսքերն արձանագրված էր պարզությունը կինք և անդամագրված, թե Հովհաննես Թումանյանը պ. նախագահին այսպիսի բան է ասել:

Եթե այդ վկացությունը կարեռը էր Վարչության համար, ինչու նա չդիմեց ինձ և ինձանից չուցեց լսել իմ խոսքերը, այն խոսքերը, որ յուր պաշտոնական արձանագրությունների մեջ բերելու էր ընդհանուր ժողով: Ոչ ապաքեն Վարչության հարգելի անդամները ճանաչում էին ինձ, մենք միշտ հանդիպում էինք և ես հաճախ լինում էի Ծնկերության գրասենյակում:

Արդ՝ կրկնում եմ, որովհետեւ ընդհանուր ժողովում վկարագաց ալդ մասին խոսել, այժմ հայտնելով իմ զարմանքը ալցիսի արձանագրության համար, խնդրում եմ Հարգելի Վարչության՝ ի նկատի առնել իմ արդարությունը, մի տնօրինություն անել հիշյալ արձանագրության վերաբերմամբ և հայտնել ինձ:

Հարգանքով՝ Հովհաննես Թումանյան

մոնտովի մասին: Ա. Քալանթարը այս բոլորի մասին անպիտակ ձեւանալով «Մշակ»-ում հայտարարում է, որ Հ. Թումանյանը Ընկերությանը մոտ 60 րուբլի է պարտ և շի վճարում: Այս արատավորից հայտարարությունը կարդալուց հետո Հ. Թումանյանը հետևյալ նամակն է հղում Ընկերության Վարչությանը և բացատրություն պահանջում նրանից.

1897 թ. Ապրիլ 7 թիվը)

Հ. Թումանյանի սույն նամակը գրվելուց երեք օր հետո, 1897 թվի ապրիլի 10-ին, ինչպես տեսանք, փոքրութի Ա. Քալանթարը «Մշակ» լրագրում հրապարակում է 73 ռ. 52 կ.-ի պարտաթուղթը: Այս գրամարի մի մասը Հ. Թումանյանը վճարել էր, իսկ մընացած մասի համար էլ Վարչության № 900 գրությամբ պատվիքը էր ստացել թարգմանելու Վ. Թելինոկու աշխատությունը Մ. Լեր-

*) ՀՍՍՌ Պետական կենտրոնական արխիվ, ֆոնդ № 30, թիվը իսկ (հետագայում Կոլիսակ) Հայոց Հրա-

տարականական Ընկերություն, գործ № 12, էջ 175—176:

Թիֆլիզի Հայոց Հրատարակչական Ընկերության հարգելի Վարչությանը

«Մշակ» լրագրի այսօրվա համարում տըպաված է, թե Ընկերությանը մոտ 60 ր. եմ պարտ և շնչ տալիս: Որովհետև այս լուրջ արատավորում է իմ պատիվը, ուստի ինդրում եմ հարգելի Վարչությանդ ինձ հայտնել, թե ինչու և ինչպես է եղել, որ այն պարտքը, որ ևս պարտ եմ Ընկերությանդ, այսօր դուրս է եկել հրապարակ այն թերթում, որի խմբագիր Վարչությանդ պ. նախագահն է, և այն էլ այնպիսի զրպարտությամբ հանդերձ, թե ևս շնչ տալիս:

Ես կարծում եմ Վարչությունդ այդ կար-

1897 թ. ապրիլ 10 թիֆլիզ*)

Հրատարակչական Ընկերության Վարչությունը բանաստեղծի նամակի առթիվ հետևյալ արձանագրությունն է կազմում. —

«Թումանյանը գրությամբ, ուղղված Վարչությանը, խնդրում է հայտնել իրան թե ինչպես է եղել, որ իր պարտքը Ընկերությանս հրապարակ է դուրս եկել «Մշակ» լրագրում և թե Վարչությունը նույն կարծիքի է արդյոք, որ Թումանյանը չէ տալիս իր պարտքը, ինչպես տպված է «Մշակ»-ում, թե ոչ:»

Վարչությունը որոշեց հայտնել պ. Թումանյանին, որ այդ հարցը իրան չէ վե-

ժիքին չի կարող լինել, թե ես խուս եմ տալիս իմ պարտքից, քանի որ այդ պարտքի մի մասը վճարել եմ ես, մնացածի համար ստորագրություն եմ տվել, իսկ անցյալ տարվանից Վարչության թղթով պատվեր եմ ընդունել թարգմանելու Բելինսկու գրվածքը Լերմոնտովի մասին, և այն ի հաշիվ հիշյալ պարտքի, ինչպես խոսեցել եմ հատկապիս Վարչության պ. նախագահի հետ:

Այս մասին խնդրում եմ Վարչության կարծիքը,

Հարդանքով՝ Հովհ. Թումանյան

րաբերում, այլ «Մշակ» լրագրի Խմբագրության, որին և կարող է դիմել»*):

Վարչության այս խոսափողական պատասխանից վրդովված Հ. Թումանյանը երկրորդ նամակն է գրում: Միաժամանակ նա վերադարձում է Վարչության № 900 գրությունը, որով պարտավորվել էր թարգմանելու Վ. Բելինսկու աշխատությունը Մ. Լերմոնտովի մասին և 53 թ. 52 կ. գումարը ու իր կապերը խողում Հրատարակչական Ընկերության հետ: Ստորև բերում ենք Հ. Թումանյանի այդ նամակը. —

Թիֆլիզի Հայոց Հրատարակչական Ընկերության Վարչությանը

Հովհաննես Թումանյանից

Վարչությունդ իր № 150 գրության մեջ ինձ ինձ տված պատասխանով ակնհայտի դաշնակցից է հանդիսանում «Մշակ» լրագրին: Նա ոչ միայն իրան պատասխանատու չի համարում, եթե իմ մուկհակը յուր գանձարանից դուրս է եկել հրապարակ, այլև չի կամենում պատասխանել գոնե իմ այն հարցին, թե ես խուս եմ տվել իմ պարտքից, թե ոչ:

Նա այսպիսով ինձ դրկում է յուր միջոցով ճշմարտությունից օգտվելու և զրպարտությունը հերքելու հնարավորությունից, համաձայնում է կատարված իրողության հետ և բացարձակ խրախուսում է մի տմարդի վարդումք, ուր բոլորովին ուրիշ տուառկալի և վեճի ժամանակ անտեղի և ապօրինի կերպով լրագրում իմ երեսունը են տալիս

այն պարտքը, որ ես պարտք եմ Ընկերությանը, և որը մինչև անդամ նրա տեղեկագիրներում էլ չի դուրս եկել:

Այդ բավական չի, որա վրա ավելանում է զրպարտությունը, թե ես չեմ տալիս իմ պարտքը, իս դիմում եմ Վարչությանը, խնդրում եմ նրա խոսքը այս մասին, իսկ նա ինձ ուղարկում է... «Մշակ»-ի խմբագրատունը Այնուհետև ինձ համար մնում էր ցավով որոշել և կտրել իմ հարաբերությունը Հայոց Հրատարակչական Ընկերության հետ, որ այդպես է ճանաշում յուր հետ գործ ունեցողի իրավունքը և այդքան անփուլթ է գտնվում դեպի գրողի դատն ու պատիվը, որ հայտնի կոխկրտում են նույնիսկ Ընկերության անդամները, Ընկերության դատի անունով Ընկերության դանձարանի

*.) ՀՍՍՌ Պետական կենտրոնական արխիվ, ֆոնդ № 30, Թիֆլիսի (Հետագայում Կովկասի) Հայոց Հրատարակչական Ընկերություն, գործ № 12, էջ 179:

*) ՀՍՍՌ Պետական կենտրոնական արխիվ, ֆոնդ № 30, Թիֆլիսի (Հետագայում Կովկասի) Հայոց Հրատարակչական Ընկերություն, գործ № 13, էջ 16:

թղթերը հրապարակ հանելով, խեղաթյուրելով և զրպարտելով:

Ահա նամակիս հետ ներկայացնում եմ իմ պարտքի մնացածը՝ հիսումներեք բուգրի (53) 52 կոպեկ և սրանով վերջանում են իմ հաշիվները Հրատ. Ընկերության հետ։ Վերադարձնում եմ նույնպես Վարչությանդ № 900 թուղթը, որ գրել է անցյալ տարի և

որով ինձ առաջարկել է թարգմանել Բելինսկու գրվածքը Ընկերության մասին։

Ես միայն զգացմունքներով կարող եմ կապված լինել Ընկերության հետ և ոչ թե թարգմանության պատվերներով, իսկ եթե զգացմունքները վերացած են մեջտեղից, մեր մեջ չի կարող լինել որևէ հարաբերություն։

Հ. Թումանյան

1897 թ. ապրիլ 24

(Փիֆիլի^{*})

Մեծ բանաստեղծ Հովհաննես Թումանյանը տեսնում էր, որ ոտնահարվում էին բիրու կերպով ոչ միայն իր ու իր գրչակից եղայրների իրավունքները, այլ ամենուրեք իր շուրջը իշխում է մարդկային իրավունքների

...ու միշտ հանի որ կա
Շահ ու զերի, ստրոկ ու տեր,
Զի լիճելու երկրի վրա
Ոչ շիտակ խոսի, ոչ կյանք, ոչ սեր...

Սակայն բանաստեղծը վհատել շգիտեր, ծառագույն հավատ ուներ հայ ժողովրդի պայ- ծառ ապագայի նկատմամբ ու ոգեշնչված պայծառ գալիքով գրել է. —

Բայց շեմ վճառել անսպառ մեկ իղձ Դեռ ինձ մղում է ուսպի ճառաջ անվազ անվերջ։

Հառաջ կովելով, և կզա մի օր,
Որ կնկնի ներկան վատշվեր, դաժան,
Նրա ավերի վերա՝ վառավոր
Ապագան լուս կըկանգնի նշան։

*) ՀՍՍՌ Պետական կենտրոնական արխիվ, ֆոնդ № 30, թիֆլիսի (հետագայում Կովկասի) Հայոց Հրատարական Ընկերություն, գործ № 12, էջ 198—200.

