

А. Б. Нерсисян

### Об одном классе тригонометрических биортогональных систем

Приводимые в этой работе биортогональные системы связаны с определенными задачами на собственные значения, являющимися обобщением задачи Штурма-Лиувилля на конечном отрезке для оператора  $Ly = -y''$ .

В различных частных случаях эти системы совпадают со многими тригонометрическими системами, рассматриваемыми, например, в теории негармонических рядов Фурье.

1°. Пусть  $a(x)$  и  $b(x)$  — функции ограниченной вариации на  $[0, l]$ , непрерывные на концах этого отрезка ( $0 < l < +\infty$ ).

Рассмотрим следующие целые по  $\lambda$  функции

$$y(x, \lambda) = \alpha \cos \sqrt{\lambda} x + \int_0^x \cos \sqrt{\lambda} (x-t) da(t) \quad (0 < x \leq l), \quad (1)$$

$$z(x, \lambda) = \beta \cos \sqrt{\lambda} (l-t) + \int_x^l \cos \sqrt{\lambda} (t-x) db(t) \quad (0 \leq x < l), \quad (2)$$

$$\begin{aligned} \omega(\lambda) = & \alpha\beta \sqrt{\lambda} \sin \sqrt{\lambda} l - \beta \sqrt{\lambda} \int_0^l \sin \sqrt{\lambda} (l-t) da(t) - \\ & - \alpha \sqrt{\lambda} \int_0^l \sin \sqrt{\lambda} t db(t) + \sqrt{\lambda} \int_0^l \int_0^t \sin \sqrt{\lambda} (t-t_1) da(t_1) db(t). \end{aligned} \quad (3)$$

Непосредственным вычислением можно проверить, что при любых  $\lambda$  и  $\mu$

$$\int_0^l y(x, \lambda) z(x, \mu) dx = \frac{\omega(\lambda) - \omega(\mu)}{\lambda - \mu}. \quad (4)$$

Соотношение (4) позволяет при данном  $A_0 \neq \infty$  по схеме работы [1] из функций  $y(x, \lambda)$  и  $z(x, \lambda)$  построить биортогональную на  $(0, l)$  систему

$$\{y_k(x), z_k(x)\}_1^{+\infty} \quad (5)$$

такую, что если замкнутый контур  $\Gamma$  не содержит нулей функции  $\omega(\lambda) - A_0$ , то

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{y(x, \lambda) z(t, \lambda)}{\omega(\lambda) - A_0} d\lambda = \sum_{\Gamma} y_k(x) z_k(t) \quad (0 \leq x, t \leq l), \quad (5')$$

где суммирование производится по индексам  $k$ , соответствующим нулям функции  $\omega(\lambda) - A_0$ , лежащим в области, ограниченной контуром  $\Gamma$ .

Формулу (3) можно переписать в виде

$$\omega(\lambda) = \alpha \beta \sqrt{\lambda} \sin \sqrt{\lambda} l + \sqrt{\lambda} \int_0^l \sin \sqrt{\lambda} t dc(t), \quad (6)$$

где

$$c(x) = \beta a(l-x) - \alpha b(x) + \int_x^l a(t-x) db(t). \quad (7)$$

Пусть

$$c(x) = c_1(x) + c_2(x), \quad (8)$$

где  $c_1(x)$  — абсолютно непрерывная функция, а  $c_2(x)$  — сумма кусочно-постоянной и сингулярной функций. Обозначим

$$c = \bigvee_0^l |c_2(x)|. \quad (9)$$

Через  $\gamma_h$  обозначим параболу

$$\gamma_h: \sqrt{\lambda} = x + ih \quad (h > 0, -\infty < x < +\infty), \quad (10)$$

а через  $I_h^{(n)}$  ( $n \geq 0$ ) параболические дуги

$$I_h^{(n)}: \sqrt{\lambda} l = \left(n + \frac{1}{2}\right)\pi + iy \quad (n \geq 0, |y| < lh). \quad (11)$$

Пусть, наконец,  $\Delta_h^{(n)}$  — криволинейный четырехугольник, ограниченный дугами  $I_h^{(n)}$  и  $I_h^{(n+1)}$  ( $n = 0, 1, 2, \dots$ ) и соответствующими кусками кривой  $\gamma_h$ ,  $\gamma_h^{(n)}$  — его контур, а  $D_h$  — область  $\lambda$ -плоскости, ограниченная параболой  $\gamma_h$  и содержащая точку  $\lambda = 0$ . Для определенности положим  $\alpha\beta = 1$ .

**Лемма 1.** При достаточно большом  $h > 0$  все нули целой функции  $\omega(\lambda) - A_0$  лежат в области  $D_h$ . Кроме того:

а) при

$$c < 1 \quad (12)$$

существует такой номер  $n_0 > 0$ , что в каждом из прямоугольников  $\Delta_h^{(n)}$  ( $n \geq n_0$ ) содержится только по одному простому нулю функции  $\omega(\lambda) - A_0$  и

$$|\omega(\lambda) - A_0| > \varepsilon > 0, \quad \lambda \in \delta_h^{(n)} \quad (n > n_0), \quad (13)$$

где  $\varepsilon$  не зависит от  $n$ :

б) если

$$\frac{2}{\pi} |A_0| + \int_0^l |c(x)| < 1 \quad (14)$$

то все утверждения пункта а) справедливы и при  $n_0 = 0$ .

Доказательство. Имеем

$$|\sin \sqrt{\lambda} l| = \operatorname{ch} y, \quad \sqrt{\lambda} l = x + iy, \quad \lambda \in I_h^{(n)} \quad (n \geq 0), \quad (15)$$

С другой стороны, при  $0 < t < l$  и  $\lambda \in I_h^{(n)} \quad (n \geq 0)$

$$|\sin \sqrt{\lambda} t| \leq \operatorname{ch} |\operatorname{Im} \sqrt{\lambda} t| \leq \operatorname{ch} y \quad (\sqrt{\lambda} l = x + iy) \quad (16)$$

следовательно, при  $\lambda \in I_h^{(n)} \quad (n \geq 0)$

$$\left| \int_0^l \sin \sqrt{\lambda} t \, dc_2(t) \right| \leq \int_0^l |c_2(x)| \operatorname{ch} y = c \operatorname{ch} y, \quad (17)$$

Из (8) и (17) следует, что при  $\lambda \in I_h^{(n)} \quad (n \rightarrow +\infty)$

$$\begin{aligned} \left| \int_0^l \sin \sqrt{\lambda} t \, dc(t) \right| &\leq c \operatorname{ch} y + \left| \int_0^l \sin \sqrt{\lambda} t \, dc_1(t) \right| = \\ &= c \operatorname{ch} y + o(1) \quad (\sqrt{\lambda} l = x + iy), \end{aligned} \quad (18)$$

откуда, согласно (6),

$$|\omega(\lambda) - A_0| > n\pi(1-c) \operatorname{ch} y + o(n) > n\pi\theta_0 \operatorname{ch} y > \pi\theta_0 n, \quad n \geq n_0, \quad \lambda \in I_h^{(n)}, \quad (19)$$

где  $0 < \theta_0 < 1 - c$ .

Далее, из непрерывности функции  $c(x)$  в точке  $x = l$  следует существование такого  $\varepsilon > 0$ , что

$$\int_0^l |c(x)| < \theta_1 < 1 \quad (20)$$

откуда следует, что  $(\sqrt{\lambda} l = x + iy)$

$$\left| \int_0^l \sin \sqrt{\lambda} t \, dc(t) \right| \leq \theta_1 \operatorname{ch} y + \int_0^l |c(x)| \operatorname{ch} \left( \frac{l-\varepsilon}{l} y \right). \quad (21)$$

Следовательно, при  $|y| > h$  (где  $h > 0$  достаточно велико)

$$|\omega(\lambda) - A_0| > (1 - \theta_1) |\sqrt{\lambda} l| e^y > h(1 - \theta_1) \quad (22)$$

где  $0 < \theta_0 < \theta_1 < 1$ .

Таким образом, нули функции  $\omega(\lambda) - A_0$  могут лежать лишь в области  $D_h$  и, согласно оценкам (19) и (22),

$$|\omega(\lambda) - A_0| > \varepsilon > 0, \quad \lambda \in \delta_h^{(n)} \quad (n \geq n_0). \quad (23)$$

Но четырехугольники  $\Delta_h^{(n)}$  подобраны так, что на их контурах  $\delta_h^{(n)}$

$$|\sin \sqrt{\lambda} l| \geq 1, \quad \lambda \in \delta_h^{(n)} \quad (n=0, 1, 2, \dots). \quad (24)$$

Наконец, из формулы (7) и оценок (23) и (24) применением теоремы Руше получим утверждение а) леммы. Заметив, что в случае, когда  $c_1(x) \equiv 0$ , в формуле (19) можно положить  $n_0 = 0$ , получим утверждение б).

2°. При доказательстве теоремы о разложениях по системе (5) нам понадобится следующая простая лемма.

*Лемма 2. Пусть  $c(x)$  — комплекснозначная функция ограниченной вариации на  $[0, l]$  ( $0 < l < +\infty$ ) и  $c(0) = c(0+)$ . Тогда существует такая вещественная постоянная  $\sigma_0$ , что при  $\operatorname{Re} \lambda > \sigma_0$  справедливо представление*

$$\left\{ 1 + \int_0^l e^{-\lambda t} dc(t) \right\}^{-1} = 1 + \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} d\rho(t), \quad (25)$$

где  $\rho(x)$  имеет ограниченную вариацию на каждом отрезке  $[0, R]$  ( $R > 0$ ),  $\rho(0) = \rho(0+)$  и

$$|\rho(x)| \leq Me^{\sigma_0 x} \quad (0 \leq x < +\infty). \quad (25)$$

*Доказательство.* Обозначим

$$\theta(\lambda) = \int_0^l e^{-\lambda t} dc(t). \quad (26)$$

Вследствие непрерывности функции  $c(x)$  в точке  $x=0$  существует такая постоянная  $\sigma_0$ , что

$$|\theta(\lambda)| \leq \theta < 1 \quad (\operatorname{Re} \lambda \geq \sigma_0) \quad (27)$$

и

$$\theta(\lambda) = \int_0^l e^{-(\lambda - \sigma_0)t} d\rho_1(t) \quad (\operatorname{Re} \lambda \geq \sigma_0), \quad (28)$$

где

$$\rho_1(0) = \rho_1(0+), \quad \bigvee_0^l |\rho_1(x)| \leq \theta < 1, \quad |\rho_1(x)| \leq \theta < 1 \quad (0 \leq x \leq l). \quad (29)$$

Следовательно,

$$(1 + \theta(\lambda))^{-1} = \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k [\theta(\lambda)]^k \quad (\operatorname{Re} \lambda \geq \sigma_0), \quad (30)$$

где ряд справа сходится равномерно при  $\operatorname{Re} \lambda \geq \sigma_0$ .

Покажем, что при  $\operatorname{Re} \lambda \geq \sigma_0$

$$[\theta(\lambda)]^k = \int_0^{kl} e^{-(\lambda - \sigma_0)t} d\rho_k(t) \quad (k=1, 2, \dots), \quad (31)$$

где

$$\begin{aligned} \int_0^{kl} |\rho_k(x)| &< +\infty \quad (k > 1) \text{ и} \\ |\rho_k(x)| &\leq \theta^k \quad (0 \leq x < kl). \end{aligned} \quad (31')$$

Действительно, пусть это справедливо для некоторого  $k = n \geq 1$ . Тогда, приняв функции  $\rho_k(x)$  ( $1 \leq k \leq n$ ) равными постоянным при  $x \in [0, kl]$ , получим

$$\begin{aligned} [\theta(\lambda)]^{n+1} &= \int_0^{nl} \int_0^l e^{-(\lambda - \sigma_0)(t+u)} d\rho_1(t) d\rho_n(u) = \\ &= \int_0^{nl} \int_u^{l+u} e^{-(\lambda - \sigma_0)v} d_v \rho_1(v-u) d\rho_n(u) = \\ &= \int_0^{(n+1)l} \int_t^{(n+1)l} e^{-(\lambda - \sigma_0)v} d_v \rho_1(v-u) d\rho_n(u) = \\ &= \int_0^{(n+1)l} e^{-(\lambda - \sigma_0)v} d_v \left\{ \int_0^v \rho_1(v-u) d\rho_n(u) \right\}, \end{aligned} \quad (32)$$

откуда, в силу оценок (29) и (31'), следует формула (31) при  $k = n + 1$ . Поскольку при  $k = 1$  эта формула очевидна, она сохраняет силу при любом  $k$ . Нетрудно видеть, что из формул (30) и (31), в силу оценок (31'), следуют все утверждения леммы 2.

**Лемма 3.** Ядро  $y(x, \lambda)$  замкнуто в  $L_1(0, l)$ , т. е. если  $f(x) \in L_1(0, l)$  и

$$\int_0^l f(t) y(t, \lambda) dt = 0 \quad (33)$$

то

$$f(x) \stackrel{n. n.}{=} 0 \quad (0 \leq x \leq l).$$

**Доказательство.** Из (1) и (33) имеем

$$\int_0^l \left\{ \alpha \cos \sqrt{\lambda} t + \int_0^t \cos \sqrt{\lambda} (t-t_1) da(t_1) \right\} f(t) dt = 0. \quad (33')$$

Положив  $i\sqrt{\lambda} = w$ ,  $\operatorname{Re} w > 0$ , из (33') получим

$$\alpha \int_0^l e^{\omega t} f(t) dt + \int_0^l e^{\omega t} \int_0^t e^{-\omega t_1} da(t_1) f(t) dt = O(1). \quad (34)$$

Но при  $\operatorname{Re} \omega \geq 0$

$$\int_0^l e^{\omega t} \int_0^t e^{-\omega t_1} da(t_1) f(t) dt = \int_0^l e^{\omega t} f(t) dt \int_0^l e^{-\omega t_1} da(t_1) + O(1), \quad (34)$$

следовательно,

$$\left\{ \alpha + \int_0^l e^{-\omega t_1} da(t_1) \right\} \int_0^l e^{\omega t} f(t) dt = O(1) \quad (\operatorname{Re} \omega > 0, \alpha \neq 0), \quad (35)$$

откуда, вследствие непрерывности функции  $a(x)$  в точке  $x=0$  получим, что

$$\int_0^l e^{\omega t} f(t) dt = O(1) \quad (\operatorname{Re} \omega > R_0 > 0). \quad (36)$$

Однако очевидно, что оценка (36) возможна лишь при  $f(x) \stackrel{n. n.}{=} 0$  ( $0 \leq x \leq l$ ), откуда и следует утверждение леммы 3.

Очевидно также, что и ядро  $z(x, \lambda)$  замкнуто.

Лемма 4. Системы  $|y_k(x)|_1^{+\infty}$  и  $|z_k(x)|_1^{+\infty}$  замкнуты в  $L_1(0, l)$ , т. е. если  $f(x) \in L_1(0, l)$  и

$$\int_0^l f(t) y_k(t) dt = O \left( \int_0^l f(t) z_k(t) dt = O \right) \quad (k = 1, 2, \dots) \quad (37)$$

то

$$f(x) \stackrel{n. n.}{=} O \quad (0 \leq x \leq l).$$

Доказательство. Достаточно доказать замкнутость системы  $|y_k(x)|_1^{+\infty}$ .

Пусть выполняются равенства (37). Тогда функция

$$\Phi(\lambda) = [\omega(\lambda) - A_0]^{-1} \int_0^l f(t) y(t, \lambda) dt \quad (38)$$

целая (см. построение системы  $|y_k(x)|_1^{+\infty}$  [1]). Обозначим через  $\Gamma_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) некоторую последовательность уходящих в бесконечность контуров на  $\lambda$ -плоскости, совпадающих в области  $D_n$  с параболическими дугами  $\tilde{\gamma}_n^{(n)}$ . Тогда из леммы 1 и оценки [22] получим, что при  $\lambda \in \Gamma_n$  ( $n = 1, 2, \dots$ )

$$|\omega(\lambda) - A_0| > M_1 |\sqrt{\lambda}| e^{|\gamma|\lambda} \quad (\sqrt{\lambda} = x + iy). \quad (39)$$

С другой стороны, из формулы (1) имеем

$$\left| \int_0^l f(t) y(t, \lambda) dt \right| \leq M_2 e^{|\gamma|\lambda} \quad (\sqrt{\lambda} = x + iy). \quad (40)$$

Из формулы (38) и оценок (39), (40) в силу теоремы Лиувилля заключаем, что  $\Phi(\lambda) \equiv 0$ . Остается применить лемму 3.

3°. Приведем основной результат настоящей работы.

**Теорема.** Для любой дифференцируемой на  $[0, l]$  функции  $f(x)$  справедливы разложения

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} y_k(x) \int_0^l f(t) z_k(t) dt, \quad (41)$$

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} z_k(x) \int_0^l f(t) y_k(t) dt, \quad (42)$$

причем ряды справа сходятся равномерно на  $x \in [0, l]$ .

**Доказательство.** Достаточно доказать формулу (41). Из формулы (5') и лемм 1 и 4 следует, что доказательство этой формулы сводится к доказательству равномерной сходимости на  $[0, l]$  при  $n \rightarrow +\infty$  выражения

$$\begin{aligned} J_n(x) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_n} \frac{y(x, \lambda)}{\omega(\lambda) - A_0} \int_0^l z(t, \lambda) f(t) dt d\lambda = \\ &= \sum_{k=1}^{n+n_0} y_k(x) \int_0^l f(t) z_k(t) dt \quad (0 \leq x \leq l), \end{aligned} \quad (43)$$

где  $n_0$  — некоторое натуральное число, а  $\Gamma_n$  — пробегаемый в положительном направлении контур, состоящий из параболической дуги  $l_n^{(n)}$  [см. формулу (11)] и той части параболы  $\gamma_h$  [формула (10)], для которой  $|\operatorname{Re} \sqrt{\lambda}| \leq \left(h + \frac{1}{2}\right)\pi$  ( $h > 0$  — постоянная, фигурирующая в лемме 1).

Согласно формулам (2) и (6) имеем

$$\begin{aligned} \int_0^l z(x, \lambda) f(x) dx &= -\frac{1}{\lambda} \int_0^l f(x) d[z(x, \lambda) - b(x)]' = \\ &= \frac{1}{\lambda} [z(x, \lambda) - b(x)]'_{x=0} f(0) - [z(x, \lambda) - b(x)]'_{x=l} f(l) + \end{aligned}$$

$$+ \frac{1}{\lambda} \int_0^l [z(x, \lambda) - b(x)]' f'(x) dx, \quad (44)$$

$$\begin{aligned} \omega(\lambda) - A_0 &= V\bar{\lambda} \left\{ \frac{1}{2i} (e^{iV\bar{\lambda}l} - e^{-iV\bar{\lambda}l}) + \right. \\ &+ \left. \frac{1}{2i} \int_0^l (e^{iV\bar{\lambda}t} - e^{-iV\bar{\lambda}t}) dc(t) - \frac{A_0}{V\bar{\lambda}} \right\} = \\ &= \frac{V\bar{\lambda}}{2i} \left\{ e^{iV\bar{\lambda}l} - e^{-iV\bar{\lambda}l} + \int_{-l}^l e^{iV\bar{\lambda}t} dc_0(t) - \frac{2iA_0}{V\bar{\lambda}} \right\}, \quad (45) \end{aligned}$$

где

$$c_0(x) = \begin{cases} c(x) & \text{при } x \geq 0, \\ -c(|x|) & \text{при } x < 0. \end{cases} \quad (46)$$

Из формулы (45) несложными преобразованиями получим, что

$$\omega(\lambda) - A_0 = -\frac{V\bar{\lambda}}{2i} e^{-iV\bar{\lambda}l} \left\{ 1 + \int_0^{2l} e^{iV\bar{\lambda}x} d\rho(x) \right\}, \quad (46)$$

где  $\rho(x)$  — некоторая функция ограниченной вариации на  $[0, 2l]$ , непрерывная в точке  $x=0$  и имеющая разрыв в точке  $x=2l$ . Применяя к формуле (46) лемму 2, получим, что при  $\text{Im } V\bar{\lambda} > \varepsilon_0$

$$|\omega(\lambda) - A_0|^{-1} = \frac{2i}{V\bar{\lambda}} e^{iV\bar{\lambda}l} \left\{ 1 + \int_0^{+\infty} e^{iV\bar{\lambda}x} d\rho_1(x) \right\}, \quad (47)$$

где  $\rho_1(x)$  имеет ограниченную вариацию на каждом отрезке вида  $[0, R]$  ( $0 < R < +\infty$ ) и  $|\rho(x)| < Me^{\varepsilon x}$  ( $x > 0$ ).

Из формулы (2) имеем

$$\frac{d}{dx} [z(x, \lambda) - b(x)] = \beta V\bar{\lambda} \sin V\bar{\lambda}(l-x) - V\bar{\lambda} \int_x^l \sin V\bar{\lambda}(t-x) db(t). \quad (48)$$

Из формулы (10) следует, что при  $h \geq \varepsilon_0$  представление (47) справедливо на параболе  $\gamma_h$ . Заметив, что интегралы

$$\int_0^{\infty} \frac{1}{x^\varepsilon \cos x} dx$$

сходятся при любом  $\varepsilon > 0$ , из формул (1), (44), (47) и (48) получим, что интеграл

$$\int_{\gamma_h} \frac{y(x, \lambda)}{\omega(\lambda) - A_0} \int_0^l z(t, \lambda) f(t) dt d\lambda \quad (49)$$

сходится равномерно по  $x \in [0, l]$ .

Далее, из оценки (19) и формул (44) и (48) получим, что равномерно по  $x \in [0, l]$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Gamma_h^{(n)}} \frac{y(x, \lambda)}{\omega(\lambda) - A_0} \int_0^l z(t, \lambda) f(t) dt d\lambda = 0. \quad (50)$$

Наконец, из формул (43), (49) и (50) следует, что на отрезке  $x \in [0, l]$  равномерно сходится ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} y_k(x) \int_0^l f(t) z_k(t) dt.$$

Теорема доказана.

Следуя методам работы [2], можно доказать и более сильные результаты, в частности о равносходимости рассматриваемых биортогональных разложений с тригонометрическими рядами Фурье.

Покажем теперь, что доказанная выше теорема фактически является теоремой о разложении по собственным функциям определенной задачи на собственные значения. Действительно, выписав задачи

$$(A) \left\{ \begin{array}{l} \frac{d^2}{dx^2} (a(x) - y(x)) = \lambda y(x) \quad (0 \leq x \leq l), \\ y(0) = \alpha, \end{array} \right. \quad (51)$$

$$y(0) = \alpha, \quad (52)$$

$$\beta y'(l) + \int_0^l y'(t) db(t) = A_0, \quad (53)$$

$$(A^*) \left\{ \begin{array}{l} \frac{d^2}{dx^2} (b(x) - z(x)) = \lambda z(x) \quad (0 \leq x \leq l), \end{array} \right. \quad (51^*)$$

$$az'(0) + \int_0^l z'(t) da(t) = A_0, \quad (52^*)$$

$$z(l) = \beta, \quad (53^*)$$

мы замечаем, что решением задачи (51) + (52) является функция  $y(x, \lambda)$ , а задачи (51\*) + (53\*) — функция  $z(x, \lambda)$ . Наконец, нетрудно видеть, что собственные значения задач (A) и (A\*) совпадают и являются нулями функции  $\omega(\lambda) - A_0$ .

Следует отметить, что указанные задачи содержат по одному условию „размазанного“ типа, являющемуся обобщением многоточечного краевого условия.

4°. Покажем, что имеющая практическое применение тригонометрическая система, рассмотренная в работе Гаммерсли [3], является частным случаем системы  $\{y_k(x), z_k(x)\}_1^{+\infty}$ .

Гаммерсли рассматривает на отрезке  $(-\pi, \pi)$  разложение системы

$$\left\{ \begin{array}{l} \sin z_n x \\ \cos z_n x \end{array} \right\}_1^{+\infty}$$

где  $\{z_n\}_1^{+\infty}$  множество нулей функции

$$\pi z \cos \pi z + c \sin \pi z$$

( $c$  — некоторая комплексная постоянная).

а) Пусть в формулах (1) и (3)  $l = \pi$  и

$$y(x, \lambda) = \cos \sqrt{\lambda} x,$$

$$\omega(\lambda) = \pi \cos \sqrt{\lambda} \pi + c \frac{\sin \sqrt{\lambda} \pi}{\sqrt{\lambda}}.$$

Легко можно найти выражение  $z(x, \lambda)$  и построить соответствующую биортогональную на  $(0, \pi)$  систему ( $A_0 = 0$ )

$$\{\cos \sqrt{\lambda_k} x, u_k(x)\}_1^{+\infty} \quad (0 \leq x \leq \pi)$$

(все нули  $\{\lambda_k\}_1^{+\infty}$  функции  $\omega(\lambda)$  — простые).

$$\text{Именно, } b(x) = \frac{cx^2}{2} - \pi(1+c)x \quad (\beta = 0).$$

б) Аналогично при  $l = \pi$  и

$$y(x, \lambda) = \frac{\sin \sqrt{\lambda} x}{\sqrt{\lambda}},$$

$$\omega(\lambda) = \pi \cos \sqrt{\lambda} \pi + c \frac{\sin \sqrt{\lambda} \pi}{\sqrt{\lambda}}$$

соответствующую биортогональную на  $(0, \pi)$  систему обозначим

$$\{\sin \sqrt{\lambda_k} x, v_k(x)\}_1^{+\infty} \quad (0 \leq x \leq \pi).$$

Пусть теперь  $\int_{-\pi}^{\pi} |f(x)| dx < +\infty$ . Тогда по теореме п. 3 почти всюду на  $[0, \pi]$

$$f(x) + f(-x) = \sum_{k=1}^{\infty} \cos \sqrt{\lambda_k} x \int_0^{\pi} \{f(t) + f(-t)\} u_k(t) dt.$$

Но вследствие четности разлагаемой функции формула (57) справедлива при  $-\pi \leq x \leq \pi$ .

Аналогично почти всюду на  $[-\pi, \pi]$

$$f(x) - f(-x) = \sum_{k=1}^{\infty} \sin \sqrt{\lambda_k} x \int_0^x (f(t) - f(-t)) v_k(t) dt. \quad (59)$$

Наконец, из (58) и (59) имеем

$$f(x) = \sum_{k=1}^{n, \infty} [a_k \cos \sqrt{\lambda_k} x + b_k \sin \sqrt{\lambda_k} x] \quad (-\pi < x < \pi), \quad (60)$$

где

$$a_k = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) u_k(t) dt \quad (k = 1, 2, \dots), \quad (61)$$

$$b_k = \frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) v_k(t) dt$$

$$u_k(-x) = u_k(x), \quad v_k(-x) = -v_k(x) \quad (-\pi < x < \pi, k = 1, 2, \dots). \quad (62)$$

Таким образом, основной результат работы [3] (теорема 2), получаемый ценой чрезвычайно сложных и громоздких аналитических выкладок, по существу является частным случаем результатов п. 3°.

Институт математики и механики  
АН Армянской ССР

Поступила 10 X 1961

Հ. Ք. ԿԵՐԱԿՅԱՆԻ

ԵՌԱՆԿՅՈՒՆԱԶՍՓԱԿԱՆ ԲԻՕՐԹՈԳՈՆԱԼ ՄԻՍՏԵՄՆԵՐԻ  
ՄԻ ԴԱՍԻ ՄԱՍԻՆ

Ա Մ Փ Ո Փ Ո Ւ Մ

Գիտարկվում են հետևյալ ֆունկցիաները՝

$$y(x, \lambda) = \alpha \cos \sqrt{\lambda} x + \int_0^x \cos \sqrt{\lambda} (x-t) da(t), \quad (1)$$

$$z(x, \lambda) = \beta \cos \sqrt{\lambda} (l-x) + \int_x^l \cos \sqrt{\lambda} (t-x) db(t), \quad (2)$$

(0 < x < l < +∞)

որոնց  $a(x)$ -ը և  $b(x)$ -ը սահմանափակ վարիացիայի ֆունկցիաներ են  $(0, l)$ -ում և անընդհատ են այդ հատվածի ժայռակետերում: Կառուցվում է մի անպիսի  $\omega(\lambda)$  ամբողջ ֆունկցիա, որ

$$\int_0^l y(x, \lambda) z(x, \mu) dx = \frac{\omega(\lambda) - \omega(\mu)}{\lambda - \mu} \quad (3)$$

ցանկացած  $\lambda$ -ի և  $\mu$ -ի համար:

Վերջին առնչությունը հնարավորություն է տալիս (1) և (2) ֆունկցիաներից [1] աշխատություն մեջ բերված մեթոդներով կառուցել  $(0, l)$ -ի վրա բիօրթոգոնալ

$$\{y_k(x), z_k(x)\}_1^{+\infty} \quad (0 \leq x \leq l) \quad (4)$$

սիստեմ:

Ապացուցվում է հետևյալ հիմնական արդյունքը՝

Թեև որեւէ երեք  $f'(x) \in L_1(0, l)$ , ապա անդի ունեն հետևյալ վերո-  
ձուրյունները՝

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} y_k(x) \int_0^l f(t) z_k(t) dt$$

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} z_k(x) \int_0^l f(t) y_k(t) dt.$$

Ապացուցվում է նաև, որ [3] աշխատության մեջ դիտարկված սիստեմը հանդիսանում է (4)-ի մասնավոր դեպքը:

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Джрбациян М. М. и Нерсисян А. Б. О построении некоторых специальных биортогональных систем. Известия АН АрмССР, серия физ.-мат. наук, 12, № 5, 1959, 17—42.
2. Нерсисян А. Б. Разложение по собственным функциям некоторых несамопряженных краевых задач. Сиб. мат. журнал, 2, № 3, 1961, 428—453.
3. Hammersley J. M. A non-harmonic Fourier series. Acta Math., 89, 1953, 243—260.