

Г. В. Бадалян

О производной квази-полинома С. Н. Бернштейна

Рассмотрим последовательность чисел

$$0 = \tau_0 < \tau_1 < \tau_2 < \dots < \tau_n < \dots \rightarrow \infty, \quad \sum_{v=1}^{\infty} \frac{1}{\tau_v} = \infty \quad (1)$$

и функций

$$b_{p,k}(x) = \frac{\prod_{v=k+1}^p \tau_v}{2\pi i} \int_C \frac{x^{-\tau} d\tau}{\prod_{v=k}^p (\tau + \tau_v)}, \quad k=0, 1, 2, \dots, p. \quad (2)$$

где $\prod_{v=p+1}^p \tau_v = 1$, а простой контур C здесь, и впредь в аналогичных случаях, охватывает окрестности нулей знаменателя подынтегральной функции.

А. О. Гельфондом [1] доказано, что если функция $f(x)$ непрерывна на $[0, 1]$, а

$$B_p(f, x) = \sum_{k=0}^p f(\tau_{p,k}) b_{p,k}(x), \quad (3)$$

где

$$\tau_{p,k} = \prod_{v=k+1}^p \left(\frac{\tau_v - \tau_1}{\tau_v} \right)^{1/\tau_1}, \quad k=0, 1, 2, \dots, p, \quad \tau_{p,p} = 1, \quad (4)$$

то

$$\lim_{p \rightarrow \infty} B_p(f, x) = f(x)$$

равномерно на всем сегменте $[0, 1]^*$, притом указана также быстрота приближения.

В работе [2] доказано, что в качестве последовательности $\{\tau_{p,k}\}$ можно брать любую другую последовательность $\{\tau_{p,k}^*\}$, если только

$$\lim_{p \rightarrow \infty} (\tau_{p,k}^* - \tau_{p,k}) = 0$$

равномерно относительно всех $k=0, 1, 2, \dots, p$.

* Представление (2) функций $b_{p,k}(x)$ впервые дано в [2].

В частности можно полагать

$$\tau_{p,k} = \prod_{\nu=k+1}^p \frac{\gamma_\nu}{\gamma_\nu - 1}$$

или же

$$\tau_{p,k} = \prod_{\nu=k+1}^p \frac{\gamma_\nu - 1}{\gamma_\nu}$$

если только в последнем случае $\gamma_1 \geq 1$.

В настоящей статье исследуется вопрос приближения $B_p(f, x)$ к $f(x)$ при предположении непрерывности последней на $[0, 1]$.

Естественно считать, что $\gamma_1 = 1$, так как в противном случае, вообще говоря,

$$\lim_{x \rightarrow 0+} B_p(f, x) = \begin{cases} 0, & \text{когда } \gamma_1 > 1, \\ \infty, & \text{когда } \gamma_1 < 1. \end{cases}$$

Это значит, что следует брать $\gamma_1 = 1$ и

$$\tau_{p,k} = \prod_{\nu=k+1}^p \frac{\gamma_\nu - 1}{\gamma_\nu}, \quad k=0, 1, 2, \dots, p-1, \quad \tau_{p,p} = 1. \quad (5)$$

Сперва докажем нужные для изложения основного вопроса предложения.

Лемма 1. Справедливо равенство

$$\sum_{k=0}^p (x - \tau_{p,k}) t_{p,k}(x) = 1. \quad (6)$$

Доказательство. Действительно, заметим, что

$$\sum_{k=0}^p t_{p,k}(x) = 1 \quad (7)$$

(см. [1], [2]). Значит

$$\sum_{k=0}^p t_{p,k}(x) = 0, \quad (7')$$

и

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^p \tau_{p,k} t_{p,k}(x) &= \sum_{k=0}^p \frac{\prod_{\nu=k+1}^p (\gamma_\nu - 1)}{2\pi i} \int_C \frac{-z x^{\gamma_\nu - 1} dz}{\prod_{\nu=k}^p (z + \gamma_\nu)} \\ &= -x^{-1} \frac{1}{2\pi i} \int_C \sum_{k=0}^p \frac{\prod_{\nu=k+1}^p (\gamma_\nu - 1) x^{-\gamma_\nu}}{\prod_{\nu=k}^p (z + \gamma_\nu)} z dz = \end{aligned}$$

$$= -\frac{x^{-1}}{2\pi i} \int_C \left[1 - \prod_{v=0}^p \frac{\gamma_v - 1}{\zeta + \gamma_v} \right] \frac{\zeta x^{-1} d\zeta}{\zeta - 1} = -\frac{x^{-1}}{2\pi i} \int_C \frac{\zeta x^{-1} d\zeta}{\zeta - 1} = -1,$$

т. е.

$$\sum_{k=0}^p \gamma_{p,k} \dot{l}_{p,k}(x) = -1. \quad (8)$$

В силу (7) и (8) лемма доказана.

Лемма 2. *Справедливы равенства*

$$x \dot{l}_{p,k}(x) = \gamma_k \dot{l}_{p,k}(x) - \gamma_{k+1} \dot{l}_{p,k+1}(x), \quad (9)$$

когда

$$k = 1, 2, \dots, p-1,$$

а

$$x \dot{l}_{p,0}(x) = -\gamma_1 \dot{l}_{p,1}(x), \quad (10)$$

$$x \dot{l}_{p,p}(x) = \gamma_p \dot{l}_{p,p}(x). \quad (11)$$

Доказательство. Действительно, пусть сперва $1 < k < p$, тогда

$$\begin{aligned} x \dot{l}_{p,k}(x) &= x \frac{\prod_{v=k-1}^p \gamma_v}{2\pi i} \int_C \frac{-\zeta x^{-\zeta-1}}{\prod_{v=k}^p (\zeta + \gamma_v)} d\zeta = \\ &= -\frac{\prod_{v=k+1}^p \gamma_v}{2\pi i} \int_C \frac{\zeta x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=k}^p (\zeta + \gamma_v)} = -\frac{\prod_{v=k+1}^p \gamma_v}{2\pi i} \int_C \frac{(\zeta + \gamma_k - \gamma_k) x^{-\zeta}}{\prod_{v=k}^p (\zeta + \gamma_v)} d\zeta = \\ &= -\frac{\prod_{v=k+1}^p \gamma_v}{2\pi i} \int_C \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=k+1}^p (\zeta + \gamma_v)} + \gamma_k \frac{\prod_{v=k+1}^p \gamma_v}{2\pi i} \int_C \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=k}^p (\zeta + \gamma_v)} \end{aligned}$$

или

$$x \dot{l}_{p,k}(x) = \gamma_k \dot{l}_{p,k}(x) - \gamma_{k+1} \dot{l}_{p,k+1}(x).$$

Пусть теперь $k = 0$. Тогда

$$\begin{aligned} x \dot{l}_{p,0}(x) &= \frac{\prod_{v=0}^p \gamma_v}{2\pi i} \int_C \frac{-\zeta x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=0}^p (\zeta + \gamma_v)} = -\frac{\prod_{v=1}^p \gamma_v}{2\pi i} \int_C \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=1}^p (\zeta + \gamma_v)} = \\ &= -\gamma_1 \dot{l}_{p,1}(x). \end{aligned}$$

Наконец

$$x^{k_{p,p}}(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{-x^{-k} d_x}{z + \gamma_p} = \gamma_p x^{\gamma_p} = \gamma_p^{k_{p,p}}(x).$$

Лемма 2 доказана.

Рассмотрим теперь последовательности чисел

$$0 = \alpha_1 < \alpha_2 < \dots \rightarrow \infty, \quad \sum_{v=2}^{\infty} \frac{1}{\alpha_v} = \infty.$$

$$\tau_{p,k}(x) = \prod_{v=k+1}^p \frac{\alpha_v}{\alpha_v + 1}, \quad k=1, 2, \dots, p-1, \quad \tau_{p,p}(x) = 1 \quad (12)$$

и функций

$$\lambda_{p,k}(x; \alpha) = \frac{\prod_{v=k+1}^p \alpha_v}{2\pi i} \int_C \frac{x^{-k} d_x}{\prod_{v=k}^p (z + \alpha_v)}, \quad k=0, 1, 2, \dots, p. \quad (13)$$

Введем еще обозначения

$$\mu_{p,k} = \prod_{v=k+1}^p \frac{\alpha_v}{\alpha_v + 1} - \prod_{v=k+1}^p \frac{\alpha_v - 1}{\alpha_v}, \quad (14)$$

$$\mu'_{p,k} = \prod_{v=k+1}^p \left(\frac{\alpha_v}{\alpha_v + 1} \right)^2 - \prod_{v=k+1}^p \frac{\alpha_v - 2}{\alpha_v}. \quad (14')$$

Лемма 3. *Справедливо равенство*

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \mu_{p,k} = \lim_{p \rightarrow \infty} \mu'_{p,k} = 0 \quad (14'')$$

равномерно для всех $k=1, 2, \dots, p$.

Замечание. При $k \leq n_0$, где $n_0 > 0$ — некоторое число, утверждение леммы очевидно.

Пусть $k > n_0$. Тогда

$$\mu_{p,k} = \prod_{v=k+1}^p \frac{\alpha_v}{\alpha_v + 1} \left[1 - \prod_{v=k+1}^p \left(1 - \frac{1}{\alpha_v^2} \right) \right].$$

Нетрудно заметить, что в силу $\lim_{v \rightarrow \infty} \alpha_v = \infty$

$$1 > \prod_{v=k+1}^p \left(1 - \frac{1}{\alpha_v^2} \right) > 1 - \sum_{k+1}^p \frac{1}{\alpha_v^2}$$

или

$$0 < \mu_{p,k} < \prod_{v=k+1}^p \frac{\alpha_v}{\alpha_v + 1} \cdot \sum_{v=k+1}^p \frac{1}{\alpha_v^2} < \frac{\exp\left(\left(\varepsilon - 1\right) \sum_{k+1}^p \frac{1}{\alpha_v}\right)}{\alpha_{k+1}} \sum_{k+1}^p \frac{1}{\alpha_v}.$$

где при достаточно большом p , $\varepsilon = \varepsilon(p) > 0$ — число сколь угодно малое.

Это значит, что

$$0 < \mu_{p,k} < \frac{\exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{v=k+1}^p \frac{1}{x_v}\right)}{x_{k+1}}. \quad (15)$$

Оценим теперь $|\mu_{p,k}'|$, где опять достаточно рассматривать случай, когда $k \geq n_0 > 0$, так как при малых k равномерное стремление $\mu_{p,k}'$ к нулю, когда $p \rightarrow +\infty$, очевидно.

Имеем

$$\begin{aligned} \mu_{p,k}' &= \prod_{v=k+1}^p \left(\frac{x_v}{x_v+1}\right)^2 \left[1 - \prod_{v=k+1}^p \left(1 + \frac{1}{x_v}\right) \left(1 - \frac{2}{x_v}\right)\right] - \\ &= \prod_{v=k+1}^p \left(\frac{x_v}{x_v+1}\right)^2 \left[1 - \prod_{v=k+1}^p \left(1 - \frac{3}{x_v^2} - \frac{2}{x_v^3}\right)\right] < \\ &< \prod_{v=k+1}^p \left(\frac{x_v}{x_v+1}\right)^2 \left[1 - \prod_{v=k+1}^p \left(1 - \frac{4}{x_v^2}\right)\right] < \prod_{v=k+1}^p \left(\frac{x_v}{x_v+1}\right)^2 \cdot 4 \sum_{v=k+1}^p \frac{1}{x_v^2}, \end{aligned}$$

так как при достаточно больших $n_0 > 0$ и $k > n_0$, $x_k > 4$.

Это значит, что при достаточно большом $n_0 > 0$ и $k > n_0 > 0$

$$0 < \mu_{p,k}' < \frac{4}{x_{k+1}} \exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{k+1}^p \frac{1}{x_v}\right). \quad (16)$$

Следовательно, согласно замечанию к лемме, $\mu_{p,k}$ и $\mu_{p,k}'$ стремятся к нулю, когда $p \rightarrow \infty$ равномерно для всех k .

Лемма 4. *Справедливо неравенство*

$$0 \leq \sum_{k=1}^p [r_{p,k}(x) - x]^{l_{p,k}(x, x)} < C \mu_p', \quad (17)$$

где $C > 0$ — абсолютная постоянная,

$$\mu_p' = \max_{1 < k < p} \left\{ \frac{\exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{k+1}^p \frac{1}{x_v}\right)}{x_{k+1}}, \exp\left(-\frac{p}{1} \frac{1}{x_p}\right) \right\}. \quad (18)$$

Доказательство. Действительно, прежде всего нетрудно заметить, что

$$\sum_{k=1}^p l_{p,k}(x, x) = 1,$$

так как

$$\sum_{k=1}^p i_{p,k}(X, z) = \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{\sum_{k=1}^p \prod_{v=k+1}^p \alpha_v x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=k}^p (\zeta + \alpha_v)} = \frac{1}{2\pi i} \int_C \left(1 - \prod_{v=1}^p \frac{\alpha_v}{\zeta + \alpha_v}\right) \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta}.$$

Но $\alpha_1 = 0$, значит

$$\sum_{k=1}^p i_{p,k}(X, z) = \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta} = 1.$$

Далее,

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^p \tau_{p,k}(z) i_{p,k}(X, z) &= \sum_{k=1}^p \mu_{p,k} i_{p,k}(X, z) \\ &+ \sum_{k=1}^p \frac{\prod_{v=k+1}^p (\alpha_v - 1)}{2\pi i} \int_C \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=k}^p (\zeta + \alpha_v)} \end{aligned}$$

или

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^p \tau_{p,k}(z) i_{p,k}(X, z) &= \sum_{k=1}^p \mu_{p,k} i_{p,k}(X, z) + \frac{1}{2\pi i} \int_C \left(1 - \prod_{v=1}^p \frac{\alpha_v - 1}{\zeta + \alpha_v}\right) \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta + 1} = \\ &= \sum_{k=1}^p \mu_{p,k} i_{p,k}(X, z) + x - \frac{1}{2\pi i} \int_C \prod_{v=1}^p \frac{\alpha_v - 1}{\zeta + \alpha_v} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta + 1}. \end{aligned}$$

т. е.

$$\sum_{k=1}^p \tau_{p,k}(z) i_{p,k}(X, z) = x + \sum_{k=1}^p \mu_{p,k} i_{p,k}(X, z) - \frac{1}{2\pi i} \int_C \prod_{v=1}^p \frac{\alpha_v - 1}{\zeta + \alpha_v} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta + 1}, \quad (19)$$

Составим, наконец,

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^p \tau_{p,k}^2(z) i_{p,k}(X, z) &= \\ &= \sum_{k=1}^p \mu_{p,k}^2 i_{p,k}(X, z) - \sum_{k=1}^p \frac{\prod_{v=k+1}^p (\alpha_v - 2)}{2\pi i} \int_C \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=k}^p (\zeta + \alpha_v)}. \end{aligned}$$

Зная, что

$$\sum_{k=1}^p \frac{\prod_{v=k+1}^p (\alpha_v - 2)}{\prod_{v=k}^p (\zeta + \alpha_v)} = 1 - \prod_{v=1}^p \frac{\alpha_v - 2}{\zeta + \alpha_v},$$

получаем

$$\sum_{k=1}^p \tau_{p,k}^2(x) \lambda_{p,k}(x, z) = x^2 \cdot \sum_{k=1}^p u_{p,k} \lambda_{p,k}(x, z) - \frac{1}{2\pi i} \int_C \prod_{s=1}^p \frac{z_s - 2}{z_s + x} \frac{x^{-1} dz_s}{z_s + 2}. \quad (20)$$

Помножив (19), (20) и (21) соответственно на x^2 , $-2x$, 1 и сложив, будем иметь

$$\begin{aligned} & \sum_{k=1}^p |\tau_{p,k}(z) - x|^2 \lambda_{p,k}(x, z) = \\ & = \sum_{k=1}^p (u_{p,k} - u_{p,k}^2) \lambda_{p,k}(x, z) - \frac{1}{2\pi i} \int_C \prod_{s=1}^p \frac{z_s - 1}{z_s + x} \frac{x^{-1} dz_s}{z_s + 1} - \\ & \quad - \frac{1}{2\pi i} \int_C \prod_{s=1}^p \frac{z_s - 2}{z_s + x} \frac{x^{-1} dz_s}{z_s + 2}. \end{aligned} \quad (21)$$

С другой стороны нетрудно заметить, что

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{2\pi i} \int_C \prod_{s=1}^p \frac{z_s - 1}{z_s + x} \frac{x^{-1} dz_s}{z_s + 1} \right| &< C \prod_{s=1}^p \left| \frac{z_s - 1}{z_s} \right| < C \exp\left(-\sum_{s=1}^p \frac{1}{z_s}\right), \\ \left| \frac{1}{2\pi i} \int_C \prod_{s=1}^p \frac{z_s - 2}{z_s + x} \frac{x^{-1} dz_s}{z_s + 2} \right| &< C \exp\left(-\sum_{s=1}^p \frac{1}{z_s}\right). \end{aligned} \quad (22)$$

где C — абсолютная постоянная, $\exp\left(-\sum_{s=1}^p \frac{1}{z_s}\right)$ при больших p — число сколь угодно малое.

В силу (15), (16) и (22) из (21) получаем

$$\begin{aligned} 0 &< \sum_{k=1}^p |\tau_{p,k}(z) - x|^2 \lambda_{p,k}(x, z) < \\ &< C \left[\max_k \frac{1}{z_{k-1}} \exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{s=1}^p \frac{1}{z_s}\right) + \exp\left(-\sum_{s=1}^p \frac{1}{z_s}\right) \right]. \end{aligned}$$

Лемма доказана.

Лемма 5. Для всякого δ , $0 < \delta < 1$, $x \in [0, 1]$ и $|\tau_{p,k}(z) - x| > \delta$ справедливо неравенство

$$0 < \sum_k \lambda_{p,k}(x, z) < \frac{C}{\delta^2} u_p, \quad (23)$$

где \sum_k распространено на те k , для которых $|\tau_{p,k}(z) - x| > \delta$, а u_p определено в (18).

Доказательство. Действительно,

$$\begin{aligned} \sum_k \lambda_{p,k}(x, \alpha) &\leq \frac{1}{\alpha^2} \sum_k [\tau_{p,k}(x) - x]^2 \lambda_{p,k}(x, \alpha) \leq \\ &\leq \frac{1}{\alpha^2} \sum_{k=0}^p [\tau_{p,k}(x) - x]^2 \lambda_{p,k}(x, \alpha). \end{aligned}$$

В силу леммы 4 имеем

$$0 < \sum_k \lambda_{p,k}(x, \alpha) < \frac{C}{\alpha^2} n_p^* \quad (24)$$

Лемма доказана.

Теперь сформулируем основной результат настоящей работы.

Теорема. Для всякой функции $f(x)$, имеющей на $[0, 1]$ непрерывную производную, справедливо равенство

$$\lim_{p \rightarrow \infty} B_p(f, x) = f'(x)$$

равномерно на всем сегменте $[0, 1]$, где $B_p(f, x)$ — квази-полиномы С. Н. Бернштейна, определенные для последовательности

$$0 = \gamma_0, \gamma_1 = 1 < \gamma_2 < \dots \rightarrow \infty, \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{\gamma_i} = \infty,$$

а

$$\tau_{p,k} = \prod_{i=k+1}^p \frac{\gamma_i - 1}{\gamma_i}, \quad k=0, 1, 2, \dots, p-1, \quad \tau_{p,p} = 1.$$

Доказательство. Имеем

$$f(\tau_{p,k}) = f(x) + [f'(x) + \theta(\tau_{p,k}, x)](\tau_{p,k} - x), \quad (25)$$

где $\theta(\tau_{p,k}, x) \rightarrow 0$, когда $\tau_{p,k} \rightarrow x$.

Подставив значение $f(\tau_{p,k})$ из (25) в

$$B_p(f, x) = \sum_{k=0}^p f(\tau_{p,k}) \lambda_{p,k}(x)$$

в силу (6) и (7') получаем

$$B_p(f, x) = f'(x) + \sum_{k=0}^p \theta(\tau_{p,k}, x) (\tau_{p,k} - x) \lambda_{p,k}(x). \quad (26)$$

Для краткости обозначим

$$\gamma_k \theta(\tau_{p,k}, x) (\tau_{p,k} - x) = a_k, \quad (27)$$

$$\gamma_{k+1} \theta(\tau_{p,k}, x) (\tau_{p,k} - x) = b_k, \quad (28)$$

тогда в силу леммы 2 равенство (26) запишется в виде

$$B_p(f, x) = f'(x) + \frac{1}{x} \sum_{k=1}^{p-1} [a_k \lambda_{p,k}(x) - b_k \lambda_{p,k+1}(x)] -$$

$$- \frac{b_0}{x} \tau_{p,1}(x) + \frac{a_p}{x} \tau_{p,p}(x). \quad (26')$$

Заметим теперь, что

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{p-1} [a_k \tau_{p,k}(x) - b_k \tau_{p,k+1}(x)] &= a_1 \tau_{p,1}(x) - \\ &+ \sum_{k=1}^{p-2} (a_{k+1} - b_k) \tau_{p,k+1}(x) - b_{p-1} \tau_{p,p}(x). \end{aligned} \quad (29)$$

В силу (29) равенство (26') запишется в виде

$$\begin{aligned} B_p(f, x) - f'(x) + \frac{1}{x} \left\{ a_1 \tau_{p,1}(x) - \sum_{k=1}^{p-2} (a_{k+1} - b_k) \tau_{p,k+1}(x) - \right. \\ \left. - b_{p-1} \tau_{p,p}(x) - b_0 \tau_{p,1}(x) + a_p \tau_{p,p}(x) \right\} = \\ = f'(x) + \frac{1}{x} \left\{ (a_1 - b_0) \tau_{p,1}(x) + \sum_{k=1}^{p-2} (a_{k+1} - b_k) \tau_{p,k+1}(x) + \right. \\ \left. + (a_p - b_{p-1}) \tau_{p,p}(x) \right\}, \end{aligned}$$

т. е.

$$B_p(f, x) - f'(x) + \frac{1}{x} \sum_{k=0}^{p-1} (a_{k+1} - b_k) \tau_{p,k+1}(x)$$

или

$$B_p(f, x) = f'(x) + \frac{1}{x} \sum_{k=1}^p (a_k - b_{k-1}) \tau_{p,k}(x). \quad (26'')$$

Согласно обозначениям (27) и (27') имеем

$$\begin{aligned} a_k - b_{k-1} &= \gamma_k^0(\tau_{p,k}, x)(\tau_{p,k} - x) - \gamma_{k-1}^1(\tau_{p,k-1}, x)(\tau_{p,k-1} - x) = \\ &= \gamma_k^0(\tau_{p,k}, x)(\tau_{p,k} - x) - \theta(\tau_{p,k-1}, x)(\tau_{p,k} - x) = \gamma_k^0 \tau(k, x). \end{aligned} \quad (30)$$

Выразим теперь $\varphi(k, x)$ через $f(x)$ и $f'(x)$. Имеем

$$f(\tau_{p,k}) = f(x) + [f'(x) + \theta(\tau_{p,k}, x)](\tau_{p,k} - x),$$

$$f(\tau_{p,k-1}) = f(x) + [f'(x) - \theta(\tau_{p,k-1}, x)](\tau_{p,k} - x).$$

Это значит, что

$$\varphi(k, x) = f(\tau_{p,k}) - f(\tau_{p,k-1}) + f'(x) [\tau_{p,k} - x - (\tau_{p,k-1} - x)]. \quad (31)$$

Если обозначить

$$\Delta_{\tau_{p,k-1}} = \tau_{p,k} - \tau_{p,k-1} = \frac{1}{\gamma_{k-1}^0} \prod_{v=k+1}^p \frac{\gamma_v - 1}{\gamma_v}$$

$$\Delta f(\tau_{p, k-1}) = f(\tau_{p, k}) - f(\tau_{p, k-1}),$$

тогда

$$\varphi(k, x) = \Delta f(\tau_{p, k-1}) - f'(x) \Delta \tau_{p, k-1} = [f'(\xi_{p, k-1}) - f'(x)] \cdot \frac{1}{\gamma_v} \prod_{k+1}^p \frac{\gamma_v - 1}{\gamma_v}, \quad (31')$$

где

$$\tau_{p, k-1} < \xi_{p, k-1} < \tau_{p, k}.$$

Подставив значение $\varphi(k, x)$ из (31') в (26''), получим

$$B_p^i(f, x) = f'(x) + \frac{1}{x} \sum_{k=1}^p [f'(\xi_{p, k-1}) - f'(x)] \prod_{k+1}^p \frac{\gamma_v - 1}{\gamma_v} \lambda_{p, k}(x). \quad (26''')$$

Заметим теперь, что

$$\begin{aligned} \frac{1}{x} \prod_{k=1}^p \frac{\gamma_v - 1}{\gamma_v} \lambda_{p, k}(x) &= \frac{\prod_{k=1}^p (\gamma_v - 1)}{2\pi i} \int_C \frac{x^{-z-1} dz}{\prod_{s=k}^p (\zeta + \gamma_s)} = \\ &= \frac{\prod_{k=1}^p (\gamma_v - 1)}{2\pi i} \int_C \frac{x^{-z} dz}{\prod_{s=k}^p (\zeta - \gamma_s - 1)} = \frac{\prod_{k=1}^p \gamma_s}{2\pi i} \int_C \frac{x^{-z} dz}{\prod_{s=k}^p (\zeta + \alpha_s)} \end{aligned}$$

т. е.

$$\frac{1}{x} \prod_{k=1}^p \frac{\gamma_v - 1}{\gamma_v} \lambda_{p, k}(x) = \lambda_{p, k}(x, \alpha). \quad (32)$$

Из (26''') в силу (32) получаем

$$\begin{aligned} B_p^i(f, x) &= f'(x) + \sum_{k=1}^p [f'(\xi_{p, k-1}) - f'(x)] \lambda_{p, k}(x, \alpha) = \\ &= f'(x) + \sum_{k=1}^p [f'(\xi_{p, k-1}) - f'(\tau_{p, k}^*)] \lambda_{p, k}(x, \alpha) + \\ &+ \sum_{k=1}^p [f'(\tau_{p, k}^*) - f'(x)] \lambda_{p, k}(x, \alpha), \end{aligned} \quad (26''''')$$

где

$$\tau_{p, k}^* = \prod_{k+1}^p \frac{\alpha_s}{\alpha_s + 1} = \prod_{k+1}^p \frac{\gamma_v - 1}{\gamma_v} = \tau_{p, k}.$$

Для оценки сверху

$$|f'(\xi_{p, k-1}) - f'(\tau_{p, k}^*)|$$

заметим, что

$$\begin{aligned} |\xi_{p, k-1}^* - \tau_{p, k}^*| &< |\tau_{p, k-1} - \tau_{p, k}^*| = \\ &= \tau_{p, k} - \tau_{p, k-1} = \frac{1}{\tau_k} \prod_{i=k+1}^p \frac{\tau_i - 1}{\tau_i} = \frac{1}{\tau_k} \tau_{p, k}. \end{aligned}$$

Нетрудно заметить еще, что в силу условия теоремы для всякого $\varepsilon > 0$ существуют число $\delta_0 = \delta_0(\varepsilon) > 0$ и достаточно большое p , такие, что

$$|f'(\xi_{p, k-1}^*) - f'(\tau_{p, k}^*)| < \varepsilon \quad (33)$$

если только $\tau_{p, k-1} < \xi_{p, k-1} < \tau_{p, k}$, а

$$\frac{1}{\tau_k} \tau_{p, k} < \delta$$

для всех $k = 0, 1, 2, \dots, p$.

С другой стороны, согласно лемме 4, разбивая сумму

$$\sum_{k=1}^p [f'(\tau_{p, k}^*) - f'(x)] \lambda_{p, k}(x, \varepsilon)$$

на два слагаемые \sum_k^I и \sum_k^{II} , распространенные на те k , для которых соответственно

$$|x - \tau_{p, k}^*| = |x - \tau_{p, k}| < \delta \text{ и } |x - \tau_{p, k}^*| > \delta,$$

будем иметь

$$\left| \sum_k^I \right| < \varepsilon,$$

$$\left| \sum_k^{II} \right| < 2M \sum_k \lambda_{p, k}(x, \varepsilon).$$

Согласно лемме 5 имеем

$$\left| \sum_k^{II} \right| < \frac{2MC}{\delta^2} \eta_p^*.$$

где

$$M = \sup_{x \in (0, 1)} |f'(x)|,$$

а C и η_p^* определены в (18).

В силу последних неравенств из (26''') получаем

$$|f_{(x)}^{(r)} B_p'(f, x)| < C_1(\varepsilon + \eta_p^*) = \eta_p^{**},$$

где, как нетрудно заметить,

$$\lim \eta_p^{**} = 0.$$

Этим теорема доказана.

2. Գ. Քաղաղյան

Ս. Ն. ԲԵՐՆՇՏԵՅՆԻ ՔՎԱԶԻ ՊՈԼԻՆՈՄԻ
ԱՄԱՆՑՅԱԼԻ ՄԱՍԻՆ

Ա. Մ. Փ. Ո. Փ. Ո. Մ.

Աշխատությունը մեջ դիտարկվում են թվերի և ֆունկցիաների հետևյալ հաջորդականությունները՝

$$0 = \tau_0 < \tau_1 < \tau_2 < \dots < \tau_n < \dots \rightarrow \infty, \quad \sum_{\nu=1}^{\infty} \frac{1}{\tau_{\nu}} = \infty$$

և

$$t_{p,k}(x) = \frac{\prod_{\nu=k+1}^p \tau_{\nu}}{2\pi i} \int_C \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{\nu=k}^p (\zeta + \tau_{\nu})}, \quad k=0, 1, 2, \dots, p,$$

որտեղ $p=0, 1, 2, \dots$, $\prod_{\nu=p+1}^p \tau_{\nu} = 1$, իսկ պարզ հանտուր \mathbb{C} -ն ընդգրկում է ընդհանուր ֆունկցիայի բևեռները:

Տված $f(x)$ ֆունկցիայի համար կառուցված

$$B_p(f, x) = \sum_{k=0}^p f(\tau_p, k) t_{p,k}(x)$$

ֆունկցիան, որտեղ $f(x)$ որոշված է $[0, 1]$ հատվածում,

$$\tau_{p,k} = \prod_{\nu=k+1}^p \left(\frac{\tau_{\nu} - \tau_1}{\tau_{\nu}} \right)^{1/\tau_{\nu}}, \quad k=0, 1, 2, \dots, p-1, \quad \tau_{p,p} = 1,$$

անվանենք $f(x)$ ֆունկցիայի Ս. Ն. Բերնշտեյնի քվազի պոլինոմ:

Ապացուցված է

Թե որ եւ՝ երբ $f(x)$ ֆունկցիան $[0, 1]$ հատվածում ունի անընդհատ ամացյալ, ապա այդ ֆունկցիայի Ս. Ն. Բերնշտեյնի քվազի պոլինոմի ամացյալը ձգտում է $f(x)$ ֆունկցիայի ամացյալին ամբողջ $[0, 1]$ սեգմենտում հավասարաչափ, երբ միայն

$$0 = \tau_0, \tau_1 = 1 < \tau_2 < \dots < \tau_n < \dots \rightarrow \infty,$$

$$\sum_{\nu=1}^{\infty} \frac{1}{\tau_{\nu}} = \infty:$$

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Гельфонд А. О. К вопросу об обобщенных полиномах С. Н. Берштейна. Известия АН СССР, серия математическая, 14, 1950.
2. Бадалаян Г. В. Обобщение Хаусдорфовского метода суммирования рядов. Известия АН АрмССР, серия физ.-мат. наук, 12, № 6, 1959.