



Биолог. журн. Армении, 3 (69), 2017

ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ ВИДОВОГО СОСТАВА ЖИВОТНЫХ ИЗ ПОСЕЛЕНИЙ ЭПОХ БРОНЗЫ И ЖЕЛЕЗА ШИРАКСКОГО МАРЗА (РАСКОПКИ 2004-2015 ГГ.)

А.А. ГЕНДЖЯН

*Научный центр зоологии и гидроэкологии, Институт зоологии НАН РА,
and.gyonjyan@gmail.com*

Представлены результаты обобщенных данных повидового обзора животных по фаунистическим материалам из раскопок 2004-2015 гг. поселений эпохи бронзы и железа Мец Сепасар, Азатан и Айкадзор (Ширакский марз). Определены 17 видов домашних и диких животных. Количественное соотношение остатков последних в разных поселениях свидетельствует о развитости и идентичности хозяйств населения территории северо-западной части Армении, базировавшихся на содержании мелкого и крупного рогатого скота. Охота имела вспомогательную роль в обеспечении рациона питания и заготовке сырья.

*Археозоология – эпохи бронзы и железа – поселения Ширакского марза –
дикие и домашние животные*

Ներկայացված են կենդանիների տեսակային կազմի նկարագրի ընդհանուր արդյունքները՝ Շիրակի մարզի Մեծ Սեպասար, Ազատան և Հայկաձոր մետաղեդարյա բնակավայրերի 2004-2015 թթ. պեղումներից ստացված ֆաունիստիկ նյութերի ուսումնասիրման հիման վրա: Որոշվել է վայրի և ընտանի կենդանիների 17 տեսակ: Վերջիններիս մնացորդների քանակային հարաբերությունը տարբեր բնակավայրերում վկայում է Հայաստանի հյուսիս-արևմտյան հատվածի բնակչության տնտեսապես զարգացվածության և նմանության մասին, որոնք հիմնականում պահել են խոշոր և մանր եղջրավոր անասուններ: Որսորդությունն ունեցել է սատարող դեր սննդի ապահովման և հումքի պատրաստման համար:

*Չեւակենդանաբանություն – բրոնզե և երկաթե դարաշրջաններ – Շիրակի մարզի բնակավայրեր –
վայրի և ընտանի կենդանիներ*

In this study we describe the results of animal species composition of the Metal Ages from Mets Sepasar, Azatan and Haykadzor settlements of Shirak region based on faunistic materials (excavations 2004-2015). 17 wild and domestic animal species were described. The quantitative ratio of fossil remains of described species suggests that the household farming of inhabitants living in north-western Armenia was identical and developed. The husbandry was directed on producing large and small cattle. Hunting had an auxiliary role in supporting the diet and processing of raw materials.

*Archaeozoology – Bronze and Iron Ages – settlements of Shirak region –
wild and domestic animals*

Обработка и определение фаунистических материалов из археологических раскопок имеют незаменимую роль для определения и выявления качественного и количественного состава и соотношения отдельных видов животных в тех или иных

памятниках, позволяя освещать такие важные стороны хозяйственной деятельности древнего населения, как охота и животноводство.

Костные остатки животных из археологических памятников северо-западной части Армении были изучены поэтапно, а некоторые результаты уже представлены в работах последних лет [1-4]. Поскольку раскопки вышеупомянутых памятников завершены и предоставленные фаунистические материалы полностью обработаны, имеется возможность представить конечные и обобщенные итоги их изучения.

В работе представлен общий статистический анализ фаунистического материала из раскопок 2004-15 гг. трех хронологически разновременных поселений (III-I тыс. до н. э.), расположенных на территории Ширакского марза (Армения), а также дана характеристика состава стада и роли охоты в хозяйственной жизни обитателей древних поселений Ширака.

Материал и методика. Изученный материал составляет более 8000 костных остатков, обнаруженных в ходе раскопок археологических памятников Мец Сепасар (III тыс. до н.э.), Азатан (9-8 вв. до н.э.) и Айкадзор (9-7 вв. до н.э.). Датировка памятников предоставлена археологами Ширакского центра арменоведческих исследований НАН РА Хачатрян и Еганян [5]. Определения проведены по общепринятой методике [7]. Следует отметить, что из-за отсутствия черепов и плохой сохранности костей посткраниального скелета дифференциация остатков овец и коз не представлялась возможной, в связи с чем материал, принадлежащий представителям родов *Ovis* и *Capra* (кроме 3 фрагментов рога муфлонов и 2 безоарового козла), в данной работе рассматривается под рубрикой мелкий рогатый скот [6].

Результаты и обсуждение. В количественном соотношении материал распределяется по отдельным памятникам следующим образом (табл. 1).

Таблица 1. Состав костных остатков животных

Части скелета	<i>Мец Сепасар</i>	<i>Азатан</i>	<i>Айкадзор</i>
	<i>III тыс. до н.э.</i>	<i>12-6 вв. до н.э.</i>	<i>9-7 вв. до н.э.</i>
Целые черепа	8		
Фрагменты черепа	76	38	28
Нижние челюсти	243	99	113
Верхние челюсти	89	33	35
Стержни рогов	58	7	14
Атланты	21	1	3
Эпистрофеи	16	3	2
Плечевые кости	83	55	57
Кости предплечья	95	53	39
Бедренные кости	43	17	8
Берцовые кости	70	39	48
Таранные кости	93	68	42
Метаподии	211	109	114
Лопатки	127	53	35
Кости таза	50	34	32
Фаланги пальцев	303	217	150
Пяточные кости	47	34	26
Всего костей	1633	861	746

Свыше 3000 костных остатков, определенных до вида, принадлежат 10 видам диких и 7 видам домашних животных. Минимальное количество особей превышает 500 единиц.

Таблица 2. Видовой состав костных остатков

Животные		Памятники					
		Мец Сепасар		Азатан		Айкадзор	
		кости	особи	кости	особи	кости	особи
Домашние	Быки / коровы	802	91	507	55	407	31
	Овцы/ Козы	624	83	267	54	238	42
	Свиньи	101	27	13	7	7	3
	Лошади	29	13	49	18	39	7
	Ослы	2	2	2	2	5	4
	Собаки	5	2	-	-	-	-
<i>Всего домашних</i>		<i>1563</i>	<i>218</i>	<i>838</i>	<i>136</i>	<i>696</i>	<i>87</i>
Дикие	Волк	19	11	-	-	-	-
	Шакал	-	-	5	1	-	-
	Лисица	2	2	4	3	-	-
	Барсук	2	2	1	1	-	-
	Куница	1	1	1	1	1	1
	Муфлон	2	2	-	-	1	1
	Безоаровый козел	-	-	1	1	1	1
	Олень	40	15	11	5	45	10
	Косуля	3	2	-	-	2	1
	Кабан	1	1	-	-	-	-
<i>Всего диких</i>		<i>70</i>	<i>36</i>	<i>23</i>	<i>12</i>	<i>50</i>	<i>14</i>
В общем		1633	254	861	148	746	101

Дикие виды. Следует обратить внимание на малочисленность костных остатков диких животных, на основе которых выявлено 10 охотничье-промысловых видов: волк, шакал, лисица, барсук, олень, косуля, муфлон, безоаровый козел и дикая свинья (табл. 2). Процентное содержание костей диких видов в памятнике Мец Сепасар составляет 4,3, а в памятниках Азатан и Айкадзор 2,7 и 6,7 соответственно. По богатству особей диких видов лидирует памятник Мец Сепасар, где на их долю приходится 14,2%, а в памятниках Азатан и Айкадзор они составляют 13,9 и 8,1% (табл. 3).

Таблица 3. Процентное соотношение костей и особей диких и домашних видов

Памятники	В том числе, %			
	Домашние виды		Дикие виды	
	кости	особи	кости	особи
Мец Сепасар	95,7	85,8	4,3	14,2
Азатан	97,3	91,9	2,7	8,1
Айкадзор	93,3	86,1	6,7	13,9

Среди костей диких животных обращают на себя внимание остатки благородного оленя, образующие основной фон костей дикой фауны. В памятниках Мец Сепасар и Азатан кости последних составляют соответственно 57,1 и 47,8% от всех остатков диких видов, а в памятнике Айкадзор до 90%. Благородный олень доминирует также и по количеству особей (табл. 4).

Таблица 4. Процентное соотношение костей и особей диких видов животных

Памятники	Дикие виды			
	В том числе, %			
	Олени		Остальные виды	
	кости	особи	кости	особи
Мец Сепасар	57,1	41,6	42,9	58,4
Азатан	47,8	41,7	52,2	58,3
Айкадзор	90	71,4	10	28,6

Определенные до вида кости волков обнаружены только в памятнике Мец Сепасар и составляют 27,1% остатков дикой фауны. В единичных экземплярах были определены также остатки шакала, лисицы, барсука, куницы, муфлона, безоротового козла, косули и кабана.

Домашние животные. Остатки домашних животных составляют более 90% рассматриваемого материала. Данные процентного соотношения костей и особей сельскохозяйственных животных приведены в табл. 5.

Таблица 5. Процентное соотношение костей и особей сельскохозяйственных животных

Памятники	В том числе, %											
	Крупный рогатый скот (Быки/коровы)		Мелкий рогатый скот (Овцы/козы)		Лошади		Ослы		Свиньи		Собаки	
	кости	особи	кости	особи	кости	особи	кости	особи	кости	особи	кости	особи
<i>Мец Сепасар</i>	51,3	41,7	39,9	38,1	1,9	6	0,1	0,9	6,5	12,4	0,3	0,9
<i>Азатан</i>	60,5	40,4	31,9	39,7	5,8	13,2	0,2	1,5	1,6	5,2	-	-
<i>Айкадзор</i>	58,5	35,6	34,2	48,3	5,6	8	0,7	4,6	1	3,5	-	-

Крепость – поселение Мец Сепасар (III тыс. до н.э.). Более 90 % костей домашних животных представлены остатками крупного и мелкого рогатого скота. В процентном соотношении костей (51,3 %) и особей (41,7 %) доминирует крупный рогатый скот, а доля мелкого рогатого скота от общего числа костей и особей домашних животных составляет 39,9 % и 38,1 % соответственно. Относительно высок процент остатков свиней (6,5 костей и 12,4 особей). В малых количествах обнаружены остатки лошадей (1,9 %) и единичные экземпляры костей собак и ослов (менее 1 %).

Крепость – поселение Азатан (12-6 вв. до н.э.) Остатки крупного рогатого скота составляют более 60% костей домашних животных, тем самым почти вдвое превышая количество костей мелкого рогатого скота (31,9 %). По количеству особей с незначительным преимуществом (0,7 %) также лидирует крупный рогатый скот (табл. 5). Третье место занимают лошади (5,8% костей и 13,2% особей). Обнаруженные остатки свиней и ослов составляют лишь 1,8% костей и 6,7% особей домашних животных.

Крепость – поселение Айкадзор (9-7 вв. до н.э.). В процентном отношении костных остатков материал из памятника Айкадзор мало чем отличается от такового из памятника Азатан. Кости крупного и мелкого рогатого скота составляют соответственно 58,5 % и 34,2 % от общего количества остатков сельскохозяйственных животных. В малых количествах обнаружены остатки лошадей (5,6 %), ослов (0,7 %) и свиней (1%). С точки зрения процентного соотношения особей картина несколько меняется. Доминирующее положение занимает мелкий рогатый скот, составляя 48,5% от общего количества особей домашних животных, крупный рогатый скот составляет 35,6 %.

Таким образом, во всех вышеупомянутых поселениях охота имела второстепенное значение, о чем свидетельствует малое количество как костей, так и особей диких животных. Основным объектом охоты являлся благородный олень, костные остатки которого составляют большую часть остатков диких видов во всех трех памятниках.

Хозяйство этого периода в основном базировалось на содержании и разведении крупного и мелкого рогатого скота, суммарное количество остатков которых составляет более 90% от всех костей домашних животных в материалах из

каждого памятника в отдельности. В памятнике Мец Сепасар относительно высок процент остатков свиней (6,3). В памятниках Азатан и Айкадзор как по количеству костей, так и особой лошадь уступает только крупному и мелкому рогатому скоту.

Сопоставление полученных результатов с аналогичными данными из хронологически идентичных памятников Ширакского марза позволит выявить динамику и пути развития охоты и животноводства на исследуемой территории.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Генджян А.А., Манасерян Н.У.* Некоторые данные о фаунистических остатках из археологических памятников Северо-Западной Армении. Материалы международной научной конференции “Биологическое разнообразие и проблемы охраны фауны Кавказа”, Ереван, стр. 99-101, 2011.
2. *Генджян А.А.* Дикие и домашние животные в хозяйстве древних племен Ширакской области. Биолог. журн. Армении, 65, 4, с. 96-100, 2013.
3. *Генджян А.А., Манасерян Н.У.* Домашние животные в хозяйстве Северо-Западной Армении. Биолог. журн. Армении, 66, 2, с. 57-62, 2014.
4. *Генджян А.А.* Osteологический материал из погребений Ширикавана (раскопки 2008 года). Материалы международной научной конференции “Биологическое разнообразие и проблемы охраны фауны Кавказа – 2”, Ереван, стр. 151-154, 2014.
5. *Еганян Л.Г.* Памятник раннебронзового периода Мец Сепасар в контексте индоевропейских верований и ритуалов. Международная научная конференция. “Археология, этнология, фольклористика Кавказа”, Тбилиси, стр. 272-290, 2010.
6. *Цалкин В.И.* Древнейшие домашние животные Восточной Европы. Изд. “Наука”, М., 166 с. 1970.
7. *Von den Driesch, A.* A Guideto the Measurement of Animal Bones from Archaeological sites. Peabody Museum Bulletin 1, Harvard University, Cambridge, MA, 127 p., 1976.

Поступила 18.04.2017