



Հայաստանի կենսաբ. հանդես, 3(66), 2014

ԴԵԲԵԴ ԳԵՏԻ ԵՎ ՆՐԱ ԶՐՅԱՎԱՔ ԱՎԱՉԱՍԻ ՖԻՏՈՊԼԱՆԿՏՈՆԱՅԻՆ ՀԱՄԱԿԵՑՈՒԹՅԱՆ ՏԵՍԱԿԱՅԻՆ ԿԱՇՄԸ ԵՎ ԶԱՆԱԿԱԿԱՆ ԲՆՈՒԹԱԳԻՐԸ

Լ.Ռ. ՀԱՄԲԱՐՅԱՆ¹, Ա.Ս. ՄԱՄՅԱՆ¹, Ս.Ա. ԳԵՂԱՄՅԱՆ²

¹ՀՀ ԳԱԱ Կենդանաբանության և հիդրոէկոլոգիայի գիտական կենտրոնի
Հիդրոէկոլոգիայի և ձկնաբանության ինստիտուտ
luis-ham@yandex.ru, a_mamyan@mail.ru, sophyageghamyan@gmail.com,

²ՀՀ Բնապահպանության նախարարության ջրակա միջավայրի վրա
Նեղոգործության մոնիթորինգի կենտրոն

2012 թ.-ին կատարվել է Դեբեդ գետի և նրա ջրհավաք ավազանի ֆիտոպլանկտոնային համակեցության ուսումնասիրությունները։ Դետագրությունների արդյունքում արձանագրվել է պլանկտոնային շիմուների 113 տեսակ, որոնց մեծամասնությունը հասնդիմացել էն օրգանական աղոտութափառթայան ինդիկատորներ, գերակայել են β-մեզոսապրո տեսակները։ Ըստ ֆիտոպլանկտոնային համակեցության ցուցանիշների, ուսումնասիրված վտակներից առավել աղոտութափ է եղել Տաշիր գետը՝ մինչև Տաշիր քաղաքի դիտակետը, ինչը հավանաբար պայմանավորված է եղել գետի այս հատվածում անանապահական և գյուղատնտեսական գործունեության ազդեցությամբ։

Ֆիտոպլանկտոնային համակեցություն – տեսակային կազմ – օրգանական աղոտութափություն – կենսահնդիկատոր տեսակներ

В 2012 году изучалось фитопланктонное сообщество р. Дебед и ее водосборного бассейна. В результате исследований выявлено 113 видов планктонных водорослей, большинство из которых являются видами-индикаторами органического загрязнения водоемов, преобладают β-мезосапробные виды. По показателям фитопланктонного сообщества наиболее загрязненной была р. Ташир до г. Ташир, что может быть результатом сельскохозяйственно-земледельческой и животноводческой деятельности.

*Фитопланктонное сообщество – видовой состав – органическое загрязнение –
биоиндикаторные виды*

In 2012, a study of the phytoplankton community of Debed river and its catchment area was conducted. The study revealed 113 species of plankton algae, most of indicator species of organic water pollution, dominated by β-mesosaprob species. By indicators of the phytoplankton community Tashir river up to Tashir town was the most polluted, which may be a result of the impacts from agricultural and livestock activities.

Phytoplankton community – species composition – organic pollution – bioindicator species

Անթրոպոգեն ազդեցության հետևանքները ջրային ռեսուրսների վրա գնահատելու համար իրականացվող էկոլոգիական մոնիթորինգն անհրաժեշտ և կարևոր գործընթաց է։ Զրային համակարգերը բնութագրվում են հիդրոկենսաբանական, հիդրոմիհական, հիդրոֆիզիկական և այլ ցուցանիշներով [3, 4, 6, 10]:

Դեբեդը անդրահմանային գետ է, աստկանում է Բուրի ջրավազանին և մեծ կշանակություն ունի Հայաստանի տցիալ-տնտեսական զարգացման համար, ուստի գետի և նրա վտակների ջրաէկոլոգիական հետազոտությունները գիտական և գործնական մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում։

Հայտնի է, որ ֆիտոպլազմկոռուսային ջրիմուլությունը շրային եկոհամակարգերի առաջնային ավտոտրոֆ օջակն են և հանդիսանում են զգայուն հայտնաբերիչներ միջավայրի փոփոխվող պայմանների նկատմամբ [13, 14, 15]: Ֆիտոպլազմկոռուսի տեսակային կազմը, քանակական ցուցանիշների սեզոնային և տարեկան դինամիկան կարող են բնութագրել տվյալ հիդրոէկոհամակարգի էլորդիական վիճակը [8]:

Աշխատանքի նպատակն է եղել ուսումնասիրել ֆիտոպլազմկոռուսային համակեցության սեզոնային սուկցեսիան և հայտնաբերել նրա կազմի մեջ մտնող օրգանական աղտոտվածության ինդիկատոր տեսակները:

Այլուր և մեթոդ: Ուսումնասիրություններն կատարվել են 2012 թ. մայիս, օգոստոս և հոկտեմբեր ամիսներին: Դեբեր գետում և նրա ջրհավաք ավազանում ֆիտոպլազմկոռուսային համակեցության ուսումնասիրության նպատակով համաձայն ժամանակակից մոնիթորինգային սկզբունքների ըստրվել է 24 դիտակտ:

1.Փամբակ գետի ակուսիք, 2.Փամբակ գետը Նալբանդ գյուղի մոտ, 3.Փամբակ գետը Սպիտակ քաղաքի հետո, 4.Փամբակ գետը մինչ Կամանդ քաղաքը, 5.Տանձուտ գետի վերին հոսանք, 6.Տանձուտ գետի գետաբերան, 7.Փամբակ գետի գետաբերան, 8.Տաշիր գետը մինչ Տաշիր քաղաքը, 9.Զորագետի վերին հոսանք մինչ Կաթնառատ գյուղը, 10.Զորագետ մինչ Ստեփանավան, 11.Զորագետ Ստեփանավանից հետո, 12.Գարգարի գետաբերան, 13.Զորագետը Գարգարից հետո, 14.Զովկասի, Մարց գետի վտակ, 15.Մարց գետի գետաբերան, 16.Դեբեր գետը մինչ Թումանյան քաղաքը, 17.Գետ Ալավերդի, 18.Գետ Ալավալա, 19.Դեբեր գետը Ալավերդի քաղաքից հետո մինչ Ալիթավալ գետը, 20. Ճոճկան գետի ստորին հոսանք, 21.Ճոռ գետի վերին հոսանք, 22.Ճոռ գետի գետաբերան, 23.Դեբեր գետը Այում քաղաքի մոտ, 24.Դեբեր գետը սահմանի մոտ:

Ուսումնասիրության շրջանում հետազոտվել է ֆիտոպլազմկոռուսի մոտ 72 նմուշ: Փորձանմուշների սահմանական և հետօնական լաբորատոր մշակումները կատարվել են ջրակենսաբանությունում ընդունված մեթոդներով [1, 2]: Ուսումնասիրվել է ֆիտոպլազմկոռուսային համակեցության որակական և քանակական կազմը: Զրիմունների տեսակային կազմի որոշումը կատարվել է տեսակի որոշման համընդհանուր ճանաչում գտած որոշիչների և ուղեցույցների օգնությամբ [5, 9, 11, 16]:

Արդյունքներ և քննարկում: Ըստ ֆիտոպլազմկոռուսային համակեցության ուսումնասիրությունների արդյունքի, Դեբեր գետի և նրա վտակների ֆիտոպլազմկոռուսի կազմում գրանցվել է պլազմոնային ջրիմունքների 113 տեսակ, որոնք եղել են դիատոմային, կանաչ և կապտականազ խմբերի ներկայացուցիչներ (աղ. 1): Քիչ քանակությամբ բացահայտվել են նաև դեղնականազ ջրիմունքներ, որոնք ֆիտոպլազմկոռուսային համակեցությունում ունեցել են նվազագույն ներդրում:

**Աղյուսակ 1. Ֆիտոպլազմկոռուսային համակեցության տեսակային կազմը
և սապրոբության աստիճանը**

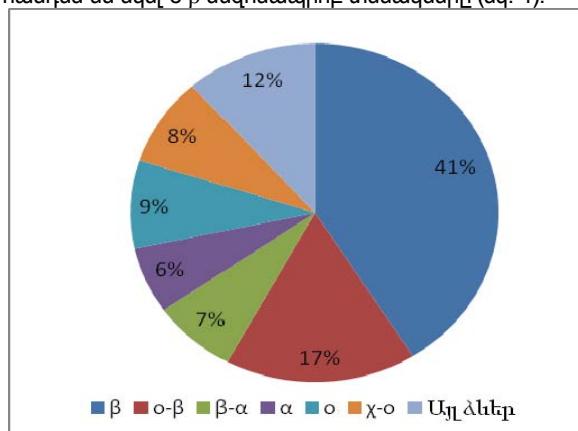
	Տեսակի անվանումը	Սապրոբության աստիճանը
Cyanophyta		
1.	<i>Aphaniothece clathrata</i> W. et. G. S.West	+β
2.	<i>Anabaena</i> sp.	-
3.	<i>Aphanizomenon flos-aquae</i> (L.) Ralfs	+β
4.	<i>Chroococcus turgidus</i> f. <i>turgidus</i> Kütz. Nag.	o
5.	<i>Microcystis aeruginosa</i> Kütz..	+β-α
6.	<i>Gloeocapsa sanguinea</i> (Ag.) Kutz.	-
7.	<i>Oscillatoria limosa</i> Ag. f. <i>limosa</i>	+α-β
8.	<i>Os. limnetica</i> Lemm.	o-β
9.	<i>Os. formosa</i> Gom.	+β-ρ
10.	<i>Phormidium</i> sp.	o
11.	<i>Ph. foveolarum</i> Gom.	β-ο
12.	<i>Spirulina platensis</i> (Nordst. Ex.Gom.) Geitler	β
Bacillariophyta		
1.	<i>Achnanthes minutissima</i> Kütz . var. <i>cryptocephala</i> Grun.	+o-β
2.	<i>A. taeniata</i> Grun.	-
3.	<i>Amphora ovalis</i> var. <i>pediculus</i> Kütz.	β
4.	<i>A. veneta</i> Kütz. var. <i>veneta</i>	β
5.	<i>Asterionella formosa</i> Hass. var. <i>formosa</i>	+o-β
6.	<i>Anomooneis sphaerophora</i> (Ehrb.) Pfitz.	χ-β

7.	<i>Aulacoseira granulata</i> var. <i>granulata</i> Ehrb. simons	$\beta\text{-}\alpha$
8.	<i>Caloneis amphishbaena</i> (Bory) Cl.	o
9.	<i>Ceratoneis arcus</i> (Ehr.) Kütz. var. <i>arcus</i>	$+\chi\text{-}o$
10.	<i>Cocconeis placentula</i> Ehr. var. <i>placentula</i>	$+o\text{-}\beta$
11.	<i>Cyclotella comta</i> Her. Kütz. var. <i>comta</i>	o
12.	<i>C. kützingiana</i> Thw. var. <i>kützingiana</i>	$+\beta$
13.	<i>Cymbella affinis</i> Kütz.	β
14.	<i>C. helvetica</i> Kütz. var. <i>helvetica</i>	χ
15.	<i>Cymbella tumida</i> (Berb ex. Kutz.) Grun. V. H.	χ
16.	<i>C. ventricosa</i> Kütz. var. <i>ventricosa</i>	$o\text{-}\beta$
17.	<i>C. lanceolata</i> (Ehr.) V. H. var. <i>lanceolata</i>	β
18.	<i>C. prostrata</i> Berk. Cl.	$+\beta$
19.	<i>Cymatopleura solea</i> (Breb.) W. Sm. var. <i>solea</i>	$+ \beta\text{-}\alpha$
20.	<i>C. elliptica</i> (Breb.) W. Sm. var. <i>elliptica</i>	β
21.	<i>Denticula elegans</i> Kütz.	-
22.	<i>Diatoma vulgare</i> Bory var. <i>vulgare</i>	$+\beta$
23.	<i>D. hiemale</i> var. <i>mesodon</i> (Ehr.) Grun.	$o\text{-}\beta$
24.	<i>Didymosphenia geminata</i> (Lyngb.) M. Schmidt	χ
25.	<i>Diploneis ovalis</i> (Hilse) Cl.	β
26.	<i>Epithemia sorex</i> Kütz. var. <i>sorex</i>	β
27.	<i>E. argus</i> var. <i>argus</i> Ehr. Kütz.	-
28.	<i>Fragilaria capucina</i> Desm. var. <i>capucina</i>	$+\beta$
29.	<i>F. construens</i> (Ehr.) Grun. var. <i>construens</i>	$+\beta$
30.	<i>F. crotonensis</i> Kitt.	$+o\text{-}\beta$
31.	<i>Hantzschia amphioxis</i> (Ehr.) Grun. var. <i>amphioxis</i>	α
32.	<i>Gomphonema olivaceum</i> (Lyngb.) Kütz. var. <i>olivaceum</i>	β
33.	<i>G. quadripunctatum</i> (Østr.) Wisle	-
34.	<i>G. angustatum</i> Kütz. Rabh.	$o\text{-}\beta$
35.	<i>Gyrosigma acuminatum</i> (Kütz.) Rabenh. var.	β
36.	<i>Melosira varians</i> C. Ag.	$+\beta$
37.	<i>M. islandica</i> O. Müll.	-
38.	<i>Meridion circulare</i> var. <i>constrictum</i> (Ralfs) V.H.	$+o$
39.	<i>Navicula hungarica</i> Grun.	β
40.	<i>N. pupula</i> Kiitz. var. <i>pupula</i>	$+\beta$
41.	<i>N. gracilis</i> Ehr.	$+o\text{-}\beta$
42.	<i>N. rhynchocephala</i> Kütz. var. <i>rhynchocephala</i>	$+\alpha$
43.	<i>N. cryptocephala</i> Kiitz. var. <i>cryptocephala</i>	$+\alpha$
44.	<i>N. distans</i> W. Sm.	
45.	<i>N. directa</i> W. Sm.	
46.	<i>N. tuscula</i> Ehr. Grun. var. <i>tuscula</i>	$o\text{-}\chi$
47.	<i>N. radios</i> Kütz.	$\chi\text{-}o$
48.	<i>N. dicephala</i> var. <i>elginensis</i> (Greg.) Grun.	$o\text{-}\chi$
49.	<i>N. lanceolata</i> (Ag.) Kütz. var. <i>lanceolata</i>	-
50.	<i>N. placentula</i> Ehr. Grun. var. <i>placentula</i>	-
51.	<i>Nitzschia linearis</i> (C. Agardh) W. Smith	$o\text{-}\beta$
52.	<i>N. angustata</i> (W. Sm.) Grun.	$\chi\text{-}\beta$
53.	<i>N. microcephala</i> Grun.	β
54.	<i>N. subtilis</i> Kütz. Grun.	α
55.	<i>N. hungarica</i> Grun. var. <i>hungarica</i>	α
56.	<i>N. palea</i> (Kütz.) W. Sm.	α
57.	<i>N. kuetzingiana</i> Hilse.	β
58.	<i>N. microcephala</i> Grun.	β
59.	<i>N. sigmoidea</i> (Ehr.) W. Sm. var. <i>sigmoidea</i>	β
60.	<i>N. hantzschiana</i> Rabenh.	$o\text{-}\chi$
61.	<i>Neidium productum</i> (W. Sm.) Cl.	$o\text{-}\beta$
62.	<i>Pinnularia viridis</i> var. <i>sudetica</i> (Hilse) Hust.	$\chi\text{-}o$
63.	<i>P. leptosoma</i> Grun. Cl.	α
64.	<i>P. fasciata</i> (Lagerst.) Hust.	-
65.	<i>P. subcaptita</i> Greg. var. <i>hilseana</i> (Janisch.) O. Müll.	$\chi\text{-}o$
66.	<i>P. major</i> (Kütz.) Cl.	β
67.	<i>P. microstauron</i> (Ehr.) Cl. var. <i>microstauron</i>	$\chi\text{-}o$

68.	<i>Pinnularia sp.</i>	-
69.	<i>Stephanodiscus hantzschii</i> Grun.	α
70.	<i>Stauroneis anceps</i> Ehr. var. <i>anceps</i>	β
71.	<i>Suriella ovata</i> Kütz. var. <i>ovata</i>	$+\beta$
72.	<i>S. robusta</i> Ehr. var. <i>splendida</i> Ehr.	β
73.	<i>S. angustata</i> Kütz.	σ
74.	<i>S. linearis</i> W. Sm.	$\sigma-\beta$
75.	<i>Synedra acus</i> Kütz. var. <i>acus</i>	β
76.	<i>Synedra ulna</i> var. <i>danica</i> (Kütz.) Grun.	σ
Chlorophyta		
1.	<i>Achtnastrum hantzschii</i> Lagerh.	β
2.	<i>Ankistrodesmus falcatus</i> (Corda) Ralfs. var. <i>falcatus</i>	$\beta-\alpha$
3.	<i>Botriococcus braunii</i> Kütz.	$+\sigma-\beta$
4.	<i>Coelastrum microporum</i> Nag.	β
5.	<i>Cosmarium meneghinii</i> Breb.	-
6.	<i>Closterium acutum</i> (Lyngb.) Breb. var. <i>acutum</i>	$\beta-\alpha$
7.	<i>C. primum</i> Breb.	-
8.	<i>Closterium venius</i> Ralfs.	β
9.	<i>Oocystis lacustris</i> Chodat	$\beta-\sigma$
10.	<i>Pandorina morum</i> (Müll.) Bory	β
11.	<i>Pediastrum boryanum</i> var. <i>boryanum</i> (Turp.) Menegh.	$\sigma-\alpha$
12.	<i>Pediastrum duplex</i> var. <i>duplex</i> Meyen	$\sigma-\alpha$
13.	<i>Scenedesmus quadricauda</i> (Turp.) Breb. var. <i>quadricauda</i>	$+\beta$
14.	<i>S. acuminatus</i> (Lagerh.) Chodat.	β
15.	<i>S. armatus</i> (Chod.) var. <i>armatus</i>	$\sigma-\alpha$
16.	<i>S. obliguus</i> (Turp.) Kütz.	$\beta-\rho$
17.	<i>S. falcatus</i> Chodat.	β
18.	<i>S. tenuispina</i> Chodat.	-
19.	<i>S. lefevrii</i> Delf.	β
20.	<i>Staurastrum muticum</i> Ralfs.	$\sigma-\beta$
21.	<i>Tetraedron muticum</i> (A.Braun)	$\beta-\alpha$
22.	<i>T. trigonum</i> var. <i>trigonum</i> (Nag.) H.	β
23.	<i>T. minimum</i> var. <i>minimum</i> (A. Br.) Hansg.	β
24.	<i>Ulothrix subtilissima</i> Rabenh.	$\sigma-\alpha$
հայտնաբերիչներ Xanthophyta		
1.	<i>Tribonema monochloron</i>	-

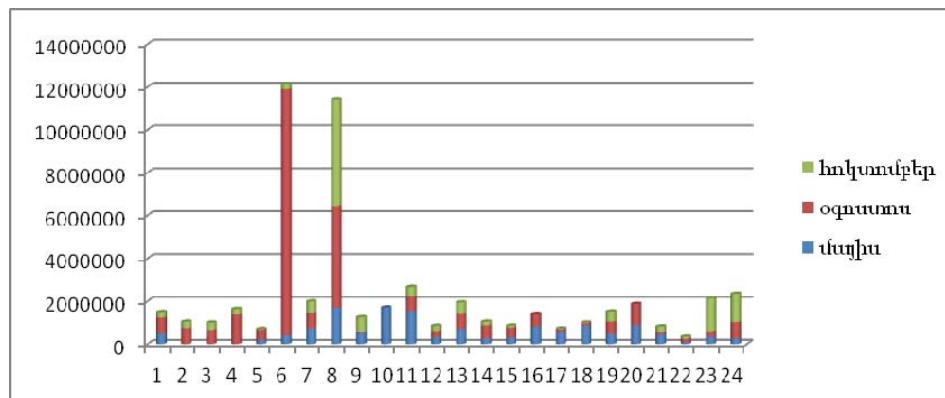
(β ՝ բետա-մեզոսապրոր, $\sigma-\beta$ ՝ օլիգո-բետա-մեզոսապրոր, $\sigma-\alpha$ ՝ օլիգո-ալֆա-մեզոսապրոր, $\beta-\sigma$ ՝ բետա-օլիգոսապրոր, $\beta-\alpha$ ՝ բետա-ալֆա-մեզոսապրոր, $\beta-\rho$ ՝ բետա-պոլիսապրոր, α ՝ ալֆա-մեզոսապրոր, σ ՝ օլիգոսապրոր, χ ՝ քսենոսապրոր, $\sigma-\chi$ ՝ օլիգոքսենոսապրոր, +՝ աղտոտվածության ստույգ ինդիկատոր)

Հայտնաբերված տեսակների մոտ 84%-ը հանդիսացել են օրգանական աղտոտվածության կենսաինդիկատորներ, որոնց մեջ գերակայել են β -մեզոսապրոր տեսակները (41 %), երկրորդ տեղում հանդիսացել են $\sigma-\beta$ օլիգո-մեզոսապրոր տեսակները (Աղ. 1):

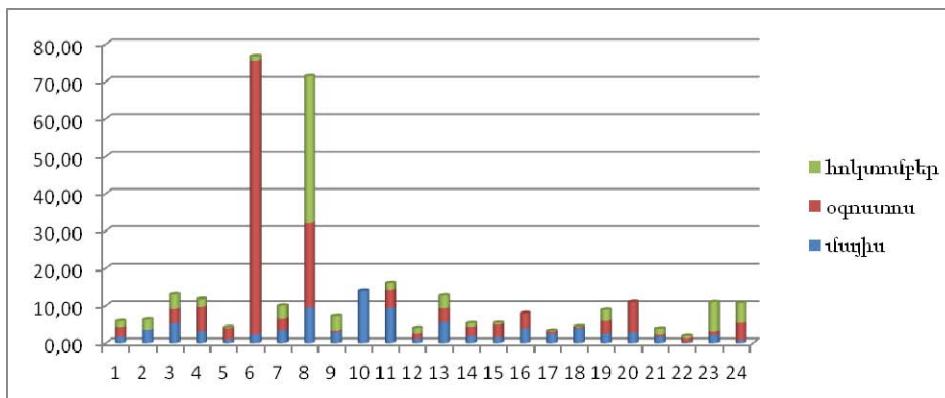


Աղ. 1. Ֆիտոպահանկողնային համակեցության կենսաինդիկատոր տեսակների տոկոսային հարաբերակցությունը

Մայիսին ֆիտոպլանկտոնային համակեցությունում ըստ քանակական և որակական ցուցանիշների՝ գերակայել են դիատոմային ջրիմուռները, որոնց խմբում դրվինանտել են *Ceratoneis arcus*, *Amphora ovalis*, *Fragilaria capucina*, *F. construens*, *Cym-bella ventricosa*, *C. prostrata* և *Navicula sp.* տեսակները: Բացառություն են կազմել դիտակետ 1, 12, 20-ը, որտեղ գերակայել են կապտականազ ջրիմուռները: Բարձր քանակական ցուցանիշներով արծանագրվել են *Microcystis aeruginosa*, *Spirulina platensis*, *Aphanotheces clathrata*, *Phormidium sp.* տեսակները: Մայիսին պլանկտոնային ջրիմուռների առավելագույն թվաքանակը կազմել են՝ 1704000 բջ/լ, իսկ ըստ կենսազանգվածի՝ 13,98 գ/մ³ (Ակ. 2, 3):



Ակ. 2. Դեբեդ գետի և Կրավուկների ֆիտոպլանկտոնի թվաքանակի դիմամիկան ըստ ամիսների



Ակ. 3. Դեբեդ գետի և Կրավուկների ֆիտոպլանկտոնի կենսազանգվածի դիմամիկան ըստ ամիսների, գ/մ³

Նվազագույն թվաքանակը և կենսազանգվածը է գրանցվել դիտակետ 22-ում՝ կազմելով համապատասխանաբար 88000 բջ/լ և 0,27 գ/մ³: Կանաչ ջրիմուռների դերը ալգոցենոզի ձևավորման մեջ ինչպես քանակական, այնպես էլ որակական տեսակետից եղել է նվազագույնը: Կանաչ ջրիմուռների տաքսոների գումարային թվաքանակը մայիսին կազմել է 197000 բջ/լ, իսկ կենսազանգվածը՝ 2,67 գ/մ³, ըստ որում, կանաչ ջրիմուռներ հանդիպել են ոչ բոլոր դիտակետերում (Ակ. 2, 3):

Օգոստոսին ֆիտոպլանկտոնային համակեցության առավելագույն քանակական ցուցանիշներն արծանագրվել են դիտակետ 8-ում, կազմելով 4756000 բջ/լ ըստ թվաքանակի և 2271 գ/մ³ ըստ կենսազանգվածի: Գերակայել են կանաչ ջրիմուռները 2316000 բջ/լ՝ ըստ թվաքանակի և 1017 գ/մ³՝ ըստ կենսազանգվածի: Գերակայել են *Scenedesmus quadricauda*, *S. acuminatus*, *Coelastrum microporum* տեսակները: Լեռնային

գետերի ֆիլոպլանկոտուսմ կանաչ ջրիմուռների գերակայությունը հազվադեպ հանդիպող երևույթ է: Այս դեպքում կանաչ ջրիմուռների զարգացմանը, հավանաբար, նպաստել են գետի հիդրոդինամիկ ռեժիմը և կենսածին տարրերի օայտիմալ քանակությունը: Սուբդրոմինանտ են հանդիսացել դիատոմային ջրիմուռները՝ 1424000 բջ/լ թվաքանակով և 10,61 գ/մ³ կենսազանգվածով: Դիատոմային ջրիմուռների նման քանակական ցուցանիշներն ապահովել են *Navicula* և *Melosira* ցեղերի ներկայացուցիչները: Հատկանշական է նաև այս փաստը, որ օգոստոսին այս դիատոմային թվաքանակին բարձր քանակական ցուցանիշներով զարգացել են նաև դեղնականաց ջրիմուռներ: Գրանցվել է *Tribonema monochloron* տեսակը, որի թվաքանակը և կենսազանգվածը համապատասխանաբար կազմել են 720000 բջ/լ և 1,1 գ/մ³:

Օգոստոսին ֆիլոպլանկոտուսային համակեցության թվաքանակին բարձր քանակական ցուցանիշներ արձանագրվել են նաև դիտակետ 6-ում (4140000 բջ/լ և 13 գ/մ³): Գերակայել են դիատոմային ջրիմուռները, որոնց թվաքանակը և կենսազանգվածը համապատասխանաբար կազմել են 3384000 բջ/լ և 8 գ/մ³: Դիատոմային ջրիմուռների նման քանակական ցուցանիշները պայմանավորված են եղել *Cyclotella comta*-ի կտրուկ աճով, որը կազմել է դիատոմային ջրիմուռների թվաքանակի 93.8 % (3176000 բջ/լ) և կենսազանգվածի՝ 47 %-ը (6,99 գ/մ³), իսկ ընդհանուր ֆիլոպլանկոտի թվաքանակի 76,7 %-ը և կենսազանգվածի 53,7%-ը [7]: Սուբդրոմինանտ տեսակներն են եղել *Stephanodiscus hantzschii* Grun. և *Coccconeis placentula*-ն: Կապտականաչ ջրիմուռները հանդիսացել են ենթադրմինանտ խումբ, կազմելով 648000 բջ/լ և 3,72 գ/մ³, ըստ թվաքանակի և կենսազանգվածի: Գերակայել են *Chroococcus turgidus* և *Aphanothecace clathrata* տեսակները: Կանաչ ջրիմուռների թվաքանակը եղել է 108000 բջ/լ, կենսազանգվածը՝ 1,3 գ/մ³: Դոմինանտել են *Scenedesmus quadricauda* և *Dictyosphaerium pulchellum* տեսակները: Կանաչ ջրիմուռներ հանդիպել են ոչ բոլոր դիտակետներում, սակայն գրանցվել է դրանց քանակական արժեքների որոշակի աճ: Գումարային թվաքանակը կազմել է 2900000 բջ/լ, իսկ կենսազանգվածը՝ 13,4 գ/մ³:

Պլանկոտուսային ջրիմուռների նվազագույն արժեքներն օգոստոսին արձանագրվել են դիտակետ 9-ում, որտեղ ջրիմուռների թվաքանակը կազմել է 64.000 բջ/լ, իսկ կենսազանգվածը՝ 0,44 գ/մ³: Դոմինանտ խումբ են հանդիսացել դիատոմային ջրիմուռները: Բարձր քանակական արժեքներով հանդիսացել են եղել *Navicula* ցեղը՝ *N. distans*, *N. gracilis*, *N. criptocephala*, *N. hungarica* տեսակներով:

Յոկտեմբերին ֆիլոպլանկոտի առավելագույն քանակական ցուցանիշներն արձանագրվել են դիտակետ 8-ում՝ կազմելով 4976000 բջ/լ ըստ թվաքանակի և 39,3 գ/մ³ ըստ կենսազանգվածի:

Ֆիլոպլանկոտուսային համակեցությունում գերակայել են դիատոմայինները, քացառությամբ 8, 15 և 18 դիտակետերի, որտեղ գերակայող են հանդիսացել կապտականաչ ջրիմուռները: Դիտակետ 8-ում կապտականաչ ջրիմուռների թվաքանակը կազմել է 2896000 բջ/լ, իսկ կենսազանգվածը՝ 28,59 գ/մ³: Վերջիններիս բարձր քանականան ցուցանիշները պայմանավորված են *Gloeocapsa sanguinea* և *Aphanothecace clathrata* տեսակների կտրուկ աճով: Դիտակետ 15-ում և 18-ում գերակայել է *Aphanothecace clathrata* տեսակը, կազմելով 64000 բջ/լ՝ ըստ թվաքանակի, 0,15 գ/մ³, ըստ կենսազանգվածի և 16000 բջ/լ՝ ըստ թվաքանակի, 0,04 գ/մ³, ըստ կենսազանգվածի համապատասխանաբար (նկ. 2, 3):

Ֆիլոպլանկոտուսային համակեցության նվազագույն քանակական ցուցանիշներն արձանագրվել են դիտակետ 22-ում, կազմելով 8000 բջ/լ՝ ըստ թվաքանակի և 0,02 գ/մ³ ըստ կենսազանգվածի:

Զրի շերմաստիճանը միջինում (ամսական միջին) տատանվել է 12.6°-22.3°C-ի սահմաններում: Նվազագույն շերմաստիճանը գրանցվել է 5-րդ դիտակետում, իսկ առավելագույնը՝ 24-րդ դիտակետում: pH-ը տատանվել է միջինում 7,6-8,4 սահմաններում: Նվազագույն արժեքը գրանցվել է 9-րդ դիտակետում, իսկ առավելագույնը՝ 7-ում:

Այսպիսով, ըստ 2012 թ. ուսումնասիրությունների, Դեբեդ գետի ջոհավաք ավագանում գրանցվել է պլանկոտուսային ջրիմուռների 113 տեսակ, որոնք եղել են՝ դիատոմային, կանաչ, կապտականաչ և դեղնականաչ խմբերի ներկայացուցիչներ: Ֆիլոպլանկոտուսային համակեցությունում դոմինանտել են հիմնականում դիատոմային ջրիմուռները:

Ֆիլոպլանկոտի առավելագույն քանակական արժեքները (4976000 բջ/լ և 39,3 գ/մ³) գրանցվել են հոկտեմբերին Տաշիր գետի, մինչ Տաշիր քաղաքը դիտակետում, որտեղ գերակայել են կանաչ ջրիմուռները:

Պլանկտոնում վերջիններին գերակայումը վկայում է այս դիտակետում ջրերի օրգանական աղտոտվածության մասին, ինչը կարող է պայմանավորված լինել գետի այս հատվածում անասնապահական և գյուղատնտեսական գործունեությամբ:

Ֆիտոպլանկտոնի նվազագույն քանակական արժեքները դիտվել են ծնող գետի գետաբերանում և կազմել են 8000 քֆ/լ, իսկ ըստ կենսազանգվածի 0,02 գ/մ³:

Ֆիտոպլանկտոնի կազմում հայտնաբերվել են կապտականաց ջրիմուռների 12 տեսակ, որոնց 50% համարվում են տոքսիկ և նրանց գերզարգացումը կարող է բացասաբար ազդել ուսումնասիրված գետերի ջրերի որակական ցուցանիշների վրա:

Ֆիտոպլանկտոնում հայտնաբերված տեսակների հիմնական մասը (41%) եղել են β-մեզոսապրոր, ինչը համապատասխանում է ջրային էկոհամակարգերի օրգանական նյութերով աղտոտվածության միջին մակարդակին:

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. *Գոլումիչ Ա.Ա. Ջաղցրահամ ջրերի ջրիմուռներ:* Երևան, 140 էջ, 1973:
2. *Абакумов В.А.* Руководство по методам гидробиологического анализа поверхностных вод и донных отложений. Л., Гидрометеоиздат, стр.78- 86, 1983.
3. *Ахимшина Т.Я.* Экологический мониторинг. Академический проект, 416 стр., 2005.
4. *Баринова С.С., Медведев Л.А., Анисимова О.В.* Биоразнообразие водорослей-индикаторов окружающей среды. Тель-Авив, 498 с., 2006.
5. *Киселев И.А., Зинова А.Д., Курсанов Л.И.* Определитель низших растений. Водоросли, 2, М., Сов. Наука, 312 с., 1953.
6. *Константинов А.С.* Общая гидробиология. Высшая школа, М., 472 стр., 1986.
7. *Мамян А.С., Гамբарян Л.Р.* Особенности развития вида *Cyclotella comta* в составе фитопланктона рек Памбак и Тандзут. Материалы VI международной конференции молодых ученых "Биоразнообразие, экология, адаптация, эволюция", Одесса, с. 38-39, 2013.
8. *Никаноров А.М.* Научные основы мониторинга качества вод. Санкт-Петербург, Гидрометеоиздат, 576 с., 2005.
9. *Прошкина-Лавренко А.И., Макарова И.В.* Водоросли Каспийского моря. Ленинград, "Наука", 205 с., 1968.
10. *Cayut P., Yumtik A.* Основы альгологии. Издательство "Мир", М., стр. 317-333, 1990.
11. *Царенко П.М.* Краткий определитель хлорококковых водорослей Украинской ССР, Киев, 206 с., 1990.
12. *Bryan Moss Ecology of fresh waters*, Oxford, Blacwell, pp. 293-300, 1988.
13. *Mamyan A.S., Gevorgyan G.A., Hambaryan L.R.* Investigations of the nutrient pollution of the hydroecosystems in the Pambak river catchment area, NAS RA, Electronic Journal of Natural Sciences, 20, 1, pp.30-32, 2013.
14. *Mamyan A.S., Hambaryan L.R., Martirosyan A.E.* Phytoplankton community growth interconnectivity with some abiotic environmental factors in Pambak and Tandzut rivers, NAS RA, Electronic Journal of Natural Sciences, 20, 1, pp. 33-37, 2013.
15. *Reynolds C.S.* The ecology of freshwater phytoplankton. Cambridge, 384 p., 1984.
16. *Streble H., Krauter D.*, Das Leben im Wassertropfen, Stuttgart, Kosmos, 415 p., 2001.

Ստուգվել է 14.04.2014