



Биол. журн. Армении, 4 (65), 2013

ПЛОДОВИТОСТЬ ОВЕЦ КАК МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА БАРАНИНЫ В АРМЕНИИ

Т.А. САРГСЯН, Ю.Г. МАРМАРЯН, В.В. АБРАМЯН

Национальный аграрный университет Армении,
tatev.sargsyan@yahoo.com

В Арагацотнском марзе ООО “Агрохолдинг” было испытано и исследовано девять вариантов скрещивания местных пород. Определена воспроизводительная способность (плодовитость) маток и сохранность молодняка до отбивки. Полученные результаты могут быть использованы с целью повышения производства баранины в Армении, в частности – ягнятины.

Скрещивание – плодовитость – сохранность молодняка

Արագածոտնի մարզի «Ագրոհոլդինգ» ՍՊԸ-ում փորձարկվել և հետազոտվել է տեղական ցեղերի ղչխարների և ռոմանովյան ցեղի տրամախաչման իննը տարբերակ, որոշվել է մաքիների վերատադրողական հատկությունը (պտղատվությունը) և զառնների պահպանումը մինչև մորից անջատելը: Ստացված արդյունքները հուսադրող են Հայաստանում ղչխարամսի՝ մասնավորապես զառան մսի արտադրության ավելացման առումով:

Տրամախաչում – պտղատվություն – մատղաշի պահպանում

Nine versions of interbreeding of local sheep breeds and romanov sheep breeds were experimented and analyzed in the “Agroholding” LTD of Aragatsotn region and the reproductive traits of ewes and the keeping of lambs before parting from mother were defined. The results are encouraging for increasing mutton production especially lamb production in Armenia.

Interbreeding – fertility – safety of young cattle

Скрещивание домашних животных разных пород и видов известно с глубокой древности. Уже давно была отмечена хозяйственная ценность помесей и гибридов благодаря их силе, выносливости, способности противостоять различным болезням, меньшей требовательности к кормам и условиям содержания.

Как метод улучшения пород, повышения их продуктивности, в частности мясной, скрещивание и гибридизация широко использовались и древними скотоводами Востока, и европейцами [4]. Ч. Дарвин считал, что при скрещивании могут появляться не только утраченные смешанные признаки, но и совершенно новые, отсутствовавшие у исходных форм. Скрещивание является источником возникновения повышенной изменчивости, а отбор – решающим фактором, обеспечивающим развитие приспособительных возможностей в естественных и улучшение животных в домашних условиях [4].

Путем скрещивания местных грубошерстных и тонкорунно-грубошерстных помесей с тонкорунными и мясо-шерстными породами в Армении были созданы два внутрипородных типа армянской полугрубошерстной породы, кроссбродный мясо-шерстный тип полутонкорунных овец и различные помеси.

В настоящее время на рынке Армении резко (как и во всем мире) снизился спрос на овечью шерсть, в то же время резко повысился спрос на молодую баранину и ягнятину. Этим диктуется необходимость повышения мясной продуктивности овец. В этой связи заслуживает внимания скрещивание маток арагацкого типа армянской полугрубошерстной породы, породы мазех с романовскими баранами, а также их чистопородное разведение в Армении.

Цель работы – путем скрещивания разных пород и типов овец изучить плодовитость и сохранность молодняка до отбивки от маток в зависимости от вариантов их осеменения, что может способствовать повышению мясной продуктивности овец.

Материал и методика. Научно-хозяйственный опыт был проведен в ООО “Агрохолдинг” с. Арагацаван Арагацотнского марза, где традиционно разводили арагацкий тип армянской полугрубошерстной породы и местную породу овец мазех. Романовские овцематки (129 голов) и бараны производители (10 голов) завозились в Армению из Украины в 2010 г. Все подопытные животные содержались на одной ферме в одинаковых условиях кормления и содержания. В 2011 г. в хозяйстве было внедрено искусственное осеменение овец. В стойловый период рацион баранов- производителей состоял из люцернового сена – 2,2-2,5 кг на голову в сутки (1,0-1,25 к.ед), 0,5 кг концентрированного корма (кукуруза, шрот, ячмень, пшеница), а в период осеменения дополнительно задавали также морковь (300 г), одно яйцо и соль. Маткам в этот же период давали 1 кг люцернового сена (0,5 к.ед.), 300 г комбинированного корма (0,3 к.ед.), морковь – 200г, соль.

Во время искусственного осеменения были испытаны следующие 9 вариантов:

♂ романовская	X	♀ арагацкий тип армянской полугрубошерстной породы
♂ романовская	X	♀ мазех
♂ романовская	X	♀ романовская
♂ арагацкий тип армянской полугрубошерстной породы	X	♀ арагацкий тип армянской полугрубошерстной породы
♂ арагацкий тип армянской полугрубошерстной породы	X	♀ романовская
♂ арагацкий тип армянской полугрубошерстной породы	X	♀ мазех
♂ мазех	X	♀ романовская
♂ мазех	X	♀ арагацкий тип армянской полугрубошерстной породы
♂ мазех	X	♀ мазех

Всего под опытом находились 456 голов маток. Хотя не во всех вариантах осеменения полученные результаты можно считать достоверными из-за небольшого поголовья подопытных животных, однако они являются исходным материалом для последующих исследований, опытов и выбора наиболее эффективного варианта.

Осеменение маток, пришедших в охоту, проводили дважды, с интервалом 10-12 ч, обычным методом свежеполученной спермой. Сперму получали с помощью искусственной вагины, после чего оценивали по густоте, активности, подвижности [10]. Из всего подопытного поголовья 16 голов маток через 15-20 дней повторно осеменялись. Продолжительность осеменения составила 40 дней.

Результаты и обсуждение. В овцеводстве уровень и эффективность производства продуктов в значительной мере определяются показателями воспроизводства маток и сохранности молодняка. Достаточно сказать, что матка с двумя ягнятами на каждый килограмм произведенной баранины затрачивает корма на 35-50 % меньше, чем матка с одним ягненком [2]. Известно также, что при высокой плодовитости маток и выращивании большого количества молодняка кроме того создаются необходимые предпосылки для повышения эффективности селекции, поскольку расширяются возможности для проведения более строгого отбора и смены поколений.

Многочисленные исследования, посвященные изучению показателей воспроизводства овец, показали, что, несмотря на низкий коэффициент наследуемости величины приплода (0,0-0,38), массовая селекция на многоплодие не только возможна, но и результативна [6].

Полученные нами результаты (табл. 1) свидетельствуют, что плодовитость маток из разных вариантов осеменения значительно варьируется в зависимости от породы барана производителя. Так, более достоверен показатель плодовитости романовских маток от их чистопородного разведения (185,2%), однако при осеменении романовских маток спермой баранов арагацкого типа получилась более высокая плодовитость (187,5%), хотя мы склонны думать, что последний показатель не совсем достоверен из-за небольшого поголовья осемененных романовских маток (16 голов).

Таблица 1. Схема осеменения и результаты плодовитости овцематок

Группы	Варианты осеменения		Поголовье подопытных овцематок	Получено ягнят, всего		Распределение маток по количеству полученных ягнят от одной матки					Пол ягнят	
	Порода барана производителя	Порода маток		голов	плодовитость, %	1	2	3	4	5	ярок-ки	баранчики
1	Романовская	арагацкий тип армянской полугрубошерстной породы	10	10	100	10	-	-	-	-	5	5
		Мазех	13	13	100	13	-	-	-	-	7	6
		Романовская	54	100	185,2	20	25	7	1	1	53	47
	всего по группе		77	123	159,7	43	25	7	1	1	65	58
2	Арагацкий тип армянской полугрубошерстной породы	арагацкий тип армянской полугрубошерстной породы	129	150	116,3	108	21	-	-	-	73	77
		Романовская	16	30	187,5	5	8	3	-	-	14	16
		Мазех	4	5	125	3	1	-	-	-	4	1
	всего по группе		—	149	185	125,4	116	30	3	-	-	91
3	Мазех	Романовская	8	13	162,5	3	5	-	-	-	6	7
		арагацкий тип армянской полугрубошерстной породы	11	12	109	10	1	-	-	-	2	10
		Мазех	211	248	117,5	174	37	-	-	-	117	131
	всего по группе		—	240	273	118,7	187	43	-	-	-	125
Всего по хозяйству		—	456	581	127,4	346	98	10	1	1	281	300

Высокий показатель плодовитости также был установлен при осеменении романовских маток семенем мазехских баранов. Это установлено на небольшом поголовье (8 маток). При всем этом, по нашим данным, можно предварительно заключить, что плодовитость маток зависит больше от породы маток, чем от породы производителя. Так, если при сочетании романовская (♂) X мазех (♀) плодовитость составляет всего лишь 100 %, то в обратном варианте – 162,5%, или же при сочетании арагацкого

типа (♂) X романовская плодовитость составляет – 187,5%, тогда как в обратном варианте – 100 %.

Материалы исследований также свидетельствуют о том, что если по хозяйству в среднем плодовитость маток составила 127,4%, что уже хороший показатель для нашей республики по сравнению с плодовитостью местных пород (мазех, арагацкий тип армянской полугрубошерстной породы), то средние показатели плодовитости вариантов по группам разноречивы. Наиболее высокие средние показатели были получены в первой группе и то в основном в варианте чистопородного разведения романовских овец (159,7%), тогда как во второй и третьей группах средняя плодовитость маток составляла соответственно 125,4 и 118,7 %. Наиболее низкие показатели были получены в двух вариантах первой группы, где плодовитость составляла всего лишь 100 % (где матки местных пород осеменялись семенем романовских баранов). При осеменении маток породы мазех с семенем баранов арагацкого типа плодовитость достаточно высокая (125%).

При чистопородном разведении местных пород овец плодовитость маток невысокая (♂ мазех X мазех ♀ – 117,5 % и арагацкий тип ♂ X арагацкий тип ♀ – 116,9 %), но характерна для этих пород.

Интересно, что из 456 голов подопытных маток 75,9 % приносили по одному ягненку, 21,5 % по два ягненка. Примечательно, что в отаре были матки, которые за один окот давали по три, четыре и пять ягненка. Это для овцеводства нашей республики, конечно, новое явление, а для романовских овец – обычное. Это свойство следует закрепить в будущем.

Ерохин и др. отмечают, что плодовитость маток романовских овец при двукратном осеменении составляет 216 % [2].

Москаленко, Филинская установили, что от 100 голов романовских маток, разводимых в Угличской зоне РФ, было получено 228,6 ягнят, а в другом хозяйстве – СПК „Авангард” – 275 голов [5].

Ковнерев и др. отмечают, что в госплемстанциях Ярославской области по романовской породе в течение ряда лет исследовали плодовитость 110,6 тысяч обьягнвившихся маток, где из этого количества одиночек дали 20,2 % маток, двоен - 51,3, троен – 24,2, четверен и больше – 4,3% маток. В среднем на одно ягнение приходилось по 2,15 ягненка [3].

Рухкян замечает, что плодовитость арагацких овец хорошая. От 100 окотившихся маток в среднем получают 115-120 ягнят. Следует также заметить, что плодовитость маток, хотя и обуславливается наследственностью, но она в большей степени зависит от упитанности их в период случной компании, а также от ряда других факторов [8].

В другой работе Рухкян пишет: “плодовитость овец породы мазех, как и других местных пород не изучена”. В общем же считают, что порода мазех мало плодovита, и матки, дающие в приплоде двойневых ягнят, составляют в стаде 4-5 %. Однако плодовитость мазеха может быть значительно повышена и доведена до 15-18 % [9].

В 1977-1981гг. в совхозе Золакар Мартунинского района проводили вводное скрещивание маток мартунинского типа с баранами романовской породы и установили целесообразность этого скрещивания. Воспроизводительная способность маток мартунинского типа средняя и на 100 обьягнвившихся маток получено 111 ягнят [1].

Таким образом, полученные нами данные по использованию романовских овец в Армении с целью повышения плодовитости обнадееживающие и, естественно, будут способствовать повышению их мясной продуктивности в целом, особенно ягнятины в частности.

Сохранность ягнят до отбивки (иначе говоря деловой выход) очень важный показатель с для решения данной проблемы.

Следует отметить, что по результатам наших исследований до отбивки от маток (4 мес.) из 581, полученных при рождении, пало 48 голов (8,26 %), т.е. сохранность молодняка составляет 91,74 %, что является хорошим показателем, причем 22 головы (т.е. 45,8 % от павших) пали от чистопородных романовских, 11 голов (23%) от местных чистопородных (мазех и арагацский тип), а стопроцентный деловой выход был отмечен в вариантах: мазех X романовская, мазех X арагацский тип и арагацский тип X мазех.

Рухкян отмечает, что в племенных хозяйствах за 1979-1981 гг. в среднем от 100 обьягнвившихся маток был получен и сохранен к концу окота 101 ягненок, а в лучших стадах 101-117 ягнят. К отбивке за те же годы было сохранено 80-100 ягнят на 100 маток [8].

Таким образом, в целом по хозяйству на одну матку нами было получено 1,67 ягненка, деловой выход которых к отбивке составляет 1,54. По нашим данным, это очень высокий показатель для Армении, что является результатом чистопородного разведения и скрещивания романовских овец с местными породами.

Если также учесть, что романовские овцы обладают ценной биологической особенностью маток – полиэстричностью, то благодаря таким свойствам матки могут ягниться 2 раза в течение года или 3 раза в два года, что в конечном итоге гарантирует повышение уровня производства баранины в республике путем повышения плодовитости маток и сохранности их потомства.

Следует отметить, что с этой же целью романовских овец с успехом разводят во Франции, Испании, Болгарии и других странах Западной Европы [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аветисян Г.Б.* Создание Мартунинского типа овец Армянской полугрубошерстной породы и пути его дальнейшего совершенствования. Дисс.д.с.х. наук, Ереван, с. 165-166, 2009.
2. *Ерохин А.И., Карасев Е.А., Ерохин С.А.* Некоторые особенности биологии воспроизведения у романовских овец „Овцы, козы, шерстяное дело”, М., 1, с.21, 2010.
3. *Ковнерев И.П., Заморышев А.В. и др.* Организация и техника романовского овцеводства. Колос с.39, М., 1967.
4. *Мармарян Ю.Г.* Формирование продуктивных качеств и морфобиологических особенностей кроссбредных овец в онтогенезе в условиях предгорной зоны Армении. Дисс. д.с.х.наук. Ереван, с. 16-17, 1996.
5. *Москаленко Л.П., Филинская О.В.* Весовой и линейный рост молодняка романовской породы овец. „Овцы, козы, шерстяное дело”, М., 4, с.19, 2010.
6. *Николаев А.И., Ерохин А.И.* Овцеводство, М., Агропромиздат,ст.229,1987.
7. *Николаев Е.Ф.* Состояние и проблемы развития романовского овцеводства на Смоленщине. „Овцы, козы, шерстяное дело” М., 1, с.4, 2011.
8. *Рухкян А.А.* Армянская полугрубошерстная порода овец. Ереван, „Айастан“ с.49, с.105, 1989.
9. *Рухкян А.А.* Овцеводство Армянской ССР и пути его качественного улучшения. Ереван с.168-169, 1948.
10. *Шипилова В.С.* Ветеринарное акушерство и гинекология. М., Агропромиздат, с.78-79, 1986.

Поступила 07.05.2013