



Биол. журн. Армении, 4 (65), 2013

ДИКИЕ И ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ В ХОЗЯЙСТВЕ ДРЕВНИХ ПЛЕМЕН ШИРАКСКОЙ ОБЛАСТИ

А. А. ГЕНДЖЯН

*Научный центр зоологии и гидроэкологии НАН РА
and.gyonjyan@gmail.com*

Представлены результаты исследования археозоологического материала из поселений, крепостей и погребений на территории Ширакской области (раскопки 2004-2012 гг). Совокупность полученных материалов свидетельствует об идентичности хозяйства во всех памятниках, которые базировались в основном на содержании овец, крупного рогатого скота и лошадей. Охота играла вспомогательную роль в обеспечении рациона питания и заготовке сырья.

Археозоология – Мец Сепасар – Азатан – Айкадзор

Ներկայացված են Շիրակի մարզի բնակավայրերի, ամրոցների և դամբարանների պեղումներից ստացված հնէակենդանաբանական նյութերի հետազոտությունների արդյունքները (2004-2012 թթ. պեղումներ): Ստացված տվյալները վկայում են բոլոր հուշարձաններում տնտեսության նմանօրինակության մասին, որը գլխավորապես հիմնված է եղել ոչխարների, խոշոր եղջերավոր անասունների և ձիերի անասնապահության վրա: Որսորդությունն ունեցել է սատարող դեր կերակրացանկի ապահովման և հումքի մշակման գործում:

Հնէակենդանաբանություն – Մեծ Սեպասար – Ազատան – Հայկաձոր

In this study the results of archaeozoological study from the remains of settlements, castles and burials discovered in Shirak region (excavations 2004-2012) were presented. The results of the study suggest that the household farming in all monuments was identical and was mainly based on farming of the sheep, cattle and horses. Hunting had an auxiliary role in supporting the diet and processing of raw materials.

Archaeozoology – Mets Sepasars – Azatan – Haykadzor

Значение костных остатков из раскопок археологических памятников в качестве основного научного источника для изучения таких важнейших отраслей производительных сил древних культур, как охота и животноводство, общепризнано. Накопленный за последнее время остеологический материал богат остатками диких и домашних животных, что позволяет глубже и шире, чем когда-либо раньше, охарактеризовать видовой состав домашних и диких животных, их физический облик и то значение, которое имели отдельные виды в общем составе стада.

В задачу данной работы не входит определение краниологических типов или их морфологическая характеристика, в связи с чем указанные работы и ряд других нами здесь не рассматриваются. Предлагаемое сообщение включает результаты количественного изучения остатков животных из археологических памятников Ширакской области, представляющих собой поселения, крепости и погребения. Чрезвычайно важна роль правильного определения и выявления количественных соотношений отдельных животных в тех или иных памятниках. Количественное соотношение крупного и мелкого рогатого скота позволяет выявить определенную зависимость развития отдельных отраслей животноводства от природных зон, а также установить влияние природных условий на тип основных домашних животных. Характеристика количественного состава фауны отражает степень, пути развития и определенную направленность хозяйства производящего общества на различных его этапах.

Материал и методика. Остеологические материалы взяты из раскопок археологических памятников Мец Сепасар (раскопки 2004-2012 гг.), Азатан (раскопки 2006-2012 гг.) и Айкадзор (раскопки 2009-2012 гг.). В общей сложности рассмотрено свыше пяти тысяч костных остатков. Определения проведены по общепризнанной методике [5].

Результаты и обсуждение. Общее число определенных до вида костных остатков, происходящих от 10 видов диких и 7 видов домашних животных, свыше двух тысяч.

Таблица 1. Состав костных остатков животных

Части скелета	Мец Сепасар III тыс. до н.э.	Азатан 12-6вв. до н.э.	Азатан 8-6вв. до н.э.	Айкадзор 7-6 вв. до н.э.
	поселение	крепость	погребение	крепость
Целые черепа	7		2	
Фрагменты черепа	58	33	3	7
Нижние челюсти	186	59	12	66
Верхние челюсти	75	25	2	18
Стержни рогов	50	6	1	9
Атланты	20	1	5	1
Эпистрофеи	13	2	2	1
Плечевые кости	59	35	13	32
Предплечье	75	28	11	20
Бедренные кости	39	12	4	3
Берцовые кости	60	33	14	32
Таранные кости	76	46	9	25
Метаподии	166	70	43	70
Лопатки	87	30	17	20
Кости таза	32	22	6	12
Фаланги пальцев	257	154	62	78
Пяточные кости	40	24	14	19

Обращает на себя внимание не только узость видового состава диких животных, но и малочисленность костных остатков их в фаунистических материалах из раскопок поселения Мец Сепасар (III тыс. до н. э.) [2] и крепости Айкадзор (7-6 вв. до н.э.). Они составляют менее 3.7 % и 7.3% костей соответственно от общего количества костных остатков из этих памятников и 14 % и 18.7 % от минимального количества особей, которым они принадлежали. При этом в памятнике Мец Сепасар 29% от общего количества костных остатков диких животных принадлежит волкам, а 51 % – оленям. В памятнике Айкадзор остатков волков не обнаружено вообще, и большая часть диких животных принадлежит оленям (86.6%). Значительно ниже в

процентном отношении остатков диких животных в крепости Азатан (5.4% костей от общего количества костных остатков и 9% от минимального количества особей). В единичных экземплярах были определены остатки шакалов, лисиц, куниц и безоаровых козлов.

Представляется достаточно очевидным, что в жизни населения исследуемой территории охота не имела сколько-нибудь существенного хозяйственного значения.

Таблица 2. Видовой состав костных остатков

	<i>Мец Сепасар</i> <i>III тыс. до н.э.</i>		<i>Азатан</i> <i>12-6вв. до н.э.</i>		<i>Азатан</i> <i>8-6вв. до н.э.</i>		<i>Айкадзор</i> <i>7-6 вв. до н.э.</i>	
	кости	особи	кости	особи	кости	особи	кости	особи
Домашние животные								
Быки /коровы	618	72	336	33	52	4	209	18
Овцы/ Козы	501	64	183	35	51	6	138	24
Свины	83	21	10	5	6	2	2	1
Лошади	27	13	24	11	109	8	29	4
Ослы	2	2	2	2			2	1
Собаки	2	2						
Дикие животные								
Волки	13	11						
Лисицы	1	1	3	2	1	1		
Шакалы			5	2				
Барсуки	2	2						
Куницы	1	1	1	1			1	1
Муфлоны	1	1						
Безоаровые козлы			1	1			1	1
Олени	23	9			2	1	26	6
Косули	3	2					2	1
Кабаны	1	1						
Всего	1278	201	565	92	221	22	410	57

Обратимся теперь к описанию домашних животных, которым принадлежит большинство найденных при раскопках костных остатков.

Таблица 3. Виды сельскохозяйственных животных в памятниках

Памятники	Всего		В том числе							
			крупный рогатый скот		мелкий рогатый скот		свины		лошади	
	костей	особей	костей	особей	костей	особей	костей	особей	костей	особей
Мец Сепасар (III тыс. до н.э.) поселение	1231	172	618	72	501	64	83	21	29	15
Азатан (12 -6 вв. до н.э.) крепость	555	86	336	33	183	35	10	5	26	13
Азатан (8-6 вв. до н.э.) погребение	217	20	51	4	51	6	6	2	109	8
Айкадзор (7-6 вв. до н.э.) крепость	378	47	209	18	138	24	2	1	29	4

Анализируя таблицу распределения костей домашних животных из поселения Мец Сепасар, можно отметить, что в составе стада преобладал крупный рогатый скот, которому принадлежит 50,2% от общего количества костных остатков и 41,8% от общего количества особей. Второе место принадлежит мелкому рогатому скоту

(40,6% костных остатков и 37,2% особей), а третье – свиньям (6,7% костных остатков и 12% особей).

По составу стада домашних животных материал из крепости Азатан мало чем отличается от такового из поселения Мец Сепасар. Как и в Сепасаре главенствующее положение занимает крупный (60,5 % костных остатков) и мелкий рогатый скот (33,0 % костных остатков). В этом памятнике больше остатков лошадей (4,7% костных остатков от общего количества костей).

Несколько иное соотношение между домашними животными в хронологически одновременном с памятником Азатан (крепость) в материалах крепости Айкадзор, где процентное соотношение особей крупного рогатого скота и других видов домашних животных почти одинаковое (38,3 и 37,5 % особей соответственно), в обоих памятниках уступая по числу особей мелкому рогатому скоту (40,7 и 51% соответственно). Лошади в памятнике Азатан (15,1% от общего числа особей) вдвое превышают таковых в поселении Мец Сепасар (8,7%) и Айкадзор (8,5% от общего количества особей).

Таблица 4. Процентное соотношение костей и особей сельскохозяйственных животных

Памятники	В том числе, %					
	крупный рогатый скот		мелкий рогатый скот		свиньи	
	костей	особей	костей	особей	костей	особей
Мец Сепасар (III тыс. до н. э.) поселение	50,2	41,8	40,6	37,2	6,7	12,0
Азатан (12 -6 вв. до н.э.) крепость	60,5	38,3	33,0	40,7	1,8	5,8
Айкадзор (7-6 вв. до н.э.) крепость	55,3	37,5	36,5	51,0	0,5	2,0
Азатан (8-6 вв. до н.э.) погребение	23,8	22,2	23,4	33,3	2,7	11,1

Подведем теперь некоторые итоги предпринятому нами обзору. Выявлено, что почти во всех археологических памятниках охота приобретает характер второстепенного занятия. В поселении Мец Сепасар мы встречаем все виды сельскохозяйственных животных, включая лошадь, что дает основание считать животноводство у этих племен уже высокоразвитым [3, 4]. Насколько можно судить по материалу из раскопок поселения (раскопки поселения дали свыше 1000 костных остатков) основными домашними животными у поселенцев были крупный и мелкий рогатый скот, составлявший более 90% (50,2 % и 40,6% соответственно) общего поголовья; свиньи разводились в небольших количествах, значительно уступая в этом отношении не только крупному, но и мелкому рогатому скоту. Что же касается лошади, то она представлена лишь очень малым процентом костей и особей и составляла, несомненно, крайне незначительную часть стада (табл. 4). Несколько иное соотношение между видами сельскохозяйственных животных мы встречаем в материалах из крепостей Азатан (6-12 вв. до н.э.) и Айкадзор (7-6 вв. до н.э.). Если в поселении Мец Сепасар (III тыс. до н. э.) наблюдается значительное количество крупного рогатого скота, занимающее даже первое место, то в материалах из крепостей кости мелкого рогатого скота составляют более 60 % костных остатков домашних животных (33,0 % и 36,5 %) соответственно, что соответствует гораздо более высокому проценту особей. Возможно, что у жителей рассматриваемых через две тысячи лет памятников разведение овец и коз имело более широкое распространение.

Следует отметить, что основное поголовье сельскохозяйственных животных составляли овцы, на долю которых в свете изучения остатков из раскопок приходилось значительное количество от общего поголовья сельскохозяйственных животных. Они разводились преимущественно для употребления в пищу и были, во всяком случае по своей численности, важнейшим объектом животноводства. Количество коз было весьма ограничено.

В материалах из погребений Азатан [1] мы встречаем соотношения между видами сельскохозяйственных животных, которые довольно близки к обнаруженным в одноименной крепости. В обоих случаях мелкого рогатого скота больше, чем крупного рогатого, свиней больше в погребении, чем в крепости. Однако лошадей больше, чем в исследованных материалах, и этот вид резко преобладает над всеми остальными (табл. 4). Впрочем, оценивая данные по всем упомянутым памятникам, следует иметь в виду малочисленность исследованных костных остатков.

Таким образом, на основании определений фауны из археологических раскопок (раскопки 2004-2012 гг.) поселений, крепостей и погребений на территории Ширакской области можно сделать вывод, что в жизни населения исследуемой территории охота не имела сколько-нибудь существенного хозяйственного значения; основную массу поголовья сельскохозяйственных животных в поселении и крепостях образует крупный и мелкий рогатый скот, лошадь представлена высоким процентом костных остатков в материалах из погребений и незначительным процентом костей в материалах из поселений и крепостей.

*Автор выражает глубокую признательность археологам Л. Еганян и А.Хачатрян
за предоставленные фаунистические материалы*

ЛИТЕРАТУРА

1. Генджян А.А., Н Манасерян.И. У. „Некоторые данные о фаунистических остатках из археологических памятников Северо-Западной Армении“. Мат.-лы международной конференции Биологическое разнообразие и проблемы охраны фауны Кавказа. Ереван, с. 99-101, 2011.
2. Еганян Л.Г. „Памятник раннебронзового периода Мец Сепасар в контексте индоевропейских верований и ритуалов“. Международная научная конференция. „Археология, этнология, фольклористика Кавказа“, Тбилиси, стр. 272-290, 2010.
3. Манасерян Н.У., Мирзоян Л. Лошади из погребений эпохи бронзы и раннего железа. Вестник Манеб., 31, 7, с.34-36, 2000.
4. Манасерян Н.У. Древнейшие домашние животные Армении и сопредельных регионов. Историко-филологический журнал. 166, 2, Ереван, с.282-290, 2004.
5. Von den Driesch A. A Guide to the measurement of animal bones from archaeological sites. Peabody museum bulletin 1, Harvard University, Cambridge, MA, p. 3-127, 1976.

Поступила 10.04.2013