

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

По поводу работы „О приближении аналитических функций целыми функциями“

В работе, цитированной в заглавии, опубликованной в № 6 тома XI (1958), по недосмотру автора вкрались некоторые неточности и опечатки. Пользуясь случаем мы одновременно приводим некоторые уточнения теоремы 1 (стр. 7).

1. Условие 1, наложенное на функцию $\lambda(x)$ (стр. 3) следует сформулировать следующим образом:

$y=\lambda(x)$ представляет гладкую линию, имеющую монотонно меняющуюся (при $|x|>c$) касательную² и асимптоты, которые лежат сверху кривой и составляют положительный угол β .

2. В первой строке стр. 4 выражение „в начало координат“ следует заменить выражением *в бесконечность*.

3. Для R_5 (см. формулу (24) на стр. 12) в работе дана грубая оценка в силу чего получена грубая оценка (12) (см. стр. 7), а эта оценка в свою очередь влияет на теорему 1. При точной оценке R_5 , мы получим более сильную теорему. Мы имеем

$$R_5 \leq \frac{CM(\rho)}{\varphi(\rho)} \int_0^{\rho} e^{A_p} \rho_\lambda \left(\frac{(\rho-z)^{l+1}}{\varphi(z)} \right) dz. \quad (24)$$

Оценим последний интеграл. Для этого отобразим область D_λ в конечную область G при помощи преобразования $w_1=(z+2i)^{-1}$.

Тогда точки $z=\infty, 0, -i$ переходят, соответственно, в $w_1=0, -\frac{i}{2}, -i$. Отобразим область G при помощи преобразования $w_2=$

$=W(w_1)$ на круг $|w_2-1|<1$ так, чтобы точки $w_1=0, -\frac{i}{2}, -i$ переходили,

соответственно, в $w_2=0, 1, 2$. Тогда, по известной теореме Варшавского, для модуля отображающей функции при $|w_1|<a$, получим

$$|W(w_1)| > C_5 \exp \left\{ -\pi \int_{|w_1|}^a \frac{d\rho}{\rho \vartheta(\rho)} \right\} > C_5 e^{-\frac{\pi}{\beta} \int_{|w_1|}^a \frac{d\rho}{\rho}} > C_6 |w_1|^{\frac{\pi}{\beta}},$$

так как $\vartheta(\rho) > \beta, 0 < \beta < \pi$, где β —угол между асимптотами.

Круг $|\omega_2 - 1| < 1$ отобразим на полуплоскость $Re w > 0$ так, чтобы точки $\omega_2 = 0, 1, 2$ переходили в точки $w = \infty, 1, 0$. Очевидно, что это отображение осуществляется формулой

$$\bar{w} = \frac{2 - \omega_2}{\omega_2}.$$

Отсюда

$$|w| < \frac{1}{|\omega_2|} < \frac{C_7}{|\omega_1|^{\frac{\pi}{\beta}}} = C_8 |z|^{\frac{\pi}{\beta}}.$$

Поэтому, для функции, отображающей D_1 на полуплоскость $Re w > 0$, получим

$$\mu_1(z) = \max_{|z|=R} |f_\lambda(z)| < C_8 |z|^{\frac{\pi}{\beta}},$$

причем $f_\lambda(0) = 1$.

Отсюда и из (24) получим

$$R_5 < \frac{CM(\rho)\rho}{\varphi(\rho)} e^{-A_\rho \left[\frac{\rho}{\varphi(\rho)} \right]^{\frac{\pi}{\beta}}}.$$

Тогда, учитывая эту оценку и оценки, полученные для R_1, R_2, R_3 и R_4 (см. стр. 12 основного текста), получим

$$|F(z)| < \left[\frac{\rho^2 M(\rho)}{\varepsilon \varphi(\rho)} \right] \left(\frac{\rho}{\varphi(\rho)} \right)^{\frac{\pi}{\beta}}. \quad (25)$$

В эту оценку входит вспомогательная функция $\lambda(x)$, так как

$$\rho = |\xi_*|, \quad \xi_* = \xi_{\lambda\varphi}(R).$$

Правая часть неравенства (25) для данного $\varphi(x)$ растет медленно, если $\rho = kR$, $k \geq 2$, а ρ принимает указанные значения при $\lambda(x) = Cx$, $C < 1$. Таким образом, для модуля аппроксимирующей целой функции, вместо оценки (12), получим оценку:

$$|F(z)| < \left[\frac{CR^2 M(kR)}{\varepsilon \varphi(kR)} \right] C \left(\frac{R}{\varphi(kR)} \right)^{\frac{\pi}{\beta}}, \quad |z| \leq R.$$