ПРИМЕНЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ПРОИЗВОДНЫХ ЦИКЛОДЕКСТРИНОВ В ХРОМАТОГРАФИЧЕСКИХ АНАЛИЗАХ

Р.А.КИРАКОЗОВА

Институт микробиологии НАН Армении, 378510, г. Абовян

Проведена сравнительная оценка разделительной способности сорбентов для газожидкостной хроматографии содержащих производные бета-циклодекстрина в качестве неподвижнои жидкой фазы Этмечено повышение эффективности и селек-тивности колонки при использовании ее для разделения различных органических соединений

Ռուտանասիրվել են ապրբեր կրայները բաժանի ունակությունը զագ-հեղուկային թրամատույրաֆիայի պայմաններում, ոլանք որպես անչարժ հեղուկային թագապորունակում են բեսուս-գիկլույերսարին (բեսուս-Գ): ույց է արված, որ բեսուս-Գ-ի օգսուգործման շնորհիվ բայունանում է բաժանի կադովակների արդյունավետությունը և սելեկաիվությունը ասորբեր օրգանական նրութերի հայտնաբերման համար

The comparative study of the various beta-cyclodextrins, containing carriers for the gasliquid chromatographic separation of the several organic compounds has been developedd. The efficiency and selectivity of the carriers have been increased due to the cyclodextrin using.

Циклодекстрины - газожидкостная хроматография.

Уникальная способность циклодекстринов (ЦД) образовывать инклюзионные комплексы может быть успешно применена для хроматографического разделения различных органических создинений в том числе и рацемических смесей [5]. При этом их можно использовать также для исследования продуктов асимметрического синтеза и биотрансформации, а также стереоспецифических ферментативных реакций методом газожидкостной хроматографии (ГЖХ). Считается, что для решения этой задачи определенную роль могут сыграть как свободные ЦД, так и их некоторые производные, используемые в качестве неподвижной жидкой фазы [4].

В данной статье приводятся результаты изучения разре-шлющих свойств некоторых производных бета-ЦД при их применении в качестве жидкой фазы в условиях ГЖХ.

Матернал и методика Бета-ЦД был получен в лаборатории биотрансформации нашего института Синтез гептакис (2.6-ди-0-гептил-;бутил-;-гексил)-бета-циклодекстрина осуществлен согласно описанному методу [3] модифицированному методу [1].

Б качестве носителя ыпользованся Chromaton N-AW-HMDS с нанесенной на него жидкой фазой состава 5% 0V-17 с различным содержанием производных бета-ЦД Носитель контрольной колонки содержал только 5% 0V-17.

Анализ проводился на хроматографие серии "ЦВЕТ-100" В работе использовались: вцетон и бензол хроматографической чистоты и реактивы отечественного производства марки км" и "чрв"

Результаты и обсуждение. Среди синтезированных проистодных бета-ЦГ предварительный анализ позволил выбрать гептакис-(2,6-ди-0-гептил)-бета-ЦД, который в дальнейшем был использован для резделения и идентификации различных углеводородов, спиртов, альдетидов, некоторых ароматических соедине-ний, в также эфирных масел и метиповых эфиров аминокислот.

Анализ углеводородот показал что они удерживаются слабее на носителя, содержащем произволное ЦД, чем на контрольном сорбенте. Несмотря на это, введечием в состав чесителя ЦД удается произвести более тонкий анализ использованных соединений. Так, числе сопутствующих веществ идентифицированных в углеводоро-дах от ундекана до пентадежана, несколько больше, чем в контроль-ном эксперимента. С другой стороны, эта закономерность не наблюдается в случае с циклогексаном и деканом (табл. 1)

В случае с алифатическими спиртами от С1 до С8, а также атил-ацетатом, ацетоном, бутилацетатом, толуолом, ксилолом, банзолом никаких существенных отклонений не было отмечено. В то же время колонка с производным ЦД позволила обнаружить в бромгеттане, кроме основние вещества, 6 сопутствующих соединений, а колонка с контрольной жидкой фазой - всего лишь 2 примеси.

Анализ метилозых эфиров аминокислот пеказал, что аминокислоты с ароматическими циклачи сильнее удерживаются на колонке с бета-ЦД, в то время как удерживание остальных изученных веществ на обеих колонках остается наизменным. Ни в том, ни в другом случае не удалось обнаружить каких-либо примесей в эфирах аминокислот (табл.2)

тивности коленки с производным бета-ЦД по сравнению с контрольной в отношении структурных изомеров лейцина (табл.2)

Таблица 1 Раздоление различных углеводородов с применением 2.6-ди-0-гептил-бета-ЦД в условиях ГЖХ (пламенно-ионизационный детектор, газ-носитель гелий, расход 30 мл/мин, температура колонок 1600 температура испарителя 2100)

Соединение	Бремя удерживания. С		Число сопутствующих	
	с бета-ЦД	контроль	с бета-ЦД	контроль
ексан	21	21	0	0
ептан	23	23	0	0
Јиклогексан	23	23	1 .	2
]екан	31	33	2	3
идекан	37	42	6	5
Зодекан	50	54	3	2
ридекан	64	74	5	2
етрадекан	94	107	5	4
ентадекан	135	158	7	5

Следует также отметить, что не удалось в данных условиях эксперимента осуществить энантиоселективное разделение рацема-тов вышеуказанных аминокислот. Тем не менее, налицо факт селек-

Таблица 2. Идентификация различных аминохислот и их производных (условия см. табл. 1)

Метиловые эфиры	Время ударживания. С			
вминокислот	колонка с бета-ЦД	колонка без бета-ЦД		
Мотил-DL-Валин	30	30		
Метил-DL-Лейцин	44	48		
Метил-L-Изолейцин	42	48		
Метил-DL-Треонин	60	60		
Метил-Бензоил-DL-Метионин	56	64		
Метил-N-ацетил-DL-а-Аланин	83	88		
Метил-DL-Лизин	104	112		
Метил-DL-Метионин	168	160		
Метил-DL-b-Фенил-а-Аланин	304	288		

Анализ различных эфирных масел установил присутствие достаточно большого количества сопутст нощих веществ во всех исследуемых объектах. Однако в случае с лимоначом, терпинеолом и цедреном особенно ярко проявляется более вызокая разрешающая способность носителя с производным бета-ЦД. С другой стороны, данная колонка была несколько менее эффективной при анализе санталола (табл.3).

Таблица 3. Определение степени чистоты различных эфирных масел (уоловия см. табл. 1)

	Число разрешенных пиков			
Эфирисе масло	колонка с бети-ЦД	колонья без бета-ЦД		
Лимочен	11	18		
Цитронеллол	10	10 -		
Шалфейное	13	13		
Лавандовие	10	10		
Гиналсол	13	14		
Геранилацетат	13	11		
Терпинеол	13	12		
Сенталол	9	14		
Цедрен	18	10		
Цинеол	6	อ		
Мантон	15	16		

6 тех случаях, когда количество разделенных пиков оставалось шаизменным, отмечалось ухудшение разделения пиков на колонке без водержания производного бета-LLД

Таким образом, исходя из приведенных данных, можно заключить, что феномен инклюзии различных веществ с ЦД может значительно изменать основные характеристики уроматографичес-кого зазделения и в достаточной степени улучшать их. Для иллюс-трации приведем значение обобщенного критерия разделения, подсчитанного (2) для орто- и мета- изомеров нитрознилина. Для колонки с содержанием прсизводного бета-ЦД он составил 3,3, а для монтрольной колонки - 15 то есть исследуемая колонка по качеству разделения значительно превосходит контрольную.

Данные исследсвания будут продолжены в условиях капиллярных колонск, а также высоксоффективной жидкостной хроматотрафии с целью выяснения знаитиоселективных свойств полученных призводных.

Выполнение данной работы частично финансировалось грантами МНФ (Сороша) RY 1000 и Ассоциации ИНТАС ЕС 93-3512

IMTERATYPA

- 1 *Аболян В А* Авт. канд дисс., 18 П., 1982
- 2. дяжирав Д.А., Шушунова А.А. Руковорстве по газовей кроматографии. 105, М., 1987.
- Maria WA In Cartohydr Res., 192, 51-60, 1989
- 4 Kung W.A. In: New trends in cyclodextrins and derivatives. Ed. D. Duchene Pans Editions de Sante, 553-594, 1991.
- 5: Emaltava-Kaulemansova E. In Cyclodextrins and their industrial uses Ed D. Duchena. Paris Edilona de Sante, 259-297, 1987

Поступила 25. Х. 1994