

պով մատնանիշ է անում նաև պ. Զօպանեանը իր փոքրիկ յառաջաբանում:

Պ. Զօպանեանի գրքոյկը, որ կազմում է «Անահիան» մատենադարանի II համարը, ամփոփում է միայն «Վինչի գեղեցկագոյն քերթուածներուն հայերէն թարգմանութիւնը»: Նա թարգմանել է հետեւել կտորները. «Մովսէս», «Աղէտքը», «Ճակատագիրները», «Հովիւին տունը», «Զիթենեաց լեռը», «Գայլին մահը»:

«Մովսէս» իրոխտ չեշտով գրաւած մի ոտանաւոր է, ուր իսրայէլի մնձ մարգարէն Եհովային դէմ առ դէմ կանգնած՝ պաղատում է. «Տէր, աւաղ, ես հզօր եմ և մենաւոր. թնջ առոր, որ հողին քունը քսանամ»: Եւ Տէրը լսում է իր ծառայի ձայնը. «Հզօր մենաւոր» գախճանեում է:

Յայտնի է, որ բօմանտիկները սովորաբար մի առանձին հակումն էին ցոյց տալիս դէպի կրօնական-միստիկ թեմաները: Այս առանձնայատկութիւնը նկատելի է մանաւանդ կաթոլիկ բօմանտիկների մօտ, որոնց շարքին է պատկանում նաև զը Վինչին: Բացի «Մովսէսից» միստիկ տրամադրութեամբ են համակուած նաև «Ճակատագիրները» և «Զիթենեաց լեռը»:

«Հովիւին տունը» և «Գայլին մահը» ամփոփում են իրանց մէջ լուրջ խորհրդածութիւններ:

Ալֆրէդ զը Վինչի ճաշակը ըմբռնելու և նրա մասին փոքր ի շատէ գաղափար կազմելու համար արժէ կարդալ պ. Զօպանեանի թարգմանութիւնը, որ տեղի է ունեցել արձակ ոճով և որ ըստ ինքեան աջող կարող է համարուել: Մեզ թւում է, սակայն, որ ոուսահայ ընթերցողների համար թարգմանութիւնը մի քիչ անմատչելի է, որովհետև ազատ չէ խորթութիւններից և փնտրուած բառերից—մի թերութիւն, որից թիւրքահայոց թէ ինքնուրայն գրողների և թէ թարգմանիչների մի մասը դժբախտաբար դեռ թօթափած չէ:

Վ. Ն.

50) Վահան Թումանյան, Հոգիր, Պարիզ, 1901 թ., գինն է?

Եթեղ տպուած այս գիրքը պարունակում է իր մէջ «ոտանաւոր և արձակ քերթուածներ», որոնց համարեա միակ նիւթը սէրն է, այն էլ հասցրած հեշտասիրութեան: Մի զգացմունքի այդշափ ծայրայեղ զարգացումը հիւանդ երեսյթ է. գասիրամոլութիւն է (էրօտօմանիա): Գիշեր ու ցերեկ հեղինակը

հէսց գեղեցիկ աղջկանց համբոյրների մասին է երազում... Պատեհակալան այդ տեհնչերի մէջ հետաքրքրական ոչինչ չը կայ. նոր է, և մեզ համար տարօրինակ, յոյզերի արտայայտութեան այն ձեր, որ պ. Թէքէեանը փոխ է առել ֆրանսիական դեկադենտ կամ սիմբոլիստ բանաստեղծներից:

Ինքը հեղինակն էլ կարծես զգում է, որ արդէն չափից անցան իր սիրահարական մրմունչները. «Վերջաբանում» նա ասում է.

Հիմա նըման պարտիզանին այն խոհեմ,
Որ կը հանէ ածուներէն տունկերն հին...
Անեղանակ, յոդնած սէրերս կը խըլեմ

Յարդաբելու համար հողը նոր բերքին,
Ամառներուն, աշուններուն բարերար,
Հոգուց քաղցին՝ ուրիշներուն համար... *),

Բայց այդ «Նոր բերքերը» թող արուեստական չը լինեն արտայայտութեան կողմից. պ. Թէքէեանի լեզուն առանց արուեստական պահուճանքների տգեղ չէ և իզուր նա ֆրանսիական գեկադենտներից վերցրած ներկերով այլանդակում է իր ոճը: Մենք գերադասում ենք պարզ, բնական դէմքը՝ կօսմետիկական հնարներով իբրև թէ «գեղեցկացրածներից», բնական մազերը՝ կեղծ ծամերից... Յամենայն դէպս առանձին ճաշակ է հարկաւոր հաւանելու համար այսպիսի «բանաստեղծութեան».

Նայուածեղ

Նայուածքդ մոռցակ ու անտանելի
Ե ինծի անվերջ որոնումը այս
Մըտքիս ծալքերուն մէջ ուր խոլս կու տաս,
Օդին մէջ ուրկէ յուսըս անկեղլի

Կը սպասէ որ օր մ' ինծի նորէն գաս...
Երրոր, դիպուածով, նայուածքդ ինծի
Առաջին անգամ զարձաւ՝ ծըծեցի
Զայն ինչպէս ջուրի մէջ ոսկի աւագ:

Եւ տեհնչացի, սէրս, որ տարիներով
Նայուածքիդ ներքն խեց սիրուս խըռով/
Քընանալ... Ըսպունդ, ուզեցի ըլլալ

Որ վըրաս ինկած, յուշիկ, անկասկած
Ծըծելէ լետով հոդիս լլճացած,
Ալ ինձմով լեցուն՝ գերեզմանս լլլալ...!

*) Ուղղադրութիւնը հեղինակին է պատկանում:

Եթէ մօղային հոսանքի ազդեցութիւնը չը լինէր պ. Թէ-քէւանի վրայ, գուցէ աւելի պարզուէր ընթերցողի համար հեղինակի ստեղծագործութեան ոյժը, որովհետև «Հոգեբրում» կան մի քանի «արձակ» կտորներ, որոնք ցոյց են տալիս որ հեղինակը զուրկ չէ բանաստեղծական աւիւնից: Այդ կտորները կարծես գեկաղենտական սուազի ճեղբուածքներից երեան լինեն հանում բանաստեղծական դէմքի աւելի բնական ու պարզ գոյն, որ սակայն այլանդտկուած է ներկերի հաստ ծեփով:

I. Ա.

Ծ1) «Գիրք բղբաց», մատենագրութիւն նախնեաց: Սահակ Մեսրոպեան Մատենադարան, Ե: Թիֆլիս, 1901, մեծագիր 8⁰, եր. մ. +584. զինն է 1 ռ. 50 կոպ.:

Թրիստոնէութիւնը իր գոյութեան առաջին երեք դարերում շարունակ ենթարկուած էր հալածանքի արևմուտքում և արևելքում. որովհետև այն ժամանակուայ հեթանոս իշխողները այդ նոր արծարծուող կրօնի մէջ տեսնում էին ոչ միայն մի վտանգաւոր ախոյեան իրանց հեթանոսական կրօնների դէմ, այլ և կարծում էին, թէ նա կարող է խախտել ու քայլայել նաև քաղաքական կարգերը: Հազարներով ու տասնեակ հազարներով քրիստոնեաներ այս շրջանում մատնուեցին բանտի, կապանքների, սոսկալի չարչարանքների և մահուան: Բայց նոր կրօնը, չնորդիւ հաւատտի կենդանութեան և կենսունակութեան, ոչ միայն չոչնչացաւ այս հալածանքներից, այլ օրէցօր զարգացաւ ու ծաւալուեց եւրոպայի, Ասիայի և Աֆրիկէի շատ կողմերը:

Քանի որ տեսում էին այս հալածանքները, և քրիստոնէութիւնը պարտաւոր էր պաշտպանողական զիրք բռնել հալածիշների դէմ՝ բոլոր ազգերի մէջ ցրուած քրիստոնեաները իրանց մէկ էին զգում, գործում էին համերաշխ ու միաբան, որովհետև բոլորն էլ միենոյն պայմանների մէջ էին իրեւ հալածուածներ, և միայն ներքին կապն ու համերաշխութիւնը կարող էր բարոյական ու նիւթական ոյժ տալ նրանց՝ դիմադրելու նեղութիւններին: Բայց չորրորդ դարի առաջին քառորդում մի շատ կարեւոր դէպք պատահեց, որ ահագին նշանակութիւն ունեցաւ քրիստոնէութեան համար.—այն ժամանակուայ ամենահզօր կայսերութեան, Բիւզանդիայի կայսր Կոստանդիանոս Մեծը ընդունեց քրիստոնէութիւն, որով այս կրօնը գարձաւ բիւզանդական