

Г. В. Бадалян

Некоторые граничные свойства обобщенного ряда Тейлора*

§ 3. Тауберовые теоремы

В настоящем параграфе излагаются тауберовые теоремы для $(C_1, 1)$ и (A_1) методов суммирования.

Начнем с метода $(C_1, 1)$.

Определение 7. Условимся говорить, что последовательность положительных чисел $\{\alpha_n\}$ удовлетворяет условию (α, γ) , если из

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v=n}^{m(n)} \frac{1}{\gamma_v} = 0, \quad 0 = \gamma_0 < \gamma_1 < \gamma_2 \leq \dots \rightarrow \infty, \quad \sum_{v=1}^{\infty} \frac{1}{\gamma_v} = \infty$$

следует

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v=n}^{m(n)} \frac{1}{\alpha_v} = 0, \quad v = 1, 2, \dots$$

Теорема 10. Суммируемость ряда $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ по методу $(C_1, 1)$ влечет за собой его сходимость (в обычном смысле), если только $a_n > -\frac{C}{\alpha_n}$, $n > n_0(C)$, $C > 0$ — произвольное число, а $\{\alpha_n\}$ удовлетворяет условию (α, γ) .

Лемма 1. Если члены ряда $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$, начиная с некоторого номера $n_0(c)$, удовлетворяют условию

$$a_n > -\frac{C}{\alpha_n},$$

где $C > 0$ — произвольное число, $\{\alpha_n\}$ — заданная последовательность положительных чисел, то справедливо:

$$S_p^{(1)} + \frac{S_p^{(1)} - S_{p_1}^{(1)}}{\prod_{v=p_1+1}^p \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1}} - C \sum_{p_1+1}^p \frac{1}{\alpha_v} < S_p < S_p^{(1)} +$$

* Начало см. предыдущий наш журнал.

$$+ \frac{\dot{S}_q^{(1)} - \dot{S}_p^{(1)}}{\prod_{v=1}^q \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} - 1} + C \sum_{p+1}^q \frac{1}{\alpha_v}, \quad (13)$$

где $0 < n_0 < p_1 < p < q$ — произвольные целые числа, $\dot{S}_m^{(1)}$ — введено в определение 2.

Обозначим

$$\begin{aligned} \sigma_{pq} &= \sum_{m=p}^q \frac{\prod_{v=1}^{m-1} \gamma_v}{\prod_{v=2}^m (\gamma_v - \gamma_1)} S_{m-1} = \\ &= \dot{S}_q^{(1)} \prod_{v=2}^q \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} - \dot{S}_p^{(1)} \prod_{v=2}^p \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} = \dot{S}_q^{(1)} - \dot{S}_p^{(1)}. \end{aligned} \quad (14)$$

Пусть теперь $p < \mu < q$, тогда

$$S_\mu = S_p + (a_{p+1} + a_{p+2} + \dots + a_\mu) > S_p - C \sum_{v=p+1}^{\mu} \frac{1}{\alpha_v}.$$

Это значит, что

$$\sigma_{pq} = \sum_{m=p}^q \frac{\prod_{v=1}^{m-1} \gamma_v}{\prod_{v=2}^m (\gamma_v - \gamma_1)} S_{m-1} > \left(S_p - C \sum_{v=p+1}^{\mu} \frac{1}{\alpha_v} \right) \sum_{m=p}^q \frac{\prod_{v=1}^{m-1} \gamma_v}{\prod_{v=2}^m (\gamma_v - \gamma_1)}$$

или согласно (14)

$$\begin{aligned} S_p &< \frac{\dot{S}_q^{(1)} - \dot{S}_p^{(1)}}{\sum_{p}^q \frac{\prod_{v=1}^{m-1} \gamma_v}{\prod_{v=2}^m (\gamma_v - \gamma_1)}} + C \sum_{v=p+1}^{\mu} \frac{1}{\alpha_v}, \\ S_p &< \dot{S}_q^{(1)} + \frac{\dot{S}_q^{(1)} - \dot{S}_p^{(1)} - \dot{S}_q^{(1)} \sum_{p}^q \frac{\prod_{v=1}^{m-1} \gamma_v}{\prod_{v=2}^m (\gamma_v - \gamma_1)}}{\sum_{p}^q \frac{\prod_{v=1}^{m-1} \gamma_v}{\prod_{v=2}^m (\gamma_v - \gamma_1)}} + C \sum_{v=p+1}^{\mu} \frac{1}{\alpha_v}. \end{aligned}$$

Заметив теперь, что

$$\sum_p^q \frac{\prod_{v=1}^{m-1} \gamma_v}{\prod_2^m (\gamma_v - \gamma_1)} = \prod_2^q \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} - \prod_2^p \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} \quad (15)$$

и

$$S_m^{(1)} = S_m^{(1)} \prod_2^m \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1};$$

получаем

$$S_p < S_q^{(1)} + \frac{-S_p^{(1)} \prod_2^p \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} + S_q^{(1)} \prod_2^p \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1}}{\prod_2^p \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} \left(\prod_{p+1}^q \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} - 1 \right)} + C \sum_{p+1}^{\mu} \frac{1}{\alpha_v}.$$

Таким образом получаем

$$S_p < S_q^{(1)} + \frac{S_q^{(1)} - S_p^{(1)}}{\prod_{p+1}^q \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} - 1} + C \sum_{v=p}^q \frac{1}{\alpha_v}. \quad (16)$$

Оценим теперь S_p снизу.

Рассмотрим

$$\sigma_{p,p} = S_p^{(1)} - S_{p_1}^{(1)},$$

где $0 < n_0 < p_1 < p$ — произвольное целое положительное число, зная, что при $p_1 < \mu < p$ справедливо:

$$\begin{aligned} S_{\mu} &= S_p - (a_p + a_{p-1} + \dots + a_{\mu+1}) < S_p + C \sum_{v=\mu+1}^p \frac{1}{\alpha_v} < \\ &< S_p + C \sum_{v=p_1}^p \frac{1}{\alpha_v}. \end{aligned}$$

Это значит, что

$$\begin{aligned} \sigma_{p,p} &= \sum_{m=p_1}^p \frac{\prod_{v=1}^{m-1} \gamma_v}{\prod_2^m (\gamma_v - \gamma_1)} S_{m-1} < \\ &< \left(S_p + C \sum_{v=p_1+1}^p \frac{1}{\alpha_v} \right) \sum_{m=p_1}^p \frac{\prod_{v=1}^{m-1} \gamma_v}{\prod_2^m (\gamma_v - \gamma_1)} \end{aligned}$$

или

$$S_p^{(1)} - S_{p_1}^{(1)} < \left(S_p + C \sum_{p_1}^p \frac{1}{\alpha_v} \right) \sum_{p_1}^p \frac{\prod_1^{m-1} \gamma_v}{\prod_2^m (\gamma_v - \gamma_1)}$$

и

$$S_p > \frac{S_p^{(1)} - S_{p_1}^{(1)}}{\sum_{m=p_1}^n \frac{\prod_1^m \gamma_v}{\prod_1^m (\gamma_v - \gamma_1)}} - C \sum_{p_1}^p \frac{1}{\alpha_v}.$$

В силу соотношений (15) путем повторения уже знакомых выкладок получим

$$S_p > S_p^{(1)} + \frac{S_p^{(1)} - S_{p_1}^{(1)} - S_p^{(1)} \prod_2^p \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} + S_{p_1}^{(1)} \prod_2^{p_1} \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1}}{\prod_2^p \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} - \prod_2^{p_1} \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1}} - C \sum_{p_1}^p \frac{1}{\alpha_v}$$

или

$$S_p > S_p^{(1)} + \frac{(S_p^{(1)} - S_{p_1}^{(1)}) \prod_2^{p_1} \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1}}{\prod_2^{p_1} \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} \left(\prod_{p_1+1}^p \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} - 1 \right)} - C \sum_{p_1}^p \frac{1}{\alpha_v}.$$

Следовательно,

$$S_p > S_p^{(1)} + \frac{S_p^{(1)} - S_{p_1}^{(1)}}{\prod_{p_1+1}^p \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} - 1} - C \sum_{p_1}^p \frac{1}{\alpha_v}. \quad (17)$$

Из неравенств (16) и (17) следует неравенство (13), чем и завершается доказательство леммы.

Лемма 2. Для всякого $\varepsilon > 0$ и $n_1 = n_1(\varepsilon)$ справедливо:

$$(\gamma_1 - \varepsilon) \sum_{v=n}^m \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1} < \prod_{v=n}^m \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} - 1 < \gamma_1 \sum_{v=n}^m \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1} \exp \left(\gamma_1 \sum_{v=n}^m \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1} \right), \quad (18)$$

где $m > n \geq n_1$ — произвольные числа.

Имеем

$$\prod_{v=n}^m \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} = \prod_{v=n}^m \left(1 + \frac{\gamma_1}{\gamma_v - \gamma_1} \right) = \exp \sum_{v=n}^m \ln \left(1 + \frac{\gamma_1}{\gamma_v - \gamma_1} \right).$$

Заметим теперь, что при $\gamma_v - \gamma_1 > \gamma_1$

$$\ln \left(1 + \frac{\gamma_1}{\gamma_v - \gamma_1} \right) = \frac{\gamma_1}{\gamma_v - \gamma_1} - \frac{1}{2} \frac{\gamma_1^2}{(\gamma_v - \gamma_1)^2} + \dots < \frac{\gamma_1}{\gamma_v - \gamma_1}.$$

С другой стороны,

$$\ln \left(1 + \frac{\gamma_1}{\gamma_v - \gamma_1} \right) > \frac{\gamma_1}{\gamma_v - \gamma_1} - \frac{1}{2} \left(\frac{\gamma_1}{\gamma_v - \gamma_1} \right)^2.$$

При достаточно большом $n_1 = n_1(\varepsilon)$, где $\varepsilon > 0$ — число сколь угодно малое и $v \geq n_1$ будем иметь

$$(\gamma_v - \varepsilon) \sum_{v=n}^m \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1} < \sum_{v=n}^m \ln \left(1 + \frac{\gamma_1}{\gamma_v - \gamma_1} \right) < \gamma_1 \sum_{v=n}^m \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1}$$

или

$$\exp \left((\gamma_1 - \varepsilon) \sum_{v=n}^m \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1} \right) < \prod_{v=n}^m \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} < \exp \left(\gamma_1 \sum_{v=n}^m \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1} \right),$$

ио

$$\exp \left((\gamma_1 - \varepsilon) \sum_{v=n}^m \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1} \right) - 1 > (\gamma_1 - \varepsilon) \sum_{v=n}^m \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1}$$

а с другой стороны

$$\exp \left((\gamma_1 - \varepsilon) \sum_{v=n}^m \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1} \right) - 1 < \gamma_1 \sum_{v=n}^m \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1} \exp \left(\gamma_1 \sum_{v=n}^m \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1} \right).$$

Этим доказана справедливость неравенства (18).

Доказательство теоремы 10. Обозначим

$$A_p = \hat{S}_p^{(1)} + \frac{\hat{S}_p^{(1)} - \hat{S}_{p_1}^{(1)}}{\prod_{p_1+1}^p \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} - 1} - C \sum_{p_1}^p \frac{1}{\alpha_v},$$

$$B_q = \hat{S}_q^{(1)} + \frac{\hat{S}_q^{(1)} - \hat{S}_p^{(1)}}{\prod_{p+1}^q \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_1} - 1} + C \sum_p^q \frac{1}{\alpha_v}.$$

Согласно условию теоремы

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \hat{S}_p^{(1)} = \lim_{q \rightarrow \infty} \hat{S}_q^{(1)} = S, \quad (19)$$

с другой стороны

$$|A_p - S| \leq |\hat{S}_p^{(1)} - S| + \frac{|\hat{S}_p^{(1)} - \hat{S}_{p_1}^{(1)}|}{(\gamma_v - \varepsilon) \sum_{v=p_1+1}^p \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1}} + C \sum_{p_1}^p \frac{1}{\alpha_v},$$

$$|B_q - S| \leq |\dot{S}_q^{(1)} - S| + \frac{|\dot{S}_q^{(1)} - \dot{S}_p^{(1)}|}{(\gamma_1 - \varepsilon) \sum_{p+1}^q \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1}} + C \sum_p^q \frac{1}{\alpha_v}.$$

При заданном $\varepsilon > 0$ в силу (19) найдется число $n_2 = n_2(\varepsilon, C)$ такое, что при произвольных $q > p > p_1 > n_2$ будем иметь

$$|\dot{S}_p^{(1)} - S| < \varepsilon, \quad |\dot{S}_p^{(1)} - \dot{S}_{p_1}^{(1)}| < \varepsilon, \quad |\dot{S}_p^{(1)} - \dot{S}_q^{(1)}| < \varepsilon.$$

Возьмем теперь $q = q(p)$ и $p_1 = p_1(p)$ так, чтобы

$$(\gamma_1 - \varepsilon) \sum_{v=p_1+1}^p \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1} = V\varepsilon, \quad (\gamma_1 - \varepsilon) \sum_{v=p+1}^q \frac{1}{\gamma_v - \gamma_1} = V\varepsilon,$$

тогда

$$|A_p - S| < \varepsilon + V\varepsilon + C \sum_{p_1}^q \frac{1}{\alpha_v},$$

$$|B_q - S| < \varepsilon + V\varepsilon + C \sum_p^q \frac{1}{\alpha_v}.$$

В силу условия (α, γ) получаем, что

$$\lim_{p \rightarrow \infty} A_p = \lim_{p \rightarrow \infty} B_{q(p)} = S.$$

Следовательно, согласно (13)

$$\lim_{p \rightarrow \infty} S_p = S.$$

Этим теорема доказана.

В частном случае, когда $\alpha_v = \gamma_v$, $v = 1, 2, \dots$, доказанная выше теорема является прямым обобщением известной тауберовой теоремы для метода суммирования $(C, 1)$.

Тауберова теорема для обобщенного ряда Тейлора

Теорема 11. Из суммируемости ряда $\sum_0^\infty a_n$ по методу (A_1)

при условии $a_n = \left(\frac{1}{\gamma_n} \exp \left(-\delta \sum_1^n \frac{1}{\gamma_v^2} \right) \right)$, где $\delta > 0$ — произвольное сколь

угодно малое число, $0 < \gamma_1 \leq \gamma_2 \leq \dots$, $\sum_1^\infty \frac{1}{\gamma_v} = \infty$, следует его сходимость (к той же сумме) в обычном смысле.

Лемма 1. Для всякого $x \in (0, 1)$ справедливо неравенство:

$$1 - \omega_n(x) < C \prod_{v=2}^n \frac{\gamma_v}{\gamma_v - x} x^x,$$

где $C > 0$ — постоянная, не зависящая от n и x ; $0 < x \leq \gamma_1$ — произвольное число.

Действительно,

$$\omega_n(x) = \frac{\prod_{v=1}^n \gamma_v}{2\pi i} \int_{\alpha - i\infty}^{\alpha + i\infty} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=1}^n (\zeta + \gamma_v)},$$

где $\alpha > 0$ — произвольное число, $x \in (0, 1]$; это значит, что

$$\omega_n(x) = 1 + \frac{\prod_{v=1}^n \gamma_v}{2\pi i} \int_{-\alpha - i\infty}^{-\alpha + i\infty} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=1}^n (\zeta + \gamma_v)}$$

так как

$$\operatorname{Res}_{\zeta=0} \left(\frac{\prod_{v=1}^n \gamma_v x^{-\zeta}}{\prod_{v=1}^n (\zeta + \gamma_v)} \right) = 1 \text{ и } 0 < x < \gamma_1.$$

Продолжая оценку, будем иметь

$$1 - \omega_n(x) < \frac{\prod_{v=1}^n \gamma_v}{2\pi} \int_{-\alpha - i\infty}^{-\alpha + i\infty} \frac{x^{-\operatorname{Re} \zeta} |d\zeta|}{\prod_{v=1}^n |\zeta + \gamma_v|}$$

или

$$1 - \omega_n(x) < C \prod_{v=2}^n \frac{\gamma_v}{\gamma_v - x} x^x,$$

Заметим, что в случае $x = \gamma_1$, в качестве контура интегрирования следует брать $(-x - i\infty, -x - ir)$, $|\zeta + \gamma_1| < r$, $\operatorname{Re}(\zeta + \gamma_1) > 0$, и $(-x + ir, -x + i\infty)$ и, после оценки интеграла, перейти к пределу, когда $r \rightarrow 0$.

Лемма 2. Если $a_n = O\left(\frac{1}{\gamma_n}\right)$, то

$$\prod_{v=2}^n \frac{\gamma_v - \alpha}{\gamma_v} \sum_1^n |a_k| \frac{\prod_1^k \gamma_v}{\prod_1 (\gamma_v - \alpha)} < C, \quad (20)$$

где $\alpha > 0$ — произвольное число, $\alpha \leq \gamma_1$, $C > 0$ — не зависящее от n число.

Действительно,

$$\begin{aligned} \sum_1^n |a_k| \frac{\prod_1^k \gamma_v}{\prod_2^k (\gamma_v - \alpha)} &< C \sum_1^n \frac{\prod_1^{k-1} \gamma_v}{\prod_2^k (\gamma_v - \alpha)} = \\ &C \left(\prod_2^n \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \alpha} - 1 \right) < C \prod_2^n \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \alpha}. \end{aligned}$$

Лемма 3. Если ряд $\sum_0^\infty a_n$ суммируем по методу (A_1) и $a_n = 0 \left(\frac{1}{\gamma_n} \exp \left(-\delta \sum_1^n \frac{1}{\gamma_v} \right) \right)$, где $\delta > 0$ — произвольное число, то

$$|S_n| = \left| \sum_1^n a_k \right| < A(\delta),$$

где $A(\delta) > 0$ — не зависящее от n число.

Действительно, пусть

$$\lim_{x \rightarrow 0+} \varphi(x) = \lim_{x \rightarrow 0+} \sum_{n=0}^\infty a_n \omega_n(x) = S.$$

Это значит, что при достаточно малом $x = x(\varepsilon)$ будет

$$|\varphi(x) - S| < \varepsilon.$$

Далее

$$\begin{aligned} S_m - S &= \varphi(x) - S + S_m - \varphi(x) = \\ &= \varphi(x) - S + \sum_{k=1}^m a_k [1 - \omega_k(x)] - \sum_{n=m+1}^\infty a_n \omega_n(x) \end{aligned}$$

или

$$\begin{aligned} |S_m - S| &\leq |\varphi(x) - S| + C \sum_{k=1}^m |a_k| \prod_{v=2}^k \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \alpha} x^\alpha + \\ &+ \left| \sum_{n=m+1}^\infty a_n \omega_n(x) \right|. \end{aligned} \quad (21)$$

Согласно лемме 2 имеем

$$x^\alpha \sum_{k=1}^m |a_k| \prod_{v=2}^k \frac{\gamma_v - \alpha}{\gamma_v} < C_1 x^\alpha \prod_{v=2}^m \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \alpha};$$

примем

$$x^\alpha = \prod_{v=2}^m \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \alpha} \quad (22)$$

где $0 < \alpha \leq \gamma_1$ — по прежнему произвольное, не зависящее от m число. Это значит, что

$$x^\alpha \sum_{k=1}^m |a_k| \prod_{v=2}^k \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \alpha} < C_1. \quad (23)$$

Для третьего слагаемого правой части неравенства (21) будем иметь

$$\begin{aligned} \left| \sum_{n=m+1}^{\infty} a_n \omega_n(x) \right| &\leq \sum_{n=m+1}^{\infty} |a_n| \frac{\prod_{v=1}^n \gamma_v}{2\pi i} \int_{C_n} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=0}^n (\zeta + \gamma_v)} \leq \\ &\leq A \exp\left(-\delta \sum_{v=1}^m \frac{1}{\gamma_v^2}\right) \sum_{n=m+1}^{\infty} \frac{\prod_{v=1}^{n-1} \gamma_v}{2\pi i} \int_{C_n} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=0}^n (\zeta + \gamma_v)} = \\ &= A \exp\left(-\delta \sum_{v=1}^m \frac{1}{\gamma_v^2}\right) \frac{\prod_{v=1}^m \gamma_v}{2\pi i} \int_{C_m} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta \prod_{v=0}^m (\zeta + \gamma_v)} < \\ &< \frac{A}{\alpha} \exp\left(-\delta \sum_{v=1}^m \frac{1}{\gamma_v^2}\right) x^{-\alpha} \prod_{v=1}^m \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \alpha}. \end{aligned}$$

В силу (22) имеем:

$$\left| \sum_{n=m+1}^{\infty} a_n \omega_n(x) \right| < \frac{A}{\alpha} \exp\left(-\delta \sum_{v=1}^m \frac{1}{\gamma_v^2}\right) \prod_{v=1}^m \frac{\gamma_v}{\gamma_v + \alpha} \prod_{v=1}^m \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \alpha}.$$

Но

$$\begin{aligned} \prod_{v=1}^m \frac{\gamma_v}{\gamma_v + \alpha} &< \exp\left(-\alpha \sum_{v=1}^m \frac{1}{\gamma_v + \alpha}\right), \\ \prod_{v=1}^m \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \alpha} &< \exp\left(\alpha \sum_{v=1}^m \frac{1}{\gamma_v - \alpha}\right). \end{aligned}$$

Это значит, что

$$\left| \sum_{m+1}^{\infty} a_n \omega_n(x) \right| < \frac{A}{\alpha} \exp\left(-\delta \sum_1^m \frac{1}{\gamma_v^2}\right) \exp\left(\alpha \sum_1^m \frac{2\alpha}{\gamma_v^2 - \alpha^2}\right).$$

Используя произвольность числа α , всегда можно добиться того, чтобы имели

$$\left| \sum_{m+1}^{\infty} a_n \omega_n(x) \right| < A_1(\delta),$$

где $A_1(\delta) > 0$ — не зависящая от m постоянная,

Действительно, достаточно взять $\delta < \gamma_1^2$ и $4\alpha^2 = \delta$, тогда

$$2\alpha^2 \sum_1^m \frac{1}{\gamma_v^2 - \alpha^2} < 4\alpha^2 \sum_1^m \frac{1}{\gamma_v^2} = \delta \sum_1^m \frac{1}{\gamma_v^2}.$$

Таким образом доказано, что

$$|S - S_n| < A_2(\delta)$$

где $A_2(\delta) > 0$ — число, не зависящее от n . Этим доказано, что

$$|S_n| < |S| + A_2(\delta) = A(\delta).$$

Лемма 4. Пусть $|a_n| < \frac{C}{\gamma_n}$ и, $C > 0$ — некоторая постоянная

$$\varphi(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \omega_n(x), \quad \text{где } x \in (0, 1],$$

тогда

$$x^v \varphi^{(v)}(x) = o(1),$$

когда

$$x \rightarrow 0+, \quad v = 1, 2, \dots$$

(25)

Для доказательства заметим, что

$$\varphi'(x) = -x^{-1} \sum_{n=1}^{\infty} a_n \frac{\prod_1^n \gamma_v}{2\pi i} \int_{C_n} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_1^n (\zeta + \gamma_v)};$$

значит согласно условию леммы

$$\begin{aligned} |x\varphi'(x)| &\leq C \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\prod_1^{n-1} \gamma_v}{2\pi i} \int_{C_n} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_1^n (\zeta + \gamma_v)} = \\ &= \frac{C}{2\pi i} \int_{C_0} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta} = C, \end{aligned}$$

где как и везде при $n=1$, $\prod_1^{n-1} \gamma_v = 1$.

Далее, имеем

$$\begin{aligned}\varphi''(x) &= - \sum_{n=1}^{\infty} a_n \frac{\prod_1^n \gamma_v}{2\pi i} \int_{C_n} \frac{(x^{-\zeta-1})' d\zeta}{\prod_1^n (\zeta + \gamma_v)} = \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} a_n \frac{\prod_1^n \gamma_v}{2\pi i} \int_{C_n} \frac{[\zeta + \gamma_1 + 1 - \gamma_1] x^{-\zeta-2} d\zeta}{\prod_1^n (\zeta + \gamma_v)} = \\ &= x^{-2} \sum_{n=2}^{\infty} a_n \frac{\prod_1^n \gamma_v}{2\pi i} \int_{C_n} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_2^n (\zeta + \gamma_v)} + \\ &+ x^{-2}(1 - \gamma_1) \sum_1^{\infty} a_n \frac{\prod_1^n \gamma_v}{2\pi i} \int_C \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_1^n (\zeta + \gamma_v)}.\end{aligned}$$

или

$$\begin{aligned}|x^2 \varphi''(x)| &\leq C \left(\sum_{n=2}^{\infty} \frac{\prod_1^{n-1} \gamma_v}{2\pi i} \int_{C_n} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_2^n (\zeta + \gamma_v)} + \right. \\ &\left. + |1 - \gamma_1| \sum_1^{\infty} \frac{\prod_1^{n-1} \gamma_v}{2\pi i} \int_{C_n} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_1^n (\zeta + \gamma_v)} \right) = \\ &= C_1 \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{C_0} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta} + |1 - \gamma_1| \frac{1}{2\pi i} \int_{C_0} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta} \right) < A,\end{aligned}$$

где $A > 0$ — число не зависящее от x .

Продолжая этот процесс, в силу применимости математической индукции будем иметь

$$|x^n \varphi^{(n)}(x)| < C_1,$$

где $n = 1, 2, 3, \dots$.

С другой стороны, известна теорема Ландау:

Если $g(x)$ на $(0, 1)$ дважды дифференцируема,

$$\left. \begin{aligned}g(x) &= 0(1) \\ x^2 g''(x) &= 0(1)\end{aligned} \right\} \quad \text{когда } x \rightarrow 0+,$$

то $xg'(x) = o(1)$, когда $x \rightarrow 0+$.

См. [1], стр. 201, теорема 101.

Применение этой теоремы завершает доказательство леммы, так как

$$\Phi(x) = \varphi(x) - S \rightarrow 0, \text{ когда } x \rightarrow 0+$$

и $x^n \Phi^{(n)}(x) = x^n \varphi^{(n)}(x) = o(1),$

значит $x^n \varphi^{(n)}(x) = o(1), \quad n = 1, 2, \dots.$

Лемма 5. Пусть $|a_n| < \frac{C}{\gamma_n}$, где $C > 0$ — не зависящая от n постоянная

$$\varphi(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \omega_n(x), \quad x \in (0, 1], \quad \lim_{x \rightarrow 0+} \varphi(x) = S,$$

тогда

$$\varphi_p(x) = o(x^{-\gamma_p-1}), \text{ когда } x \rightarrow 0+,$$

где

$$\varphi_1(x) = \left(\frac{\varphi'(x)}{x^{\gamma_1-1}} \right)', \quad \varphi_p(x) = \left(\frac{\varphi_{p-1}(x)}{x^{\gamma_{p-1}-\gamma_{p-1}-1}} \right)', \quad p = 2, 3, \dots.$$

Имеем

$$\varphi_1(x) = \left(\frac{\varphi'(x)}{x^{\gamma_1-1}} \right)' = \varphi''(x) x^{-\gamma_1+1} + \varphi'(x) (1 - \gamma_1) x^{-\gamma_1} = o(x^{-\gamma_1-1}),$$

$$\begin{aligned} \varphi_2(x) &= [\varphi_1(x) x^{-\gamma_2-\gamma_1-1}]' = \varphi_1'(x) x^{-\gamma_2-\gamma_1+1} + (\gamma_2 + \gamma_1 - \gamma_3) \varphi_1(x) x^{-\gamma_2+\gamma_1} = \\ &= o(x^{-\gamma_2-2}) x^{-\gamma_2+\gamma_1+1} + o(x^{-\gamma_1+1}) x^{-\gamma_2+\gamma_1} = o(x^{-\gamma_2-1}). \end{aligned}$$

Продолжая этот процесс и применяя математическую индукцию, получим, что

$$\varphi_p(x) = o(x^{-\gamma_p-1}), \quad p = 1, 2, \dots.$$

Лемма 6. Если ряд $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ суммируем к S по методу (A_1) ,

то

$$x^{\gamma_1} \sum_{n=1}^{\infty} S_n \frac{\prod_{v=1}^n \gamma_v}{2\pi i} \int \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=1}^{n+1} (\zeta + \gamma_v - \gamma_1)} \rightarrow S;$$

и

$$\sum_{n=0}^{\infty} S_{p+n} \frac{\prod_{v=1}^n \gamma_{p+v}}{2\pi i} \int \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=1}^{n+1} (\zeta + \gamma_{p+v})} \rightarrow S,$$

когда $x \rightarrow 0+$. При $n=0$, $\prod_{v=1}^n \gamma_{p+v}$ равно единице.

Для доказательства рассмотрим

$$\sum_{n=0}^q a_n \omega_n(x) = \sum_{n=p}^{q-1} (\omega_n(x) - \omega_{n+1}(x)) \sum_{m=p}^n a_m + \omega_q(x) \sum_{n=p}^q a_n$$

и зная, что $\sum_{n=p}^q a_n$ в силу леммы 3 равномерно ограничено, переходя к пределу, когда $q \rightarrow \infty$, $p = 0$, получаем

$$\varphi(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \omega_n(x) = \sum_{n=0}^{\infty} S_n \frac{\prod_{\nu=1}^n \gamma_{\nu}}{2\pi i} \int \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{\nu=1}^{n+1} (\zeta + \gamma_{\nu})}.$$

Это значит, что

$$\sum_{n=0}^{\infty} S_n \frac{\prod_{\nu=1}^n \gamma_{\nu}}{2\pi i} \int \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{\nu=1}^{n+1} (\zeta + \gamma_{\nu})} \rightarrow S.$$

когда $x \rightarrow 0+$.

Для получения второго тождества, утвержденного леммой, будем $p+1$ раз обобщенно дифференцировать ряд

$$\varphi(x) = S_0 \frac{1}{2\pi i} \int_{C_1} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta + \gamma_1} + S_1 \frac{\gamma_1}{2\pi i} \int_{C_2} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{(\zeta + \gamma_1)(\zeta + \gamma_2)} + \dots$$

Нами ранее доказано, что в $(0, 1]$ такой ряд можно дифференцировать, а следовательно и обобщенно дифференцировать любое число раз.

Будем иметь

$$\begin{aligned} \psi_p(x) &= (-1)^{p+1} \frac{\varphi_p(x) x^{\gamma_{p+1}}}{\prod_{\nu=1}^{p+1} \gamma_{\nu}} = \frac{S_p}{\gamma_{p+1}} \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{p+1}} \frac{\zeta x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta + \gamma_{p+1}} + \\ &+ \frac{S_{p+1}}{2\pi i} \int_{C_{p+2}} \frac{\zeta x^{-\zeta} d\zeta}{(\zeta + \gamma_{p+1})(\zeta + \gamma_{p+2})} + S_{p+2} \frac{\gamma_{p+2}}{2\pi i} \int_{C_{p+1}} \frac{\zeta x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{\nu=1}^3 (\zeta + \gamma_{p+\nu})} + \dots \end{aligned}$$

или

$$\begin{aligned} \psi_p(x) &= \frac{S_p}{2\pi i} \int_{C_{p+1}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{1} - S_p \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{p+1}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta + \gamma_{p+1}} + \\ &+ S_{p+1} \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{p+2}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta + \gamma_{p+2}} - S_{p+1} \frac{\gamma_{p+1}}{2\pi i} \int_{C_{p+2}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{(\zeta + \gamma_{p+1})(\zeta + \gamma_{p+2})} + \dots \end{aligned}$$

$$+ S_{p+2} \frac{\gamma_{p+2}}{2\pi i} \int_{C_{p+3}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{(\zeta - \gamma_{p+2})(\zeta + \gamma_{p+3})} - S_{p+2} \frac{\gamma_{p+1}\gamma_{p+2}}{2\pi i} \int_{C_{p+3}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=1}^3 (\zeta + \gamma_v)} + \dots$$

Пусть теперь

$$S_p \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{p+1}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta + \gamma_{p+1}} + S_{p+1} \frac{\gamma_{p+1}}{2\pi i} \int_{C_{p+2}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{(\zeta + \gamma_{p+1})(\zeta + \gamma_{p+2})} + \dots \rightarrow S, \quad (26)$$

когда $x \rightarrow 0+$, тогда в силу того, что $\psi_p(x) \rightarrow 0$, когда $x \rightarrow 0+$, в силу (26) будем иметь

$$S_{p+1} \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{p+2}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta + \gamma_{p+2}} + S_{p+2} \frac{\gamma_{p+2}}{2\pi i} \int_{C_{p+3}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{(\zeta + \gamma_{p+2})(\zeta + \gamma_{p+3})} + \dots \rightarrow S, \quad x \rightarrow 0+.$$

Таким образом доказано, что для всякого целого положительного p справедливо

$$S_p \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{p+1}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta + \gamma_{p+1}} + S_{p+1} \frac{\gamma_{p+1}}{2\pi i} \int_{C_{p+2}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{(\zeta + \gamma_{p+1})(\zeta + \gamma_{p+2})} + \dots \rightarrow S, \quad x \rightarrow 0+.$$

Доказательство теоремы 11.

Заметим, что справедливо тождество

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{C_{p+1}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta + \gamma_{p+1}} + \frac{\gamma_{p+1}}{2\pi i} \int_{C_{p+2}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{(\zeta + \gamma_{p+1})(\zeta + \gamma_{p+2})} + \dots = 1.$$

и составим

$$\begin{aligned} S_m - S &= \sum_{n=0}^{\infty} (S_m - S) \frac{\prod_{v=1}^n \gamma_{p+v}}{2\pi i} \int_{C_{p+n+1}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=1}^{n+1} (\zeta + \gamma_{p+v})} = \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} (S_{p+n} - S) \frac{\prod_{v=0}^n \gamma_{p+v}}{2\pi i} \int_{C_{p+n+1}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=1}^n (\zeta + \gamma_{p+v})} + \\ &+ \sum_{n=0}^{\infty} (S_m - S_{p+n}) \frac{\prod_{v=1}^n \gamma_{p+v}}{2\pi i} \int_{C_{p+n+1}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{v=1}^{n+1} (\zeta + \gamma_{p+v})}, \end{aligned}$$

где принято $\gamma_{p+0} = 1$.

Так как согласно лемме 6

$$\sum_{n=0}^{\infty} S_{p+n} \frac{\prod_{v=1}^n \gamma_{p+v}}{2\pi i} \int \frac{x^{-z} dz}{\prod_{v=1}^{n+1} (\zeta + \gamma_{p+v})} \rightarrow S, \text{ когда } x \rightarrow 0+,$$

то при достаточно малом $x = x(\varepsilon) > 0$, будем иметь

$$\begin{aligned} S_m - S &= \Delta(\varepsilon) + \sum_{v=0}^{\infty} (S_m - S_{p+n}) \frac{\prod_{v=1}^n \gamma_{p+v}}{2\pi i} \int \frac{x^{-z} dz}{\prod_{v=1}^{n+1} (\zeta + \gamma_{p+v})} = \\ &= \Delta(\varepsilon) + \sigma_{mp}(x), \text{ где } \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \Delta(\varepsilon) = 0. \end{aligned} \quad (27)$$

Разобьем $\sigma_{mp}(x)$ на три слагаемые:

- I $I_1(x)$ от 1 до $m_1 - p$,
- II $I_2(x)$ от $m_1 - p + 1$ до $m_2 - p$,
- III $I_3(x)$ от $m_2 - p + 1$ до ∞ ,

так, чтобы имели

$$\begin{aligned} \sum_{v=m_1-p}^{m_2-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}} &= \varepsilon^\delta, \quad 0 < \delta < 1, \\ \sum_{v=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}} &= \frac{1}{\varepsilon^\alpha}, \quad 0 < \alpha < 1, \\ \gamma_p &= \frac{1}{\varepsilon}, \\ x^\beta &= \varepsilon \exp\left(-x \sum_{v=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}}\right), \\ x &= \frac{1}{\varepsilon^\beta}, \end{aligned} \quad (28)$$

где $0 < \alpha < \beta < 1$, $1 - 2\beta - \alpha > 0$, $m_1 < m < m_2$.

Заметим, что $x \rightarrow 0$, когда $\varepsilon \rightarrow 0$.

Действительно

$$x = \varepsilon^{\frac{1}{x}} \exp\left(\sum_{v=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}}\right) = \varepsilon^\beta e^{-\frac{1}{\varepsilon^\alpha}} \rightarrow 0, \text{ когда } \varepsilon \rightarrow 0.$$

В силу лемм

$$|I_1(x)| \leq \sum_{n=0}^{m_1-p} |S_m - S_{p+n}| \frac{\prod_{v=1}^n \gamma_{p+v}}{2\pi i} \int \frac{x^{-z} dz}{\prod_{v=1}^{n+1} (\zeta + \gamma_{p+v})} <$$

$$\begin{aligned}
&< A \cdot \sum_{\nu=0}^{m_1-1} \frac{\prod_{\nu=1}^n \gamma_{p+\nu}}{2\pi i} \int_{C_{p+n+1}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{\nu=1}^{n+1} (\zeta + \gamma_{p+\nu})} = \\
&= A \cdot \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{m_1}} \left[1 - \frac{\prod_{\nu=1}^{m_1-1} \gamma_{p+\nu}}{\prod_{\nu=1}^{m_1-p} (\zeta + \gamma_{p+\nu})} \right] \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta} = \\
&= A [1 - w(x, \gamma_{p+1}, \dots, \gamma_{m_1})] < A \prod_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{\gamma_{p+\nu}}{\gamma_{p+\nu} - x} x^{\gamma_{p+\nu}},
\end{aligned}$$

то есть

$$|I_1(x)| < A \prod_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{\gamma_{p+\nu}}{\gamma_{p+\nu} - x} x^{\gamma_{p+\nu}}. \quad (29)$$

Для оценки сверху $I_2(x)$ заметим, что при $m_1 < m < m_2$ и $m_1 - p < n < m_2 - p$, согласно условию теоремы

$$|S_{p+n} - S_m| \leq |a_{m_1}| + |a_{m_1+1}| + \dots + |a_{m_2}| < C \sum_{\nu=m_1-p}^{m_2-p} \frac{1}{\gamma_{p+\nu}};$$

значит

$$\begin{aligned}
|I_2(x)| &\leq \sum_{n=m_1-p}^{m_2-p} |S_{p+n} - S_m| \frac{\prod_{\nu=1}^n \gamma_{p+\nu}}{2\pi i} \int_{C_{p+n+1}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{\nu=1}^{n+1} (\zeta + \gamma_{p+\nu})} < \\
&< C \sum_{\nu=m_1-p}^{m_2-p} \frac{1}{\gamma_{p+\nu}} \sum_{n=m_1-p}^{m_2-p} \frac{\prod_{\nu=1}^n \gamma_{p+\nu}}{2\pi i} \int_{C_{p+n+1}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{\nu=1}^{n+1} (\zeta + \gamma_{p+\nu})} = \\
&= C \sum_{\nu=m_1-p}^{m_2-p} \frac{1}{\gamma_{p+\nu}} \cdot \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{m_1}} \left[\prod_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{\gamma_{p+\nu}}{\zeta + \gamma_{p+\nu}} - \prod_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{\gamma_{p+1}}{\zeta + \gamma_{p+1}} \right] \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\zeta} = \\
&= A_1 \sum_{\nu=m_1-p}^{m_2-p} \frac{1}{\gamma_{p+\nu}} [w_{m_1-p}(x, \gamma_{p+1}, \dots, \gamma_{m_1}) - \\
&- w_{m_1-p}(x, \gamma_{p+1}, \dots, \gamma_{m_1})] < A_1 \sum_{\nu=m_1-p}^{m_2-p} \frac{1}{\gamma_{p+\nu}}.
\end{aligned}$$

Следовательно, согласно условию (28) получаем

$$|I_2(x)| < A\varepsilon^5. \quad (30)$$

Оценим, наконец, сверху и $|I_3(x)|$.

Имеем

$$\begin{aligned} |I_3(x)| &< A_1' \sum_{v=m_1-p}^{\infty} \frac{\prod_{\nu=1}^n \gamma_{p+\nu}}{2\pi i} \int_{C_{p+n+1}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{\nu=1}^{n+1} (\zeta + \gamma_{p+\nu})} = \\ &= A_1' \frac{\prod_{\nu=1}^{m_1-p} \gamma_{p+\nu}}{2\pi i} \int_{C_{p+n+1}} \frac{x^{-\zeta} d\zeta}{\prod_{\nu=1}^{m_1-p} (\zeta + \gamma_{p+\nu})} \end{aligned}$$

или

$$|I_3(x)| < A_2 \prod_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{\gamma_{p+\nu}}{\gamma_{p+\nu} + x} x^{-s} \quad (31)$$

В силу неравенства (27) и полученных оценок будем иметь

$$\begin{aligned} |S - S_m| &< \Delta(\varepsilon) + Ax^s \prod_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{\gamma_{p+\nu}}{\gamma_{p+\nu} - x} + \\ &+ A_1 \sum_{v=m_1-p}^{\infty} \frac{1}{\gamma_{p+\nu}} + A_2 x^{-s} \prod_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{\gamma_{p+\nu}}{\gamma_{p+\nu} + x}. \end{aligned} \quad (27')$$

Заметим теперь, что в силу (28) имеем

$$x^s \prod_{\nu=1}^{m_1-1} \frac{\gamma_{p+\nu}}{\gamma_{p+\nu} - x} < \varepsilon \exp \left(-x \sum_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+\nu}} + x \sum_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+\nu}} + \frac{x^2}{2} \sum_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+\nu}^2} + \dots \right).$$

Это значит, что при достаточно малом $\varepsilon > 0$

$$\begin{aligned} \frac{x^2}{2} \sum_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+\nu}^2} + \frac{x^3}{3} \sum_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+\nu}^3} + \dots < \\ < \sum_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{x^2}{2\gamma_{p+\nu}^2} \frac{1}{1 - \frac{x}{\gamma_{p+\nu}}} < x^2 \sum_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+\nu}^2}, \end{aligned} \quad (33)$$

следовательно,

$$x^s \prod_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{\gamma_{p+\nu}}{\gamma_{p+\nu} - x} < \varepsilon \exp \left(x^2 \sum_{\nu=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+\nu}^2} \right) <$$

$$\begin{aligned} &< \varepsilon \exp\left(\frac{x^2}{\gamma_{m_1}} \sum_{v=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}}\right) < \varepsilon \exp\left(\frac{x^2}{\gamma_p} \sum_{v=p}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}}\right) < \\ &< \varepsilon \exp(\varepsilon \cdot \varepsilon^{-2\beta} \cdot \varepsilon^{-\alpha}) = \varepsilon \exp(\varepsilon^{1-2\beta-\alpha}) < e\varepsilon. \end{aligned} \quad (34)$$

Рассмотрим теперь

$$x^{-x} \prod_{v=1}^{m_1-p} \frac{\gamma_{p+v}}{\gamma_{p+v} + x}.$$

Имеем

$$x^{-x} \prod_{v=1}^{m_1-p} \frac{\gamma_{p+v}}{\gamma_{p+v} + x} < \frac{1}{\varepsilon} \exp\left(x \sum_{v=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}} + \lambda(x, p, m_2)\right),$$

где

$$\lambda(x, p, m_2) = -x \sum_{v=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}} + \frac{x^2}{2} \sum_{v=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}^2} - \frac{x^3}{3} \sum_{v=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}^3} + \dots$$

Заметим, что при достаточно малом $\varepsilon > 0$

$$\frac{x^2}{2\gamma_{p+v}^2} + \frac{x^3}{3\gamma_{p+v}^3} + \dots < \frac{x^2}{\gamma_{p+v}^2},$$

значит

$$\begin{aligned} x^{-x} \prod_{v=1}^{m_1-p} \frac{\gamma_{p+v}}{\gamma_{p+v} + x} &< \frac{1}{\varepsilon} \exp\left(-x \sum_{v=m_1-p}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}} + x^2 \sum_{v=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}^2}\right) < \\ &< \frac{1}{\varepsilon} \exp\left(-\varepsilon^{-\beta+\alpha} + \frac{\varepsilon^{-2\beta}}{\gamma_{m_1}} \sum_{v=1}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}} + \right. \\ &\left. + \frac{\varepsilon^{-2\beta}}{\gamma_{m_1}} \sum_{v=m_1-p}^{m_1-p} \frac{1}{\gamma_{p+v}}\right) < \frac{1}{\varepsilon} \exp\left(-\varepsilon^{-\beta+\alpha} + \varepsilon^{1-2\beta-\alpha} + \varepsilon^{1-2\beta+\delta}\right), \end{aligned}$$

или

$$x^{-x} \prod_{v=1}^{m_1-p} \frac{\gamma_{p+v}}{\gamma_{p+v} + x} < \frac{C}{\varepsilon} e^{-\frac{1}{\varepsilon^\gamma}},$$

где $\gamma = \beta - \alpha > 0$.

Таким образом при достаточно малом $\varepsilon > 0$

$$x^{-x} \prod_{v=1}^{m_1-p} \frac{\gamma_{p+v}}{\gamma_{p+v} + x} < C\varepsilon. \quad (35)$$

Из (27') согласно оценкам (34) и (35) получаем

$$S - S_m = \Delta_1(\varepsilon), \quad \text{где} \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \Delta_1(\varepsilon) = 0, \quad (26'')$$

следовательно

$$\lim_{m \rightarrow \infty} S_m = S.$$

Этим теорема доказана.

Институт математики и механики
АН Армянской ССР

Поступило 14 I 1958

2. Գ. Բաղալյան

ԹԵՅԼՈՐԻ ԸՆԴՀԱՆՐԱՅՎԱԾ ՇԱՐՔԻ ՍԻ ՔԱՆԻ ԵԶՐԱՅԻՆ ՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Ա Մ Փ Ո Փ Ո Ւ Մ

Աշխատանքում ուսումնասիրվում են շարքերի գումարման Չեդարյան
և Աբելյան մեթոդների հետևյալ ընդհանրացումները՝

Դիտարկվում է թվերի $\{\gamma_v\}$ հաջորդականությունը, որտեղ

$$0 = \gamma_0 < \gamma_1 < \gamma_2 < \dots < \gamma_\mu < \gamma_{\mu+1} \leq \dots \rightarrow \infty,$$

$$\sum_{v=1}^{\infty} \gamma_v^{-1} = \infty.$$

և թվային $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ շարք:

Պարամադիորվենք ասել, որ $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ շարքը հանրագումարելի է (C_1, μ)

մեթոդով, եթե

$$\left\{ S_n^{(\mu)} : \prod_{v=\mu+1}^n \frac{\gamma_v}{\gamma_v - \gamma_{\mu}} \right\}, \quad n = \mu + 1, \mu + 2, \dots$$

հաջորդականությունը, որտեղ

$$S_n = \sum_{k=0}^n a_k, \quad S_n^{(1)} = \sum_{k=1}^n \frac{\prod_{v=1}^{k-1} \gamma_v}{\prod_{v=1}^k (\gamma_v - \gamma_1)} S_{k-1},$$

$$S_n^{(\mu)} = \sum_{k=\mu}^n \frac{\prod_{v=\mu}^{k-1} (\gamma_v - \gamma_{\mu-1})}{\prod_{v=\mu+1}^k (\gamma_v - \gamma_{\mu})} S_{k-1}^{(\mu-1)}, \quad \mu = 2, 3, \dots$$

ունի վերջավոր սահման:

Մասնավոր դեպքում, երբ $\gamma_v = \gamma$, $\gamma = 0, 1, 2, \dots$ (C_γ, μ) մեթոդը դառնում է Չեդարտյան հալանի (C, μ) մեթոդ:

μ) Պալմանավորվենք ասելու, որ $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ շարքը հանրագումարելի է (A_γ)

մեթոդով, եթե

$$\varphi(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \omega_n(x) \quad (1)$$

շարքը, որտեղ

$$\omega_n(x) = \frac{\prod_{v=1}^n \gamma_v}{2\pi i} \int_{x-i\infty}^{x+i\infty} \frac{x^{-z} dz}{\prod_{v=1}^n (\zeta + \gamma_v)}$$

$x > 0$ — կամայական թիվ է, $x \in (0, 1]$ դեղատեսակում է $(0, 1]$ միջակայքում և դոմինանտ ունի վերջավոր սահման:

$$S = \varphi(0+) = \lim_{x \rightarrow 0+} \sum_{n=0}^{\infty} a_n \omega_n(x):$$

Մասնավոր դեպքում, երբ $\gamma_v = \gamma$, $\gamma = 0, 1, 2, \dots$ $\omega_n(x) = (1-x)^n$ և (A_γ) մեթոդը դառնում է Աբելյան հալանի (A) մեթոդ:

Աշխատանքում շարադրված են

1) Աբելյան և առաբերյան տիպի թևորոմաներ (1) շարքի վերաբերյալ, որոնք հանդիսանում են աստիճանային շարքերի վերաբերյալ նույնատիպ հալանի թևորոմաների ընդհանրացումը:

2) Տառերյան թևորոմ շարքերի գումարման ($C_\gamma, 1$) մեթոդի վերաբերյալ:

3) Ուսումնասիրված է (1) շարքի վարքը, երբ $x \rightarrow 0+$ և նրա գործադիրները բավարարում են որոշ լրացուցիչ պայմաններ:

ЛИТЕРАТУРА

1. Харди Г. Расходящиеся ряды. Москва, 1951.
2. Бадалян Г. В. Обобщение ряда Тейлора и некоторые вопросы теории аналитических и квазианалитических функций. Известия АН АрмССР, том VI, № 5-6, 1953.
3. Widder D. V. The Zlaplace transform. London, 1946.
4. Бадалян Г. В. Обобщенные факториальные ряды. Сообщения Института математики и механики АН АрмССР, вып. V, 1950.