Таким образом, изучение гетерогенности по ряду генетически маркированных, четко детерминированных и легко регистрируемых признаков доминирующего индикаторного вида кишечной микрофлоры в популяции естественной экологической инши при опухоли толстой кишии свидетельствует о различной степени отклонений, и некоторых случая, указывающих на изменение среды его обитиния.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Дрокова О. М. Лаборат дело, 6, 35-41, 1982.
- 2. Мидлер Дж. В. ни. Эксперименты в молекулирной генетике. М., 1976.
- 3, Пожарский К. М. Архии пит. 4, 72-78, 1979.
- 1 Пиненцинов Р. А., Колотнинов С. В. В ки. Основы предоставления генетического мониторинга природных популяций микроорганизмов. Сперальнеск, 1986.
- Б. Силакова А. И., Треон. Г. П. Вопр. мел. хим. 8, 11—14, 1962
- 6. Смолоческая 1. З Антибиотная и мед биотехи. 1 43-49, 1986.
- 7. Mantates T. Lettach E. L. et al. Id Spring Harbeit Inb., 1982.
- 8. Nielsen &., Felix C. Acta path, microbiol, scan. 881 121 126, 1980.
- 9. Rhouds D. B., Epstein W. J. J. Physiol., 283, 72, 5, 1978.
- 10. schein reckoff S. S. In. Vereib., Berlin 14.90 1 P27

Поступило 22 VI 891.

Био отг. ж. рв. Армении Nr 2 (43),1990

УЛК 616 097 612,017-11/12

ВНУТРИОРГАННЫЕ РАЗЛИЧИЯ УЛЬТРАМИКРОСКОПИЧЕСК<mark>ОГО</mark> СТРОЕНИЯ МАКРОФАГОВ

М. З. БАХШИНЯН

Ереванский государственный медицинский институт, кафедра г истологии

Выявлены различающиеся ультрамикроскопическим строением ннутрипривиные разновидности макрофагов печени, селезенки, лимфатического гала и легкого.

ի նայա ձև բերվել ավշային մահղույցների և տարատեսակենրը։

Interorganic varieties of liver, spicen lymphack and to and those non-rophages, differing by ultromicr to pic structure. I resealed.

Макрофики узытрамивро, копиче кое строение-органоспецифичность

Высокие адаптационные новможности макрофагов отмечаются в ряде исследований [4, 6, 9], однако при этом гочти не играгивается органоспецифический аспект. Между тем, по наш вагляд, да гличная тканевая локализация макрофагов способствует ароявле ию у них высоких приспособительных возможностей, вырабатывающихся в пропессе дифференцировки запесенных в тот или ине в орган кропью моноцитов в макрофаги. Ранее нами были описаны органоспецифические особенности строения макрофагов различных органов. 1]

Сокращения ГЭР--гранулярный задоплазиатическ и ретикулум,

Целью данной работы явилось выявление ультраструктурных ос вбенностег макрофагов одного и того же органа:

Мигериал и методил. В парме и условнях антагенной стимуляции плучала макрофага печени, селеден имбати е ил удлая (мелентеркальных) и легкого 15 ни тактим беспородных бе их мишей 12 крыс массой соответственно 40-50 и 100-120 г. Для мектронной пересолили кусочки указанных органов тольшиной не менен им финапровали в 24 мето разгроре лутаральдегида на каколилатном буфере и пессмедующее фиксицией и мем растионя того же буфера, легилратацию произволили и пцетонах (парастажище иние прации)

В процессе обезнова частом материя, контрастировали 0.5% ным раствором уранил ацетата в 10%-ном ацетонт Ультратонкие среды готовили на ультратоне 1.КV, контрастировези цитратом саница по Ребислыдся и просматривали и электронном микр

ского ЛЕМ при ускормошем наприжении 80 КУ,

Результаты и обсиживение. На основания ныявленных особенностей строения в норме нами были описаны три развовидности макрофагов и печени. Первая характеризуется сысоким содержанием лизосом, веровной новерхностью и теслим выавмоденствием с тепатоцитами по типу вланмонрилегания клеточных границ на большом протижении (рис. 1). Макрофаги второй разновидности отличаются гладкой новерхностью отсутствием или слабой ныраженностью лизосомального анпарата, обилием рибосом и развитым ГЭР в цитоплазме (рис. 2). Интактные макрофаги ретьет типа содержать цитоплазме линидные капли или намерятся в контакте дипоцитующей с жиросодержащими участками тепатоцитов (рис. 3).

Полученные данные свидетельствуют о внутриорганной специализации петеночны макрофатов, первая разновидность вероятно, осущестиляет в не вую эчередь фагоцитарную функцию, вторая и третья совместно с генятыцилими нас уют в белковом межуточном обмене органа.

В порме в селезенке нами выявлены две разновидности дакрофатоп, одня имеет многочисленные дининые цотоплазматические этростки, имраженный лизос отальный апперат (рис. 4). Макрофати другог разновидности, мы условно обозначили их как «споконный тип», имеют глалкую поперхность в интоплазме, их лизосомы единичны, развит ГЭР Если неявый тип макрофатов выполняет преимуществению фатенитарную функцию, в иторому свойствения белково-синтетическия функции Часты контакты эторого типа макрофатор селезенки с клетками лимфоилного ряда позволяют депустить совместное участие их и процессах иммунного ответа организма. Не исключается при этом и пыработка макрофатами медиаторов, способствующих пролиферации лимфоилных клеток, тем более что имеются данные о влиянии монокивов на лимфоилные клетки не только туморальным путем, но и при непосредственном контакте клеток [7].

Здесь и далее см иклейку

Разновидности макрофагов лимфатических у спои близка к селезеночным Сипусные макрофаги уарактеризуются обилием линосом, и

том числе и вторичных, их большим полиморфизмом. Пареихиматозные макрофаги, напротив, имеют сравнительно слабо развитый лизосомальный аппарат, выраженные рибосомы, комплекс Гольджи и характеризуются тесными контактами с лимфондиции клетками. Функциональная специфика разновидностей макрофагов данного органа схожа с таконой селезенки.

В макрофагах легкого в порме также выявлены тва-гри типа клеток— у одних в интоплазме постоянно встречаются оемпофильные пластинчатые тельца (рис. 5), у вторых—и липидные капли (рис. 6). Можно выделить и третий промежуточный тип макрофагов и данном органе. Макрофаг первого типа, вероя но, регулирует сурфактантный гомеостал легкого, второй участнует и липидном обмене его. Можно допустить, что выделение указанных разновидностей макрофагов и легком условно, так как сурфактант состоит из сложного комплекса. липидов, протеннов и мукополисахарилов [2, 3], так что описанные разновидности макрофагов, нозможно, представляют различиме стадии переработки фагопитированного сурфактанта.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют заключить следующее:

Во-первых, мякрофаги являются клетками е исключительно пысокими адаптационными позможностямя, проявляющимися впутриоргаяпыми различиями ультрамикроскопического строения.

Во-вторых, в процессе дифференцировки моноцитов в каждом отдельном органе, вероятно, образуются отдельные разповидности макрофагов, деятельность каждой из которых формируется в соответствии с функциональными особенностями органа и максимально приспосабливается к инм.

В-гретьих, участие макрофагов в жизнедеятельности того или инопортана сведится не только к фагоцитозу, но и к выполнению ряда друтих малоисследованных функций. Например. из участие в липидном обмене тесно связано со способностью поглощать, накапливать и метаболизировать липиды [10]. Белково-синтетическая функция макрофаов связана не только с синтезом ферментов, например, в клетках, бедных лизосомами, но и продукцией ряда биологически активных веществ, ялияющих на многочисленные тканевые элементы [7, 9]

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Бахиания М. З. Биолог. ж. Армения, 41, 3, 238-241, 1988.
- Ерохин В. В. Проблемы туберкулеза, 11, 54- 60, 1980.
- 3. Еримин В. В. Функциональная морфология ре пираторного отдела легких, М., 1987.
- Маниский Л. И. Клетки Купфера и системы мононуклеарных фасцилов. Повоснабирев, 1981.
- Маниский А. И., Мачиский Д. И. Очерки о нейтрофиле и макрофите Новосибирск, 1983.
- Маянский Д. И. Успехи совр. биол., 93, 1, 73—88, 1982.
- 7 Серов В. В., Шехтер А. Б. Соединительная тиань М. 1981.
- 8. Шехтер Л. Б. Изучение репаративных предессов и методов их корредиции М., 1985.
- 9. Фреддаци И. С. Системи монопуклеприых фагоцитов, М., 1984.
- 10 Rhodes J. Chier S. Immunol, 40, 3 167, 1980



Рис. 1. Фрагмент макрофяга печени с многочисленными лизосимами (ЛЗ) в дитоправме ГП—гератоциты. Ув. 12,000,

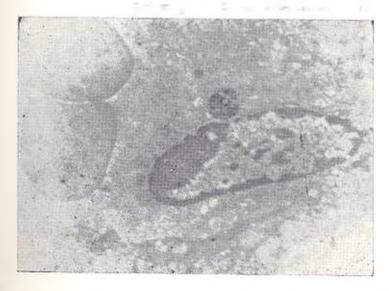
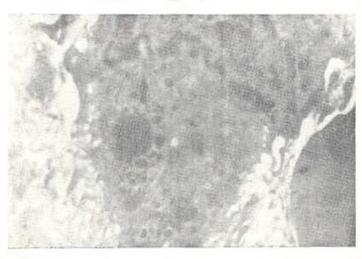


Рис. 2. Макрофаг печени с гладкой поперхностью, единичной лизо омой (ЛЗ и ГЭР) и питоп азме. Ув 16,000



Рис. З Взаимолействие макрофага (МФ) печени г фрагментом ливоцита ... 42011. Ув. 16.000.



Рис, 4. Фрагмент макрыфата селем жи с общо см различных по размерам лизогом (ЛЗ) в интоплазме. Э эригроцит, 1L О цитоплазматические отростки Уо, 18 000,

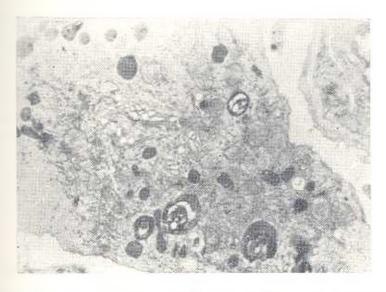


Рис. 5. Фратмент макрофать легкого г оемнофильными иластанчатыми тельдами (ОПТ) в инхонлазме, КГ комплекс Гольджи,

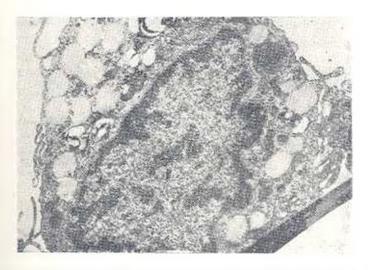


Рис. 6, Фрагмент макрофага легкого с многочисленными липі апамі кап лямя (ЛК) в цитоплазме