

С. А. Амбарцумян, Д. В. Пештмалджян

К нелинейной теории пологих ортотропных оболочек

1. Исходные уравнения и соотношения. Рассмотрим весьма пологие ортотропные оболочки под действием нормально приложенной нагрузки $z = z(\alpha, \beta)$. За координатную поверхность примем срединную поверхность оболочки в ортогональных координатах α, β , совпадающих с линиями главной кривизны. Пусть в каждой точке оболочки одна из плоскостей упругой симметрии материала параллельна срединной поверхности, а остальные две — перпендикулярны к координатным линиям.

Следуя работам [1, 2, 8,], задачу решаем на основании следующих предположений:

1. Нормальный к срединной поверхности линейный элемент оболочки после деформации не меняет своей длины.

2. При определении деформаций $e_{\alpha\gamma}$ и $e_{\beta\gamma}$ считаем, что касательные напряжения $\tau_{\alpha\gamma}$ и $\tau_{\beta\gamma}$ не отличаются от соответствующих напряжений, найденных в предположении о справедливости гипотезы недеформируемых нормалей.

3. При определении удлинений и сдвигов срединной поверхности учитываем лишь те нелинейные члены, которые происходят от нормального перемещения $w = w(\alpha, \beta)$ [7].

В силу принятых предположений, для деформаций $e_{\alpha\gamma}$ и $e_{\beta\gamma}$ имеем [1, 2]:

$$e_{\alpha\gamma} = \frac{1}{2} \left(\gamma^2 - \frac{h^2}{4} \right) \varphi_0, \quad e_{\beta\gamma} = \frac{1}{2} \left(\gamma^2 - \frac{h^2}{4} \right) \psi_0, \quad (1.1)$$

где

$$\varphi_0 = -a_{55} \frac{1}{AB} \left\{ B \left(B_{11} \frac{\partial x_1^0}{\partial \alpha} + B_{12} \frac{\partial x_2^0}{\partial \alpha} \right) + \frac{\partial B}{\partial \alpha} \left[(B_{11} - B_{12}) x_1^0 + (B_{12} - B_{22}) x_2^0 \right] + 2 \frac{\partial A}{\partial \beta} B_{66} \tau^0 + AB_{66} \frac{\partial \tau^0}{\partial \beta} \right\}; \quad (1.2)$$

$$\psi_0 = -a_{44} \frac{1}{AB} \left\{ A \left(B_{22} \frac{\partial x_2^0}{\partial \beta} + B_{12} \frac{\partial x_1^0}{\partial \beta} \right) + \frac{\partial A}{\partial \beta} \left[(B_{22} - B_{12}) x_2^0 + \right.$$

$$+ (B_{12} - B_{11})\kappa_1^0 \left. \right] + 2 \frac{\partial B}{\partial x} B_{00} \tau^0 + B B_{00} \frac{\partial \tau^0}{\partial x} \left. \right\}. \quad (1.3)$$

Величины с нуликами найдены в предположении о справедливости гипотезы недеформируемых нормалей.

В силу (1.1) и принятых предположений, из общих уравнений теории упругости, для перемещений какой-либо точки оболочки получим:

$$\begin{aligned} u_\alpha &= u - \gamma \frac{1}{A} \frac{\partial w}{\partial x} - \gamma \left(\frac{h^2}{8} - \frac{\gamma^2}{6} \right) \tau_0; \\ u_\beta &= v - \gamma \frac{1}{B} \frac{\partial w}{\partial \beta} - \gamma \left(\frac{h^2}{8} - \frac{\gamma^2}{6} \right) \psi_0; \\ u_\gamma &= w. \end{aligned} \quad (1.4)$$

где u , v , w — компоненты перемещения соответствующей точки срединной поверхности*.

Подставляя значения перемещений u_α , u_β и u_γ в соответствующие выражения для $e_{\alpha\alpha}$, $e_{\beta\beta}$, $e_{\gamma\gamma}$, получим:

$$\begin{aligned} e_{\alpha\alpha} &= \varepsilon_1 + \gamma x_1 + \gamma^2 \theta_1; \\ e_{\beta\beta} &= \varepsilon_2 + \gamma x_2 + \gamma^2 \theta_2; \\ e_{\gamma\gamma} &= \omega + \gamma \tau + \gamma^2 \lambda, \end{aligned} \quad (1.5)$$

где

$$\begin{aligned} \varepsilon_1 &= \varepsilon_1^*; & x_1 &= x_1^* - \frac{3h^2}{4} \theta_1; \\ \varepsilon_2 &= \varepsilon_2^*; & x_2 &= x_2^* - \frac{3h^2}{4} \theta_2; \\ \omega &= \omega^*; & \tau &= \tau^* - \frac{3h^2}{4} \lambda. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \theta_1 &= \frac{1}{6} \frac{1}{A} \left(\frac{\partial \tau_0}{\partial x} + \frac{1}{B} \frac{\partial A}{\partial \beta} \psi_0 \right); \\ \theta_2 &= \frac{1}{6} \frac{1}{B} \left(\frac{\partial \psi_0}{\partial \beta} + \frac{1}{A} \frac{\partial B}{\partial x} \tau_0 \right); \\ \lambda &= \frac{1}{6} \left[\frac{B}{A} \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{1}{B} \psi_0 \right) + \frac{A}{B} \frac{\partial}{\partial \beta} \left(\frac{1}{A} \tau_0 \right) \right]. \end{aligned} \quad (1.6)$$

Здесь $\varepsilon_1^* \dots \tau^*$ — соответственно, деформации удлинения и сдвига, изменения кривизны и кручения обычной нелинейной теории оболочек [7].

Пользуясь обычными способами, для внутренних сил и моментов

* Здесь и в дальнейшем будут приняты известные обозначения [1, 2].

получим:

$$\begin{aligned} T_1 &= c_{11}\varepsilon_1 + c_{12}\varepsilon_2; & T_2 &= c_{22}\varepsilon_2 + c_{12}\varepsilon_1; \\ S &= c_{66}^0 \omega. \end{aligned} \quad (1.7)$$

$$\begin{aligned} M_1 &= -D_{11}\varkappa_1^* - D_{12}\varkappa_2^* + \frac{3h^2}{5}(D_{11}\theta_1 + D_{12}\theta_2); \\ M_2 &= -D_{22}\varkappa_2^* - D_{12}\varkappa_1^* + \frac{3h^2}{5}(D_{22}\theta_2 + D_{12}\theta_1); \end{aligned} \quad (1.8)$$

$$H = D_{66}\tau^* - \frac{3h^2}{5}D_{66}\lambda,$$

где $c_{ik} = hB_{ik}$, $D_{ik} = \frac{h^3}{12}B_{ik}$ — соответственно жесткости растяжения и изгиба.

Уравнения равновесия, которым должны удовлетворять внутренние силы и моменты, имеют следующий вид:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x}(BT_1) - T_2 \frac{\partial B}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial \beta}(AS) + S \frac{\partial A}{\partial \beta} &= 0; \\ \frac{\partial}{\partial \beta}(AT_2) - T_1 \frac{\partial A}{\partial \beta} + \frac{\partial}{\partial x}(BS) + S \frac{\partial B}{\partial x} &= 0; \\ -(k_1 T_1 + k_2 T_2) + \frac{1}{AB} \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{1}{A} \frac{\partial}{\partial \beta} (AH) + \frac{1}{A} H \frac{\partial A}{\partial \beta} - \right. & \\ \left. - \frac{1}{A} \frac{\partial}{\partial x} (BM_1) + \frac{1}{A} \frac{\partial B}{\partial x} M_2 \right] + \frac{1}{AB} \frac{\partial}{\partial \beta} \left[\frac{1}{B} \frac{\partial}{\partial x} (BH) + \right. & \\ \left. + \frac{1}{B} \frac{\partial B}{\partial x} H - \frac{1}{B} \frac{\partial}{\partial \beta} (AM_2) + \frac{1}{B} \frac{\partial A}{\partial \beta} M_1 \right] + & \\ + \varkappa_1^* T_1 + \varkappa_2^* T_2 + \tau^* S + z(\alpha, \beta) &= 0. \end{aligned} \quad (1.9)$$

Первым двум уравнениям удовлетворим приближенно, вводя функцию напряжений по формулам [4]:

$$\begin{aligned} T_1 &= \frac{1}{B} \frac{\partial}{\partial \beta} \left(\frac{1}{B} \frac{\partial F}{\partial \beta} \right) + \frac{1}{A^2 B} \frac{\partial B}{\partial x} \frac{\partial F}{\partial x}; \\ T_2 &= \frac{1}{A} \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{1}{A} \frac{\partial F}{\partial x} \right) + \frac{1}{AB^2} \frac{\partial A}{\partial \beta} \frac{\partial F}{\partial \beta}; \\ S &= -\frac{1}{AB} \left(\frac{\partial^2 F}{\partial \alpha \partial \beta} - \frac{1}{B} \frac{\partial B}{\partial x} \frac{\partial F}{\partial \beta} - \frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial \beta} \frac{\partial F}{\partial x} \right). \end{aligned} \quad (1.10)$$

Из третьего уравнения (1.9), после подстановки значений моментов и усилий (1.7), (1.8), получим первое разрешающее уравнение смешанного метода:



$$L(M_1^*, M_2^*, H^*, F) + f(\varphi_0, \psi_0) + z(\alpha, \beta) = 0, \quad (1.11)$$

где L — нелинейный дифференциальный оператор относительно ω и F , а $f(\varphi_0, \psi_0)$ представляет дополнительный грузовой член, появляющийся в результате принятых предположений.

$$\begin{aligned} f(\varphi_0, \psi_0) = & -\frac{3h^2}{5} \frac{1}{AB} \left\{ \frac{\partial}{\partial x} \frac{1}{A} \left[D_{66} \frac{\partial}{\partial \beta} (A\lambda) + D_{66} \frac{\partial A}{\partial \beta} \lambda + \right. \right. \\ & \left. \left. + \frac{\partial}{\partial x} B (D_{11}\theta_1 + D_{12}\theta_2) - \frac{\partial B}{\partial x} (D_{22}\theta_2 + D_{12}\theta_1) \right] + \right. \\ & \left. + \frac{\partial}{\partial \beta} \frac{1}{B} \left[D_{66} \frac{\partial}{\partial x} (B\lambda) + D_{66} \frac{\partial B}{\partial x} \lambda + \frac{\partial}{\partial \beta} A (D_{22}\theta_2 + D_{12}\theta_1) - \right. \right. \\ & \left. \left. - \frac{\partial A}{\partial \beta} (D_{11}\theta_1 + D_{12}\theta_2) \right] \right\}, \quad (1.12) \end{aligned}$$

Для получения второго уравнения используем условие неразрывности. Оно, как известно [4], представляется в виде:

$$\begin{aligned} A^2 B^2 (k_1 \bar{x}_2 + k_2 \bar{x}_1) - AB \frac{\partial^2 \bar{\omega}}{\partial x \partial \beta} - B \frac{\partial A}{\partial \beta} \frac{\partial \bar{\omega}}{\partial x} - A \frac{\partial B}{\partial x} \frac{\partial \bar{\omega}}{\partial \beta} + \\ + \left(\frac{B}{A} \frac{\partial A}{\partial x} \frac{\partial A}{\partial \beta} + \frac{A}{B} \frac{\partial B}{\partial x} \frac{\partial B}{\partial \beta} - B \frac{\partial^2 A}{\partial x \partial \beta} - A \frac{\partial^2 B}{\partial x \partial \beta} \right) \bar{\omega} + \\ + B^2 \frac{\partial^2 \bar{\varepsilon}_2}{\partial x^2} + A^2 \frac{\partial^2 \bar{\varepsilon}_1}{\partial \beta^2} + \left(2B \frac{\partial B}{\partial x} - \frac{B^2}{A} \frac{\partial A}{\partial x} \right) \frac{\partial \bar{\varepsilon}_2}{\partial x} + \\ + A \frac{\partial A}{\partial \beta} \frac{\partial \bar{\varepsilon}_2}{\partial \beta} + \left(2A \frac{\partial A}{\partial \beta} - \frac{A}{B} \frac{\partial B}{\partial \beta} \right) \frac{\partial \bar{\varepsilon}_1}{\partial \beta} - B \frac{\partial B}{\partial x} \frac{\partial \bar{\varepsilon}_1}{\partial x} - \\ - 2 \left(B \frac{\partial^2 B}{\partial x^2} - \frac{B}{A} \frac{\partial A}{\partial x} \frac{\partial B}{\partial x} \right) \bar{\varepsilon}_1 - 2 \left(A \frac{\partial^2 A}{\partial \beta^2} - \frac{A}{B} \frac{\partial B}{\partial \beta} \frac{\partial A}{\partial \beta} \right) \bar{\varepsilon}_2 = 0, \quad (1.13) \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} \bar{\varepsilon}_1 &= \varepsilon_1 - \frac{1}{2} \frac{1}{A^2} \left(\frac{\partial \omega}{\partial x} \right)^2; & \bar{x}_1 &= x_1^*; \\ \bar{\varepsilon}_2 &= \varepsilon_2 - \frac{1}{2} \frac{1}{B^2} \left(\frac{\partial \omega}{\partial \beta} \right)^2; & \bar{x}_2 &= x_2^*; \\ \bar{\omega} &= \omega - \frac{1}{AB} \frac{\partial \omega}{\partial x} \frac{\partial \omega}{\partial \beta}; & \bar{\tau} &= \tau^*. \end{aligned}$$

Если затем ε_1^* , ε_2^* и ω^* представить через усилия, то будем иметь уравнение относительно двух искомым функций ω и F . Окончательные выражения уравнений (1.11) и (1.13), после подстановки в них всех величин через ω и F , ввиду их громоздкости, не приводим.

Эти уравнения представляют разрешающую систему дифференциальных уравнений нелинейной теории пологих оболочек в ортогональных координатах, отличающуюся лишь грузовым членом от системы уравнений, полученных на основании гипотезы недеформируемых нормалей. Поэтому решение ее математически не представляет трудностей, если подобная задача решена с учетом гипотезы Кирхгоффа.

Исходные уравнения и формулы, использованные при расчете весьма пологих оболочек, аналогичны уравнениям для случая оболочек с большим показателем изменяемости [6]. И поэтому система уравнений (1.11) и (1.13) может быть применена к расчету более широкого класса оболочек.

Рассмотрим некоторые частные случаи.

2. Сферическая оболочка. Следуя [4], будем считать, что полярные координаты r и β на плоскости являются координатами точки на срединной поверхности весьма пологой сферической оболочки. Тогда будем иметь $A = 1$ и $B = r$.

Полагая в общих уравнениях $k_1 = k_2 = k = \text{const}$, получим основные соотношения для этого случая.

Параметры деформации:

$$\begin{aligned} \varepsilon_1 &= \frac{\partial u}{\partial r} + k w + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial r} \right)^2; \\ \varepsilon_2 &= \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial \beta} + \frac{1}{r} u + k w + \frac{1}{2r^2} \left(\frac{\partial w}{\partial \beta} \right)^2; \\ \omega &= \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial \beta} + \frac{\partial v}{\partial r} - \frac{v}{r} + \frac{1}{r} \frac{\partial w}{\partial r} \frac{\partial w}{\partial \beta}; \\ \gamma_1 &= -\frac{\partial^2 w}{\partial r^2} - \frac{h^2}{8} \frac{\partial \varphi_0}{\partial r}; \\ \gamma_2 &= -\frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 w}{\partial \beta^2} - \frac{1}{r} \frac{\partial w}{\partial r} - \frac{h^2}{8} \frac{1}{r} \left(\frac{\partial \varphi_0}{\partial \beta} + \varphi_0 \right); \\ \tau &= -2 \frac{\partial^2}{\partial r \partial \beta} \left(\frac{w}{r} \right) - \frac{h^2}{8} \left[\frac{\partial \varphi_0}{\partial r} + \frac{1}{r} \left(\frac{\partial \varphi_0}{\partial \beta} - \varphi_0 \right) \right]; \\ \theta_1 &= \frac{1}{6} \frac{\partial \varphi_0}{\partial r}; \quad \theta_2 = \frac{1}{6} \frac{1}{r} \left(\frac{\partial \varphi_0}{\partial \beta} + \varphi_0 \right); \\ \lambda &= \frac{1}{6} \left[\frac{\partial \varphi_0}{\partial r} + \frac{1}{r} \left(\frac{\partial \varphi_0}{\partial \beta} - \varphi_0 \right) \right]. \end{aligned} \quad (2.1)$$

Усилия и моменты:

$$T_1 = \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 F}{\partial \beta^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial F}{\partial r}; \quad T_2 = \frac{\partial^2 F}{\partial r^2}; \quad S = -\frac{\partial^2}{\partial r \partial \beta} \left(\frac{F}{r} \right);$$

$$\begin{aligned}
 M_1 &= D_{11} \frac{\partial^2 w}{\partial r^2} + D_{12} \frac{1}{r} \left(\frac{1}{r} \frac{\partial^2 w}{\partial \beta^2} + \frac{\partial w}{\partial r} \right) + \\
 &+ \frac{h^2}{10} \left[D_{11} \frac{\partial \varphi_0}{\partial r} + D_{12} \frac{1}{r} \left(\frac{\partial \psi_0}{\partial \beta} + \varphi_0 \right) \right]; \\
 M_2 &= D_{22} \frac{1}{r} \left(\frac{1}{r} \frac{\partial^2 w}{\partial \beta^2} + \frac{\partial w}{\partial r} \right) + D_{12} \frac{\partial^2 w}{\partial r^2} + \\
 &+ \frac{h^2}{10} \left[D_{22} \frac{1}{r} \left(\frac{\partial \psi_0}{\partial \beta} + \varphi_0 \right) + D_{12} \frac{\partial \varphi_0}{\partial r} \right]; \quad (2.2)
 \end{aligned}$$

$$H = -2D_{66} \frac{\partial^2}{\partial r \partial \beta} \left(\frac{w}{r} \right) - \frac{h^2}{10} D_{66} \left[\frac{\partial \psi_0}{\partial r} + \frac{1}{r} \left(\frac{\partial \varphi_0}{\partial \beta} - \psi_0 \right) \right],$$

где

$$\begin{aligned}
 \varphi_0 &= a_{55} \frac{1}{r} \left\{ B_{11} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial^2 w_0}{\partial r^2} \right) + B_{12} \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{1}{r} \frac{\partial^2 w_0}{\partial \beta^2} \right) - \right. \\
 &- B_{22} \frac{1}{r} \left(\frac{1}{r} \frac{\partial^2 w_0}{\partial \beta^2} + \frac{\partial w_0}{\partial r} \right) + 2B_{66} \frac{\partial^2}{\partial r \partial \beta} \left(\frac{w_0}{r} \right) \left. \right\}; \\
 \psi_0 &= a_{54} \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \beta} \left\{ B_{22} \frac{1}{r} \left(\frac{1}{r} \frac{\partial^2 w_0}{\partial \beta^2} + \frac{\partial w_0}{\partial r} \right) + \right. \\
 &+ B_{12} \frac{\partial^2 w_0}{\partial r^2} + 2B_{66} \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{w_0}{r} + \frac{\partial w_0}{\partial r} \right) \left. \right\}. \quad (2.3)
 \end{aligned}$$

Система дифференциальных уравнений принимает вид:

$$\begin{aligned}
 &k \left[\frac{1}{r} \frac{\partial^2 F}{\partial \beta^2} + \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial F}{\partial r} \right) \right] + 4D_{66} \frac{1}{r} \frac{\partial^2}{\partial r \partial \beta} r \left(\frac{\partial^2}{\partial r \partial \beta} \frac{w}{r} \right) + \\
 &+ \frac{2}{r^2} D_{12} \frac{\partial}{\partial r} r \left(\frac{\partial^2 w}{\partial r \partial \beta^2} \right) + \frac{2}{r^3} (D_{12} + D_{22}) \frac{\partial^2 w}{\partial \beta^2} + D_{11} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial^3 w}{\partial r^3} \right) + \\
 &+ D_{11} \frac{\partial^3 w}{\partial r^3} - D_{22} \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{1}{r} \frac{\partial w}{\partial r} \right) + D_{22} \frac{1}{r^3} \frac{\partial^4 w}{\partial \beta^4} + \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\partial F}{\partial r} \frac{\partial w}{\partial r} \right) + \\
 &+ \frac{1}{r} \frac{\partial^2 F}{\partial \beta^2} \frac{\partial^2 w}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial^2 F}{\partial r^2} \frac{\partial^2 w}{\partial \beta^2} - \frac{2}{r} \frac{\partial^2 w}{\partial r \partial \beta} \frac{\partial^2 F}{\partial r \partial \beta} + \\
 &+ \frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{1}{r} \frac{\partial w}{\partial \beta} \frac{\partial F}{\partial \beta} \right) = rz(\alpha, \beta) - \frac{h^2}{10} \left\{ (2D_{66} + D_{12}) \left(\frac{\partial^3 \psi_0}{\partial r^2 \partial \beta} + \right. \right. \\
 &+ \left. \frac{1}{r} \frac{\partial^3 \varphi_0}{\partial r \partial \beta^2} + D_{22} \frac{1}{r^2} \left[\frac{\partial^2 \varphi_0}{\partial \beta^2} - r^2 \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\varphi_0}{r} \right) + \frac{\partial^3 \psi_0}{\partial \beta^3} - \frac{\partial^2}{\partial r \partial \beta} (r \psi_0) \right] + \right. \\
 &+ \left. D_{11} \frac{\partial}{\partial r} \left[\left(r \frac{\partial^2 \varphi_0}{\partial r^2} \right) + \frac{\partial \varphi_0}{\partial r} \right] \right\};
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - (a_{06} + 2a_{12}) \frac{\partial^3}{\partial r \partial \beta^2} \left(\frac{1}{r} \frac{\partial F}{\partial r} \right) - \frac{1}{r^2} (a_{06} + 2a_{12} + 2a_{11}) \frac{\partial^2 F}{\partial \beta^2} - \\
& - a_{22} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial^2 F}{\partial r^2} \right) - a_{22} \frac{\partial^2 F}{\partial r^2} + a_{11} \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{1}{r} \frac{\partial F}{\partial r} \right) - a_{11} \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 F}{\partial \beta^2} + \\
& + k \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial w}{\partial r} \right) + k \frac{1}{r} \frac{\partial^2 w}{\partial \beta^2} - \frac{\partial w}{\partial r} \frac{\partial^2 w}{\partial r^2} - \frac{2}{r^2} \frac{\partial w}{\partial \beta} \frac{\partial^2 w}{\partial \alpha \partial \beta} + \\
& + \frac{1}{r^2} \left(\frac{\partial w}{\partial \beta} \right)^2 - \frac{1}{r} \frac{\partial^2 w}{\partial r^2} \frac{\partial^2 w}{\partial \beta^2} + \frac{1}{r} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial \beta \partial r} \right)^2 = 0. \quad (2.4)
\end{aligned}$$

При $k=0$ будем иметь случай круглой пластинки. Для иллюстрации хода расчета рассмотрим осесимметричный изгиб равномерно распределенной нагрузкой q свободно опертой трансверсально изотропной круглой пластинки радиуса c .

При гипотезе Кирхгоффа приближенное решение этой задачи дано в работе [5]. Используя его можно решить, в первом приближении, ту же задачу без учета гипотезы недеформируемых нормалей.

Определяя функцию напряжений формулами

$$T_1 = h \frac{1}{r} \frac{dF}{dr}; \quad T_2 = h \frac{d^2 F}{dr^2},$$

получаем систему дифференциальных уравнений в виде:

$$\begin{aligned}
& \frac{d^3 F}{dr^2} + \frac{1}{r} \frac{d^2 F}{dr^2} - \frac{1}{r^2} \frac{dF}{dr} = - \frac{E}{2r} \left(\frac{dw}{dr} \right); \\
& D \left(\frac{d^3 w}{dr^2} + \frac{1}{r} \frac{d^2 w}{dr^2} - \frac{1}{r^2} \frac{dw}{dr} \right) - \frac{h}{r} \frac{dw}{dr} \frac{dF}{dr} = \\
& = \frac{1}{r} \int r q dr - \frac{h^2}{10} D \left(\frac{d^2 \varphi_0}{dr^2} + \frac{1}{r} \frac{d\varphi_0}{dr} - \frac{1}{r^2} \varphi_0 \right),
\end{aligned}$$

где

$$\varphi_0 = \frac{B}{G'} \left(\frac{d^3 w_0}{dr^3} + \frac{1}{r} \frac{d^2 w_0}{dr^2} - \frac{1}{r^2} \frac{dw_0}{dr} \right);$$

G' — модуль сдвига, характеризующий искажение углов между направлениями в плоскости (α, β) и направлением γ .

Дополнительный грузовой член в уравнении равновесия в этом частном случае равен нулю и влияние G' сказывается при определении постоянных интегрирования.

Как и в [5], функцию w задаем в виде:

$$w = af \left(\frac{1}{a} - 2 \frac{r^2}{c^2} + b \frac{r^4}{c^4} \right),$$

где постоянные a и b определяются из граничных условий (при $r=c$

$w = M_1 = 0$) и равны

$$a = \frac{3 + \mu}{5 + \mu} \frac{1}{1 + \Delta} + \frac{\Delta}{2(1 + \Delta)}; \quad b = \frac{2(1 + \mu)}{2(3 + \mu) + \Delta(5 + \mu)}$$

$$\text{и } \Delta = \frac{h^2}{c^2} \frac{B}{G^1} \frac{1,6(1 + \mu)}{5 + \mu}.$$

Вводя обозначение $\zeta = \frac{f}{h}$ и используя метод Бубнова-Галеркина, получаем характеристическое уравнение в виде:

$$\zeta^2 + A\zeta - B = 0.$$

Окончательные результаты расчетов при $\mu = 0,3$ и различных значениях $k = \frac{h^2}{c^2} \frac{B}{G^1}$ помещены в таблице 1.

Таблица 1

| K | A | B |
|-----|--------|--------|
| 0 | 3,8191 | 2,6595 |
| 0,1 | 3,6877 | 2,6603 |
| 0,5 | 3,2667 | 2,7276 |
| 1 | 2,7596 | 2,9385 |

В первой строке помещены соответствующие значения ζ_0 при гипотезе недеформируемых нормалей.

3. Прямоугольная в плане оболочка положительной гауссовой кривизны. Отнесем пространственный прямоугольник к декартовым координатам x и y . При соответствующем выборе последних можем считать коэффициенты первой

квадратичной формы равными единице [4, 6].

Функцию напряжений определим здесь формулами:

$$T_1 = h \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}; \quad T_2 = h \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} \quad \text{и} \quad S = -h \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}. \quad (3.1)$$

Направим ось γ к центру кривизны и выпишем расчетные формулы для этого случая:

параметры деформации

$$\varepsilon_1 = \frac{\partial u}{\partial x} - k_1 w + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2; \quad \varepsilon_2 = \frac{\partial v}{\partial y} - k_2 w + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial y} \right)^2;$$

$$w = \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} + \frac{\partial w}{\partial x} \frac{\partial w}{\partial y};$$

$$\gamma_1 = \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{h^2}{8} \frac{\partial \varphi_0}{\partial x}; \quad \gamma_2 = \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} + \frac{h^2}{8} \frac{\partial \varphi_0}{\partial y};$$

$$\tau = 2 \frac{\partial^2 w}{\partial x \partial y} + \frac{h^2}{8} \left(\frac{\partial \varphi_0}{\partial x} + \frac{\partial \varphi_0}{\partial y} \right);$$

$$\theta_1 = -\frac{1}{6} \frac{\partial \varphi_0}{\partial x}; \quad \theta_2 = -\frac{1}{6} \frac{\partial \varphi_0}{\partial y};$$

(3.2)

$$\lambda = -\frac{1}{6} \left(\frac{\partial \psi_0}{\partial x} + \frac{\partial \varphi_0}{\partial y} \right).$$

Усилия и моменты

$$\begin{aligned} T_1 &= c_{11}\varepsilon_1 + c_{12}\varepsilon_2; & T_2 &= c_{22}\varepsilon_2 + c_{12}\varepsilon_1; \\ S &= c_{66}\omega; \\ M_1 &= -D_{11} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} - D_{12} \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} - \frac{h^2}{10} \left(D_{11} \frac{\partial \varphi_0}{\partial x} + D_{12} \frac{\partial \psi_0}{\partial y} \right); \\ M_2 &= -D_{22} \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} - D_{12} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} - \frac{h^2}{10} \left(D_{22} \frac{\partial \psi_0}{\partial y} + D_{12} \frac{\partial \varphi_0}{\partial x} \right); \\ H &= 2D_{66} \frac{\partial^2 w}{\partial x \partial y} + \frac{h^2}{10} D_{66} \left(\frac{\partial \psi_0}{\partial x} + \frac{\partial \varphi_0}{\partial y} \right), \end{aligned} \quad (3.3)$$

где

$$\begin{aligned} \varphi_0 &= -a_{55} \left[B_{11} \frac{\partial^3 w_0}{\partial x^3} + (B_{12} + 2B_{66}) \frac{\partial^3 w_0}{\partial x \partial y^2} \right]; \\ \psi_0 &= -a_{44} \left[B_{22} \frac{\partial^3 w_0}{\partial y^3} + (B_{12} + 2B_{66}) \frac{\partial^3 w_0}{\partial x^2 \partial y} \right]. \end{aligned} \quad (3.4)$$

Из (1.11) и (1.13) получим следующую систему уравнений:

$$\begin{aligned} &h \left[a_{11} \frac{\partial^4 F}{\partial x^4} + (a_{66} + 2a_{12}) \frac{\partial^4 F}{\partial x^2 \partial y^2} + a_{22} \frac{\partial^4 F}{\partial y^4} \right] + \\ &+ k_2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + k_1 \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} - \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x \partial y} \right)^2 = 0; \\ &D_{11} \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} + 2(2D_{66} + D_{12}) \frac{\partial^4 w}{\partial x^2 \partial y^2} + D_{22} \frac{\partial^4 w}{\partial y^4} + \\ &+ h \left[2 \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} \frac{\partial^2 w}{\partial x \partial y} - \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} - k_2 \frac{\partial^2 F}{\partial x^2} - \right. \\ &\left. - k_1 \frac{\partial^2 F}{\partial y^2} \right] = q - \frac{h^2}{10} \left[D_{11} \frac{\partial^3 \varphi_0}{\partial x^3} + (D_{12} + 2D_{66}) \left(\frac{\partial^3 \varphi_0}{\partial x \partial y^2} + \right. \right. \\ &\left. \left. + \frac{\partial^3 \psi_0}{\partial x^2 \partial y} \right) + D_{22} \frac{\partial^3 \psi_0}{\partial y^3} \right]. \end{aligned} \quad (3.5)$$

Проведем расчет для некоторой частной задачи. Будем рассматривать тот же пример, что и в работе [3]. Оболочка с двумя кризисами

$$k_1 = \frac{8f}{a^2(1+c)}, \quad k_2 = \frac{8f}{a^2c(1+c)},$$

где c — отношение сторон, f — подъем оболочки, изгибается нормаль-

ной равномерно распределенной нагрузкой q_0 . Предполагается, что в процессе деформации, кромки оболочки не остаются прямолинейными. Задача решается, в первом приближении, методом аппроксимирующих функций [4].

Как известно [3], связь между прогибом w^* в центре оболочки и давлением

$$q^* = q_0 - \frac{h^2}{10} \left[D_{11} \frac{\partial^3 \varphi_0}{\partial x^3} + (D_{12} + 2D_{66}) \left(\frac{\partial^3 \varphi_0}{\partial x \partial y^2} + \frac{\partial^3 \psi_0}{\partial x^2 \partial y} \right) + D_{22} \frac{\partial^3 \varphi_0}{\partial y^3} \right], \quad (3.6)$$

дается в виде:

$$L_3 \left(\frac{w^*}{h} \right)^3 - L_2 \left(\frac{w^*}{h} \right)^2 \frac{f}{h} + \left[L_1 \left(\frac{f}{h} \right)^2 + L_0 \right] \frac{w^*}{h} = \\ = \frac{\pi^2}{4c} \frac{a^2}{E_2 h^4} \int_0^a \int_0^b q^*(x, y) \sin \frac{\pi x}{a} \sin \frac{\pi y}{b} dx dy. \quad (3.7)$$

Для коэффициентов L_i в работе [3] приведена таблица.

Для определения q^* необходимо иметь решение задачи при гипотезе недеформируемых нормалей, т. е. решение уравнения:

$$L_3 \left(\frac{w_0}{h} \right)^3 - L_2 \left(\frac{w_0}{h} \right)^2 \frac{f}{h} + \left[L_1 \left(\frac{f}{h} \right)^2 + L_0 \right] \left(\frac{w_0}{h} \right) = q_0^*. \quad (3.8)$$

Для простоты расчетов будем рассматривать квадратную оболочку ($c=1$) при следующих значениях упругих постоянных:

$$E_1 = 0,6 \times 10^5; \quad E_2 = 1,2 \times 10^5; \quad \mu_1 = 0,036; \quad \mu_2 = 0,071.$$

Тогда, для коэффициентов зависимостей (3.7) и (3.8), будем иметь:

$$L_0 = 18,0781; \quad L_1 = 1,7409; \quad L_2 = 7,1449 \quad \text{и} \quad L_3 = 4,7988.$$

Подставляя полученные решения в формулы (3.4) и (3.6), получим значения грузового члена q^* при различных относительных размерах оболочки (таблица 2). Соответствующие значения $\frac{w^*}{h}$ приводятся в таблице 3.

Таблица 2

| q_0 | $G' = 0,07 \times 10^5$ | | | $G' = 0,14 \times 10^5$ | | |
|-------|-------------------------|---------|---------|-------------------------|---------|---------|
| | $1/5$ | $1/10$ | $1/15$ | $1/5$ | $1/10$ | $1/15$ |
| 10 | 12,2599 | 10,5649 | 10,2511 | 11,1299 | 10,2824 | 10,1255 |
| 20 | 31,7637 | 22,9409 | 21,3070 | 25,8818 | 21,4704 | 20,6535 |
| 30 | 46,2990 | 34,0747 | 31,8110 | 38,1495 | 32,0373 | 30,9055 |

Таблица 3

| $\frac{h}{a}$ % | $G' = 0,07 \times 10^5$ | | | $G = 0,14 \times 10^5$ | | | |
|--------------------|-------------------------|--------|--------|------------------------|--------|--------|--------|
| | 1/5 | 1/10 | 1/15 | 1/5 | 1/10 | 1/15 | |
| 10 | 0,5073 | 0,4091 | 0,3903 | 0,4348 | 0,3951 | 0,3858 | 0,3788 |
| 20 | 2,7994 | 2,3290 | 2,0960 | 2,5306 | 2,1535 | 2,0638 | 1,9718 |
| 30 | 3,2200 | 2,9099 | 2,8000 | 3,0300 | 2,8205 | 2,7700 | 2,7320 |

В последнем столбце приведены решения при гипотезе Кирхгоффа. Сравнивая полученные решения с этими значениями, получим ошибку в процентах (таблица 4).

Таблица 4

| $\frac{h}{a}$ % | $G' = 0,07 \times 10^5$ | | | $G' = 0,14 \times 10^5$ | | |
|--------------------|-------------------------|------|------|-------------------------|------|------|
| | 1/5 | 1/10 | 1/15 | 1/5 | 1/10 | 1/15 |
| 10 | 25,3 | 7,4 | 3,1 | 12,8 | 4,1 | 1,8 |
| 20 | 29,6 | 15,3 | 5,9 | 22,1 | 8,4 | 5,4 |
| 30 | 15,2 | 5,82 | 2,4 | 9,8 | 3,1 | 1,4 |

Как и следовало ожидать, эта погрешность и в нелинейной теории, для некоторых случаев анизотропии, может быть существенной.

Институт математики и механики АН Армянской ССР

Получено 14 XI 1957

Ս. Ս. Համբարձումյան, Ջ. Վ. Փեղումալջյան

ՓՈՔՐ ԿՈՐՈՒԹՅՈՒՆ ՈՒՆԵՑՈՂ ՕՐՏՈՏՐՈՊ ԹԱՂԱՆԹՆԵՐԻ ՈՉ ԳԾԱՅԻՆ ՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ

Ա Մ Փ Ո Փ Ո Ւ Մ

Աշխատանքում արվում է փոքր կորություն ունեցող օրտոտրոպ թաղանթների հաշվման ոչ գծային մի տեսություն, որը հիմնված է հեռակալ ընդունելությունների վրա:

1. Թաղանթի միջին մակերևութին նորմալ գծային էլիմենտները դեֆորմացիայից հետո չեն փոխում իրենց երկարությունը:

2. Դեֆորմացիաները որոշելիս ընդունվում է, որ $\tau_{\alpha\gamma}$ և $\tau_{\beta\gamma}$ շոշափող լարումները չեն տարբերվում դեֆորմացիայի չենթարկվող նորմալների հեպտիկի կիրառման ժամանակ ստացվող, համապատասխան լարումներից:

3. Միջին մակերևութի զեֆորմացիաները որոշելիս խնայող ենք ունենում միայն այն ոչ զծային անդամները, որոնք ծագում են թաղանթի նորմալ անդափոխումից:

Ելնելով բերված ընդունելություններից և առաձգականության ոչ զծային անստիչան ընդհանուր դրույթներից, փոքր կորություն ունեցող թաղանթների համար ստացված են ոչ զծային անստիչան, որը հայտնի անստիչանից տարբերվում է միայն բնոր ներկայացնող անդամով:

Ելնելով ընդհանուր անստիչանից, բերված են սֆերիկ և ուղղանկյուն պլանով կրկակի կորություն ունեցող թաղանթների հիմնական հալոստարումները և հաշվային բանաձևերը:

Լուծված են կոնկրետ օրինակներ:

ЛИТЕРАТУРА

1. Ամբարձյան Ս. Ա. К вопросу нелинейной теории анизотропных пластинок. ДАН Армянской ССР, том XXIV, № 4, 1957.
2. Ամբարձյան Ս. Ա. О двух методах расчета двухслойных ортотропных оболочек. Изв. АН Армянской ССР, серия Физ.-мат. наук, X, № 2, 1957.
3. Бурмистров Е. Ф. Расчет пологих ортотропных оболочек с учетом конечных деформаций. Инж. сб., т XXII, 1955.
4. Власов В. З. Общая теория оболочек и ее приложение в технике. Гостехиздат, 1949.
5. Вольмир А. С. Гибкие пластинки и оболочки. Гостехиздат, 1956.
6. Гольденвейзер А. Л. Теория упругих тонких оболочек. Гостехиздат, 1953.
7. Новожилов В. В. Основы нелинейной теории упругости. Гостехиздат, 1948.
8. Ամբարձյան Ս. Ա. К расчету двухслойных ортотропных оболочек. Изв. АН СССР, ОТН, 7, 1957.