

При наличии многих особей в одном и том же сборе, в особенности когда они пойманы на одном и том же субстрате, желательно единичные особи обоих полов наклеивать на спинку, но, конечно, следует тщательно проверить тождество этих особей.

Достаточно твердые пенисы лучше наклеивать на картон, но не в край чтобы избежать лома, лучше всего на отдельном картоне, но на той же булавке, что и жуки. Впрочем, для всестороннего осмотра пенисы почти всегда приходится отклеивать. Часто пенисы лишь склеротизованы и форма его изменяется при высыхании, поэтому его часто хранят в канадском бальзаме между двумя стеклами или в капле этого бальзама, отложенной на прозрачной этикетке. Хотя такой способ хранения безупречен, но и в этом случае пенисы часто приходится отклеивать. Для рассмотрения вооружения внутреннего мешка часто рекомендуют его осветлять, но нам удовлетворительный лимоник обнаружить не удалось.

Давно прошли времена, когда экологи, следуя Ж. Кюлье, в изучении фауны видели самоцель, так как это необходимо для решения множества как теоретических, так и чисто практических вопросов. Однако до сих пор мировая фауна жесткокрылых изучена очень посредственно, а интерес к ней затухает, в частности и в Советском Союзе. Поэтому всякие попытки его активизировать нам представляются крайне желательными. Именно эту цель преследует и наша скромная статья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рейхардт А. И. Фауна СССР, насекомые жесткокрылые 5. З. М. — Л. 1941.
2. Якобсон Г. Г. Жуки России и Западной Европы. СПб. изд. Девриена. 1905—1916.

Поступило 23.1.1989 г.

Биолог. ж. Армении. № 8 (42) 1989

УДК 569.6:599.6

ПЕРВОБЫТНЫЙ ТУР (*BOS PRIMIGENTIUS* BOJ.) В ГОЛОШЕНЕ АРМЕНИИ

С. А. МЕЖЛАМЯН

Институт зоологии АН АрмССР, Ереван

Коллектируется существование первобытного тура (*Bos primigenius* Boj.) в Армении в эпоху бронзы и его широкое распространение в предгорных и равнинных районах до 1 тыс. до н. э. Описываемый череп, тяготеющий по своим размерам к крупным представителям восточно-европейских первобытных туров для указанного хронологического периода является уникальным. Приводятся подробная морфологическая характеристика

Հոստատիվում է շարունակվում վաղ բրոնզե դարում, համեմատյան վայրի ցույցի (*Bos primigenius* Boj.) առկայությունը և երև չափ տարածվածը համարվում էր հավանական և հարթավայրում բնակույ ձրևից մ. թ. ա. առաջին հազ. նկարագրող գանգը էր չափերով համեմատ է արևելա-եվրոպական համեմատյան վայրի ռուսերին այս ժամանակաշրջանի նամար. Քերվան է մտերմասև մարջանագիտական բնակարանը:

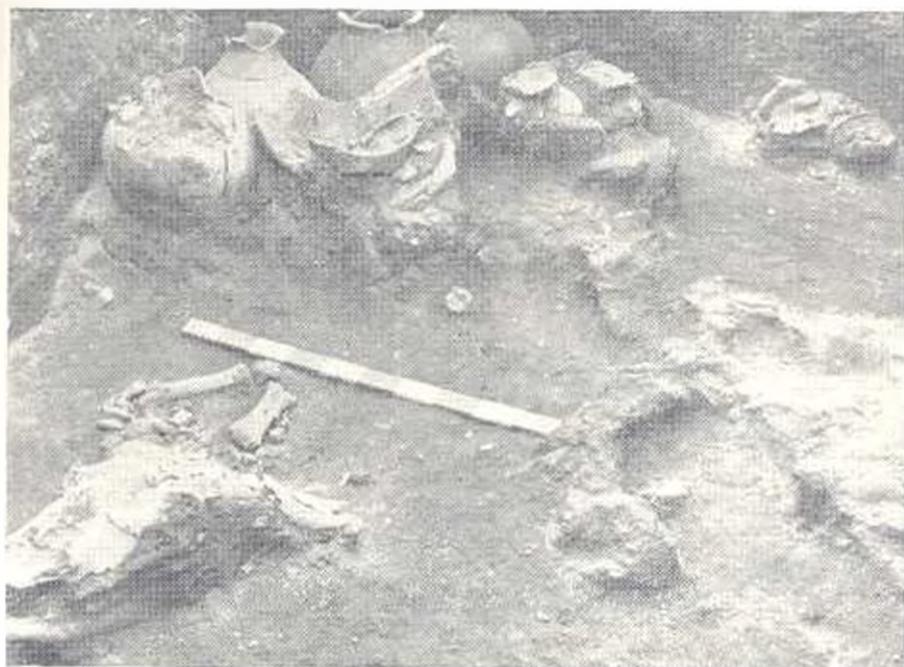


Рис. 1. Шамирмеккѳе погребениѳе.



Рис. 2. Черѳея перисбытнѳого турѳа.

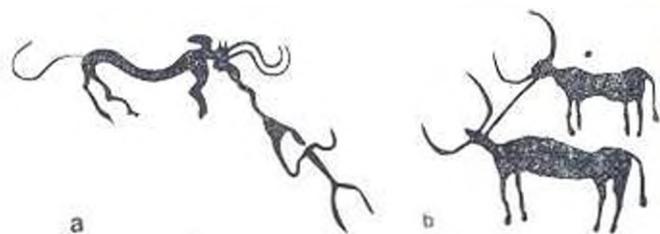


Рис. 3. Сцена «укрощения тура» и петроглифах Гегамских гор.

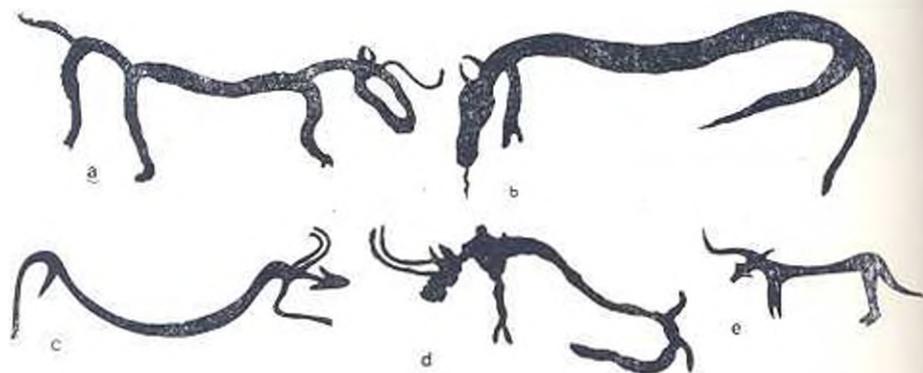


Рис. 4. Изображения быков-туров и пещерных рисунках Армении.

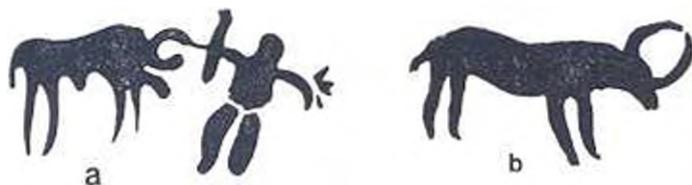


Рис. 5. Домашние быки и петроглифах Гегамских гор.

The presence of primitive aurochs (*Bos primigenius* Boj.) in Armenia during the Bronze Age and their wide distribution along the foothills and valleys in the millennium B. C. is stated. The described safe skull with its sizes corresponds to the ones, being the biggest representatives of east-european primitive aurochs, is unique for the mentioned chronological period. Detailed morphological characteristics is given.

Первобытный тур—палеофауна Армении—голоцен—неолиты

Древним очагом возникновения и формирования рода *Bos* считается Индия. Именно здесь и в прилегающих частях Бирмы было найдено 7 из 9 родов всей подтрибы *Vovinae*.

Наиболее древним представителем рода *Bos* является *Bos planifrons* из Сивалякских отложений Индии. По времени эта находка относится приблизительно к границе от верхнего плиоцена к плейстоцену [3]. Уже в плейстоцене многочисленные представители рода занимали огромную территорию Евразии от Атлантического до Тихого и Индийского океанов и Северную Африку, прекрасно приспособившись к экологическому разнообразию все новых и новых территорий.

Исчезновение тура из дикой фауны Европы началось с запада и шло по направлению к востоку и северу. Последняя самка первобытного тура была убита в Польше в 1627 г. [11].

В современной фауне род *Bos* представлен лишь домашним крупным рогатым скотом *Bos taurus* L., имеющим своим предком дикие формы из различных пунктов былого обширного его ареала.

История первобытного тура европейского типа прослеживается на Кавказе с среднего плейстоцена, где они, подобно зубрам, дали последовательный генетический ряд родственных форм; кроме того, имелись и представители боковых филогенетических ветвей [4]. Наиболее древний первобытный бык (*Bos trochoceros* Meyer.), широко распространенный в Западной Европе и Северной Африке, в пределах СССР был впервые найден в 1940 г. в Армении из среднеплейстоценовых отложений Аджидэлас к югу от г. Гревана [5]. Несколько позднее в верхнеплейстоценовых битумах Ашшеронского полуострова появляются *Bos mastanzadei* [2] и *B. primigenius* из Кирмаки [3].

В составе четвертичной фауны Армении кроме *B. trochoceros* до настоящего времени известны следующие виды ископаемых быков, которые имели довольно обширное распространение и среди находок занимают преобладающее место: *Bos primigenius* Boj.—Ленинкан [1—3], Баяндур [5], *Bos minutus* Malsb. (карликовый первобытный тур)—Севан [6]. Этим перечнем, казалось бы, можно завершить историю находок первобытных туров на территории Армении. Однако множество находок более позднего времени позволяет продолжить эту историю.

Анализ литературных данных о фактах нахождения остатков туров свидетельствует о весьма неравномерном их распределении в памятниках различных эпох. Более 75% находок приходится на неолит-неолитические памятники, значительно меньше (20%) на эпоху бронзы. Именно для первых характерна плохая сохранность материала, что является причиной серьезных затруднений при его изучении.

Объяснение факта поразительной редкости находок остатков туров в слоях древних городищ почти повсеместно ряд исследователей ищет лишь в одном — резком сокращении численности зверя к неолиту.

Отсутствуют данные, необходимые для обстоятельной и точной характеристики краниологической структуры, поскольку все черепа разрушены и представлены лишь мелкими обломками.

Именно в этой связи заслуживает пристального внимания почти полный череп быка-тура, обнаруженный в погребении эпохи ранней бронзы памятника Шамирам в Армении.*

Шамирамские курганы расположены к северо-востоку от с. Шамирам Аштаракского района. Курганный комплекс состоял из семи насыпей, занимая вершину холма у подножия южного склона горы Араги. Холм с курганами господствует над окружающим его плато и расчлененными на нем Шамирамским городищем, некрополем, группой культовых сооружений. В результате археологических работ выяснилось, что основная часть шамирамского памятника относится к доурартскому периоду, т. е. концу II и началу I тыс. до н. э.

Череп тура при раскопе захоронения (рис. 1)** в Шамираме был относительно целым, и возможные промеры были сделаны на месте. Однако вследствие хрупкости и плохой сохранности костного вещества при изъятии был поврежден. Обломаны по швам межчелюстные и носовые кости, а также передние отделы верхнечелюстных костей; несколько повреждено твердое небо. Правый роговой стержень обломан на расстоянии 1/3 от основания, левый — на верхушке. Череп принадлежит еще не вполне взрослому зверю — в височной ямке четко заметны лобно-височнотемпальные швы (рис. 2). По характеру загиба стержней, топографии и размерам последних, это, без сомнения, череп самца.

Надглазничная бороздка широкая, открытая, но мелкая и не доходит до основания роговых стержней на 63 мм, борозды на последних простираются не далее чем на половину их длины. В направлении борозд присутствует характерный для туров спиральный изгиб: наиболее длинные продольные борозды идут вдоль передней поверхности, затем спирально выходят на верхнюю поверхность стержня.

Межроговая линия типична для туров — близка к прямой, с мало заметным средним возвышением.

Характеристика лобной поверхности невозможна, ввиду ее дефектности, однако бросается в глаза большая ширина лба. По показателям наименьшей ширины лба и наибольшей ширины затылка (табл. I) описываемый череп достигает крайних максимальных пределов для *Bos primigenius* Воj. Эти промеры, как указано в литературе [5], принадлежат к числу наиболее постоянных у тура и, следовательно, правильнее других отражают истинные размеры. Основная длина черепа

* Раскопки осуществлены комплексной экспедицией под руководством археолога Г. Е. Арешяна.

** Рис. 1—5, см. вклейку I.

равная 556 мм, также является максимальной для голоценовых турок. Глазницы трубкообразно вытянуты и довольно сильно выдаются в стороны. Края орбит неровные, с утолщениями в области слезных костей.

Височная ямка относительно узкая и глубокая. Лобно-носовой шов еще не окостенел, так как носовые кости отпали по шву.

Описываемый череп первобытного быка по своим краниологическим особенностям является типичным для голоценовых турок, однако весьма значительным по размерам. Достаточно сказать, что по сравнению с черепом *Bos mastanzadei*, описываемый череп превосходит последний по 14 показателям из 25, уступая лишь 8 промерами. Совмещаются же они по основной длине черепа, верхнечелюстной ширине и длине твердого неба.

Несколько иная картина наблюдается при сопоставлении с плейстоценовым *Bos primigenius* Voj. из Ленинакана. Из возможных 27 промеров 20 превышают аналогичные промеры сравниваемых форм, остальные несколько уступают им.

По промерам, характеризующим ширину лба, наибольшую ширину затылка и черепа, описываемый экземпляр почти достигает максимальных пределов для *Bos primigenius* Voj. [5, 10].

К особенностям черепа шамирамского тура принадлежат: значительные абсолютные размеры, ширина лба и затылка, сильно выступающие орбиты (табл. 1).

Таблица 1. Промеры черепа голоценового тура

Название промера	мм
Анатомическая мозговая ось	220
Морфологическая мозговая ось	280
Срединная длина лба	280
Заглазничная длина лба	210
Вертикальный поперечник орбиты	84
Горизонтальный поперечник орбиты	78
Ширина височной ямки	35
Глубина височной ямки	44
Передняя ширина лба	295
Наибольшая ширина лба	290
Наименьшая ширина лба	249
Ширина лба на межроговом гребне	235
Ширина черепа между слуховыми отверстиями	279
Наибольшая ширина затылка	317
Обхват основания стержня	330
Наибольший диаметр основания стержня	125
Наименьший диаметр основания стержня	104
Прямая длина стержня	250
Длина стержня вдоль большой кривизны	620
Расстояние между концами стержней	648
Захождение стержней за линию межрогового гребня	30
Длина твердого неба	230
Орбитальная длина	240
Щечная ширина	182
Межчелюстная ширина	138
Ширина неба между задними краями М	88
Верхнечелюстная ширина	160
Длина ряда коренных зубов	144
Основная длина черепа	556

Находящаяся в нашей коллекции серия роговых стержней происходит от особей различного пола и возраста и имеет самые различные по-

казатели длины и массивности. Отличаются они также топографией роговых стержней, слабой или относительно хорошо выраженной гетерогенностью, величиной обхвата у основания и сплюснутостью (табл. 2).

Таблица 2. Промеры роговых стержней самцов тура, мм

Промеры	№ 9
Длина по большой кривизне	320—470
Обхват у основания	194—260
Наибольший диаметр основания стержня	66—92
Наименьший диаметр основания стержня	53—84
Индекс массивности, %	51,6—73,1
Индекс уплощенности, %	62,5—82,7

Даже самый поверхностный обзор костных стержней рогов обнаруживает огромные различия между ними. Не исключена возможность наличия также стержней рогов от древних домашних особей. Большинство роговых стержней (II), фрагменты трубчатых костей и обломки черепа были обнаружены в бассейне оз. Севан, в основном замытые в плотный прибрежный песок и гальку.

В Араратской равнине остатки прослежены в памятниках Цахкунк и Мохрабур в предгорных районах — в Гарни, Кировакане, Степанаване.

В полном соответствии с приведенным фактическим материалом находятся изображения туров в петроглифах Армении. Нами уже неоднократно высказывалась мысль о том, что в большинстве случаев места нахождения петроглифов действительно соответствуют прежним местам обитания изображенных животных. Они выбивались непосредственно на местах охоты, или недалеко от них — обстоятельство, позволяющее в свою очередь восстановить ареалы многих ныне исчезнувших видов.

Без преувеличения можно сказать, что на долю быков-туров попали самые разнообразные изображения (рис. 3—5).

Это очень реалистичные туры с правильной ориентацией роговых стержней (рис. 3, б), большие загнутые рога как у дикого прародителя (рис. 4 д) и, наконец, заметно короткие рога и грузное, тяжелое туловище, как у типичного домашнего скота (рис. 5 а, б).

Изображение на Гегамских горах (рис. 3 а) не оставляет никакого сомнения, что перед нами дикий тур: охотник, закинувший веревку, и сопротивляющийся зверь. Композиция изображена в динамике, движение животного передано настолько впечатляюще, что создается полная иллюзия действия на склонах. Имеются многочисленные сцены укрощения могучих туров с помощью лассо или дубины; раненого луком тура, которого добивают охотники тремя вознесенными в тело копьями. Скалы зафиксировали множество моментов, позволяющих уловить в них культ быка, его почитание.

Зарождение культа быка теряется в глубокой древности. Его истоки следует искать в далекой первобытной среде, когда человек мог во время охоты постоянно наблюдать это дикое и сильное животное.

В дальнейшем культ быка получил особое развитие с первыми успехами земледельцев и скотоводов [7].

Одновременно бык является воплощением производительной силы, символом плодородия, что указывает на его непосредственную связь с дающей блага землей.

При выявлении идейной сущности культа быка необходимо отметить, что запечатленные в петроглифах образы этого животного делятся на две четко различающиеся стилистические группы: с одной стороны, это реальные земные быки (рис. 3б), показанные во время охоты, запряженные в плуг, в телегу, с другой — абсолютно вымышленные, порою фантастически, с ирреальным строением тела и конечностей (рис. 4а, в, д) и, наконец, парящий могучий бык, изливающий из пасти струи воды (рис. 4б).

Таких же быков, изливающих воду, мы видим на знаменитых висавах.

Все сказанное позволяет считать, что культ быка является наиболее обаяемым и предметным и его зарождению и развитию предшествовало существование этого животного длительное время.

Практически остатки того или иного вида дикого тура фиксируются и прослеживаются на нашей территории с конца плейстоцена и до эпохи железа, что позволяет считать, что по количеству видов Кавказские может быть сравнимо лишь с таким классическим средоточием ископаемых видов, каким является Северная Индия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авакян Г. А. Четвертичные ископаемые млекопитающие Армении. Ереван, 1959.
2. Бурчак-Абрамович Н. И. Тр. естество-историч. музея. Баку, 1952.
3. Бурчак-Абрамович Н. И. Ископаемые быки Старого Света. Баку, 1957.
4. Вережанин Н. К. Млекопитающие Кавказа. М.-Л., 1959.
5. Громова В. И. Ежегодн. Зоол. музея АН СССР, 32, 1931.
6. Даль С. К. ДАН АрмССР, II, 4, 1950.
7. Кушнерова К. А. Древнейшие памятники Двина. Ереван, 1977.
8. Мартirosyan A. A. Наскальные изображения Гегамских гор. Ереван, 1961.
9. Междумян С. К. Палеофауна эпох неолита, бронзы и железа на территории Армении. Ереван, 1972.
10. Цадкия В. И. К истории древнего животноводства. М., 1970.
11. Requarte H. Zur nahezeitlichen Geschichte der Rinderzucht. Schleswig Holstein im Druck 1957.

Получено 2.IV. 1989 г.