- 12. Mironov A. S., Sukhodolets V. V. J. Bacteriol., 137, 802, 1979.
- Munch-Petersen A., Nygaard P., Hammer-Jespersen K., Fill N. Europ. J. Biochem., 27, 208, 1972.
- H. Razzel W. F., Khorana G. H. Blochem. and Biophys. Acta, 28, 562, 1958.

«Биолог. ж. Армении», т. XXXVIII, № 11, 1985

УДК 575.24:576.851.48

## ГЕНЕТИКА И БИОХИМИЯ ВТОРОЯ ПУРИННУКЛЕОЗИДФОСФОРИЛАЗЫ ESCHERICHIA COLI K-12

и. м. кочарян, х. о. безирджян. м. а. мелкумян, н. а. оганесян, а. м. кочарян, ж. и. акопян

Структурный тен риdA, ответственный за синтез второй пурпипуклеозидфосфорилазы Е. сой К-12, расположен на 51 мин генетической карты и тесно сцеплен с геном-регулятором сиптеза ППФазы 2—pndR. Порядок генов на хромосоме, установленный с помощью многофакторных трансдукционных скрещиваний, пирС—proR—pndA—ptsH. Осуществлено молекулярное клонирование гена pndA в составе векторной плазмиды pBR322. Мутации pndA рецессивны по отношению в дикому аллелю pndA—на эписоме F' или в составе плазмиды pBR322.

Установлено наличие лвух форм фермента, различающихся между собой четвертичной структурой, молекулярной массой нативного фермента и субъединии, а также субстратной евецифичностью. Это, по-видимому, обусловлено посттрансляционной модификацией продукта гена pndA, поскольку единичные мутации по гену pndA полностью элиминируют активность ПИФазы 2 у бактерий

Ключевые слова: регуляция геняой активности, структура и функция ферментол, пуринниклеозийфосфорилаза.

Исследование метаболизма тимина у Е. соli К-12 способствовало обнаружению deo-оперона, который состоит из четырех спепленных генов катаболизма нуклеозидов и расположен на 99 мин генетической карты [1, 8, 9]. В состав deo-оперона входит структурный ген deoD, который кодирует пуринцуклеозидфосфорилазу (КФ2,4,2,1; ПНФазуі) и подвержен весьма сложному регуляторному контролю с участнем двух белков-репрессоров—продуктов генов-регуляторов deoR и суіR [16]. ПНФазаї катализирует обратимую реакцию фосфоролитического расцепления пуклеозилов аденина, гипоксантина и гуанина и не расшеплену пуклеозилов [12].

Научение фенотинических ревертантов, полученных у мутантов deoD, показало существование у E. coli второй пуринпуклеозидфосфорилазы (ПНФазы2) [2, 4, 6, 10, 13]. ПНФаза2, в отличие от ПНФазы1, обладает субстратной специфичностью к ксантозину [2, 4, 13]. Синтез ПНФазы2 находится под контролем гена-регулятора pndR, продуктом которого является белок-активатор [3, 5, 10]. Индуктором синтеза ПНФазы2 у штаммов дикого тяпа служит ксантозин, а у нетокорых мутантов с измененным продуктом гена-регулятора pndR синтез фермен-

то является конститутивным или индупируемым, наряду с ксантозином, и другими пуриновыми пуклеозидами [5, 6, 10]. Ген pndR локализуется на 51 мин генетической карты [3, 10].

В настоящей работе осуществлено генетическое картирование и молекулярное клонирование структурного гена ППФазы2—рпdA, а так же установлено наличие двух форм фермента, различающихся и которыми физико-химическими и каталитическими свойствами.

Материал и методика. Генетическая характеристика и происхождение штаммов Е сой K-12, использованиях в работе, приведены в табл. 1. Составы сред, используемых для культивирования бактерия, и концентрации необходимых добавок рекомендонаны ранее [5, 7].

Конъюгайновные и транслукционные (фаг Р1) скрешнялия, впедение в тепом биктерий мутантного валеля гесА с помощью транспозона Ти10 (довор—штамм NK6659) и элиминацию эписомы F7 осуществляли по ранее описанным методикам [3, 7].

Выделение, рестрикцию, лигиронавие и электрофорез ДНК в агарозном теле, в также транеформацию бактерий плазмидноп ДНК проводили по Маннатису с соявт

[15]

Фосфоролиз нуклеозидов и синтет нуклеозидов из соотнетствующих оснований и рибозо-1-фосфата ПНФазой 2 определяли с номощью методой, описанных ранее [2] Выделение обсих форм ПНФазы 2 осуществляли из экстрактой штамма SK460, ословающего в результате мутации риdR1 конститутивным синтелом фермента и несущего в теноме делению по тену deoD, по ранее использонанной схеме [2]. Чистоту фермента определяли аналитическим электрофоревом ири рН 8.9 в 6.2%-ном полипкриламидном теле ПААГ [11]. Молекулярную массу фермента определяли тельфильтранней на излиброванной колопке с сефадексом G-150 (1,6×89 см), а молекулярную массу субъединиц—электрофорезом в ПААГ и присутствии додецилсульфата натрия [17]. В качестве маркерных белков использовали интохром С (12400), химотринсинотен А (25700), янчный альбумин (15000), бычий сынороточный альбумин (мономер 67000, димер—134000), альдолазу (148000, субъединицы—37000) и каталазу (субъединицы—60000). Изоэлектрическую точку фосфорилазы определяли методом вертикального изофокусирования в столбиках ПААГ (3.8×110 мм), содержащих 1,6% амфолинов с рН 5—7 и 0,4% с рН 3,5—10, а такиже 9 М мочевшу.

Результаты и обсуждение. Отбор и идентификация мутантов по структурному гену ридА. Известно, что мутанты Е. сой, дефектиме по урашилфосфорибозилтрансферазе (прр), могут приобретать устойчивость к 5-фторурацилу в комбинания с пуриновым дезоксирибонуклеозидами за счет мутаний по ПНФазе 1 [16]. Для отбора мутантов, дефектимх по ПНФазе2, непользовали среды с 2,5 мкг/мл 5-фторурацила и 400 мкг/мл дезоксиаденозина, а в качестве родительского штамма — мутант SK737, лишенный активности ПНФазы1 (мутация deoD), но обладающий за счет мутации ридК10 конститутивным сиптезом ПНФазы2 и несущий в геноме мутацию прр (табл. 1). В результате были получены мутанты, утратившие способность к росту на средах со всеми пуриновыми нуклеозидами, включая ксантозии, как источниками углерода и энергии.

У таких мутантов могут быть затронуты как структурный, так и регуляторный гены ПНФазы2. Ранее было показано, что мутация pndR10 доминантна по отношению к дикому аллелю pndR1 на эписоме F' 198-1 [3]. Поэтому следовало ожидать, что введение в клетки бактерий, дефектиых по структурному гену ПНФазы2 и несущих в геноме мутацию pndR10, эписомы F' 198-1 должно сопровождаться восстановлением спо-

Штамм	Генотин (	Источинк <sup>8*</sup>	
SK460	F-, val", his, pidR1, rpsL, metB,		
	purD, A (deoB-deoD) 25	В. Н. Гершанович	
LBG1158	F", pisH, cysA, trp, flv, rpsL	(Москва)	
NK6659	HirKL16, srl : : Tn10, recA56	Д. А. Складнев (Москва)	
AK607	F", pisti, cysA, ilv, rpsL, deoD8	[3]	
AK626	F , pndR10, ptsH, cysA, IIv, cpsL, deoD8	[3]	
P'198-1/PF	F', pndR+, ptsH", ptsl", cysA' c".	А. МунчПетерсен	
	proC43, ptsl 40, bglB6, recA1, rpsl.150	(Коленгатен, Дания)	
SK737	как АК626, но прр	АК626, споптанко	
SK757	жак SK737, но pndA8	SK737, спонтанно	
SK815	Kak SK757, no recA56, srl::Tn10	NK6659 × SK757	
SK856	как SK815, по F198—1	F'198-1 FF × SK815	
SK888	как SK856, по без F'198-1	SK856, элиминация	
SK815 (pND1)	как SK815, по pND1 (pBR322 i : pndA)	SK815, трансформация	
S@ 1024	Hirli, nupC::Tn10, metC69, thil, rel1	Б. Мигинд (Копенгаген, Дания)	

Обозначения тенетических маркеров, кроме pidR и pridA, введенных нами, соответствуют номенклатуре Бахман [9].

\*\*—Дана литературная ссилка или указано, от кого получен штамм, либо указаны родительские штаммы, из которых в результате споитанных мутаций, конъюгационных скрещиваний, трансформации или элиминации лисомы получен дашей штамм.

собности к катаболизму всех пуриновых нуклеозидов и одновременным ноявлением в экстрактах бактерий активности ПНФазы2 при условии, что эписома содержит в своем составе структурный ген pndA. Этому критерию соответствует мутация в штамме SK757, которая обозначена как pndA8 (табл. 2).

Фенотипическое проявление мутавии pndA8

Твбанца 2

Штамм	Генотип	Способност	Ксантозинфосфо- ридазная актив-	
23 7 g i w A	I GROTHW	аленозина, инозина и суанозина	ксаплонина	пость, напомолея в мин на мг
LBG1158		+	4	0 (62)**
AK607	deoD			0 (71)**
SK737	deoD, piidR10	+	_	82
SK757	deoD, pndR10, pndA9			U
SK856	deoD, pndR10, pndA8 F'198-1	+	+	34
SK888	deoD, pudR10, pndA8, recA	_	_	0

\*—Определена по появлению роста через 96 ч инкубащи на среде с соответствнуюизви муклеозидом (0.1%) как источником углерода.

""—В скобках указано значение активности в условиях индукции ксаптолином (выращивания в среде с 0.1% ксантозина).

Следовательно, эписома F' 198-1 дейстнительно содержит дикий аллель структурного гена pndA, а мутация pndA8 рецессивна по отнокому аллелю и нарушает активность ПНФазы2. С таким выводом согласуются данные генетического картирования мутации pndA8, представленные ниже.

Картирование гена pndA. В транслукционных скрепциваниях с использованием штамма SØ1024 в качестве донора и штамма SK757 в качестве реципнента отбирали трансдуктанты Тет (ппрС: Тп10), СмА и PndA , которые анализировали на наследование неселектируемых маркеров ппрС, pndR, pndA, ptsH и суsA. Во всех случаях со-ствошение рекомбинантных классов по неселектируемым маркерам со-стветствовало порядку сенов на хромосоме: ппрС pndR—pndA—ptsH суsA. С таким порядком генов согласуются также частоты интеграции неселектируемых маркеров в этих скрешиваниях (табл. 3). Следует отметить достаточно высокое (~90%) совместное наследование при грансдукции маркеров pndA и pndR.

Таблица 3
Нитеграция неселектируемых маркеров (%) в потомстве транслуктантов от скрещиваний донора 5 ⊘1024 с рециплентом SK737

Селектируемый	Неселектируемые маркеры				
маркер	napC=	pndR"	pndA	ptsl1+	cysA*
Teik (nupC :: Tn10)	10	П, Q,*	81.9	67.4	58.1
CysA *	32.7	H. O. *	53.2	79.7	100
PndA	72.5	87.7	100	72.8	56,6

<sup>\*—</sup>и. о.—не определяли, так как рекомбинантные классы pndR pndA и pndR pndA фенотипически не разлизаются.

Молекулярное клонирование сена pnd A. Хромосомную ДНК, выделенную из штамма E. coli K 12 дикого тина, и ДНК плазмиды pBR322 обрабатывали рестриктазой BamH1, лигировали полученные фрагменты и трансформировали клетки штамма SK815. В результате были отобраны клоны трансформантов, носстановившие способность к росту на средах с ксантозином и другими пуриновыми пуклеозидами как источниками углерода и эпергии и одновременно унаследовавшие признак устойчивости к аминциплину (100 мкг/мл).

Один из трансформантов был использован для выделения плазмиды, обозначенной pND1. Плазмида pND1, по данным рестрикции эндопуклеазой ВатН1 и последующего электрофореза в агарозном геле, состоит из вектора pBR322 и встроенного фрагмента ДНК размером 2,1 тысяч пар нуклеотидов (т. п. н.). Повторная трансформация клеток штамма SK815 плазмидой pND1 восстанавливала способность бактерий к катаболизму пуриновых нуклеозидов. Следовательно, встроенный в плазмиду pBR322 ВатН1 фрагмент размером 2,1 т. н. н. содержит структурный ген pndA. Выделение и сравнительная характеристика двух форм ИНФазы2. В ходе очистки ИНФазы2 были обнаружены и очищены до практически электрофоретически гомогенного состояния две формы фермента. Выявленные свойства двух форм ПНФазы2 в сравнении с известными свойствами ИНФазы1 даны в табл. 4. Обе формы фермента обладают оди-

Таблица 4 Некоторые свойства ПНФазы1 и двух форм ПНФазы2 Е. coli

Характеристика	11ПФаза2		- ИНФаза!**
Vaharichutung	тримерная	гексамерная	F1[[44]]31
Молекулярная масса			
голофермента	85000	150000	140000
субъединиц	28000	25000	23700
Изполектрическая точка	pH 5.5	pl1 5 S	н. о.
рН стабильность	IL O.	5.9-6.3	7.2-7.6
Относительная скорость фосфоролиза в %			
дезоксиннозина	100 (91)	100 (60)1	100
дезоксигуанозина	62	78	74
никанна	50	58	46
гуанолина	33	37	48
ксантозина	23	53	0
лезоксиаденовина	32	0	61
аденозица	14	()	61
Относительная скорость синтеза нуклеозидов в % из рибозо 1-фосфата и			
ксинтина	100 (72)*	100 (42)*	11. 0.
гуанкна	65	81	II. O.
ппоксантина	46	47	и. О.
аденина	21	0	11. 0.
Оптимум р11 фосфоролиза	6.5-7.0	6.5-7.0	7.0-7.5

<sup>\*—</sup>В скобках указано абсолютное значение эктивности в микромолях и мин на ме белка, принятое за 100%.

\*\*-По данным работ [12, 14]

наковой изоэлектрической точкой и оптимумом pH для реакции фосфоролиза, однако различаются между собой четвертичной структурой, молекулярной массой субъединиц и субстратной специфичностью.

В результате единичной мутации риdA8, которая репертирует с частогой ~ 10<sup>-6</sup>, бактерии полностью теряют активность ГПГФазы2 (табл. 2). Поэтому можно предположить, что появление гексамерной формы фермента с относительно меньшей молекулярной массой субъединиц вызвано посттрянсляционной модификацией субъединиц тримерной формы. В то же время остается неясным физиологический смысл такой модификации для клетки, тем более что она сопровождается изменением субстратной специфичности.

Не менее интригующим является вопрос о возможном эволюционпом родстве ИНФазы! и ГПФазы2. По гипотезе Зицкаса и Рили [18]. геном современной кишечной налочки появился в результате двух последовательных дупликаций меньшего по размеру предкового генома. Следствием этой гипотезы является допущение о расположении эволючнойно родственных генов на кольцевой хромосоме бактерий на расстояниях 90 и 180° по отношению друг к другу. Расположение структурных генов рифа (51 мин) и deol) (99 мин) на 100 минутной генетической карте [9] удовлетворяет этому критерию (~180°). Однако более прямой проверкой существования эволюционного родства между ПНФазой1 и ПНФазой2 явилось бы сравнение степени гомологии нуклеотидных последовательностей их структурных генон. Для этой нели предполагается использовать плазмиду рND1 с истроенным геном рифа.

Авторы считают своим долгом отметить неоценимую поддержку Соса Исааковича Алиханяна в исследованиях по тенстике и биохимии

ПНФазы2.

Научис-исследовательский технологический институт аминокислот, Ереван,
Институт экспериментальной биологии
АН Армянской ССР, Ереван Поступило 11 IX 1985 г

3

### ESCHERICHIA COLI K-12-ի ԵՐԿՐՈՐԴ ՊՈՒՐԻՆՆՈՒՎԵՈԶԻԴՖՈՍՖՈՐԻՎԱԶԱՅԻ ԳԵՆԵՏԻԿԱՆ ԵՎ ԲԻՈՔԻՄԻԱՆ

Շ, Մ, ՔՈՉԱՐՅԱՆ, Б. Հ. ԲԵԶԵՐՋՅԱՆ, Մ. Ա. ՄԵԼԲՈՒՄՅԱՆ, Ն. Բ. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ, Ա. Մ. ՔՈՉԱՐՅԱՆ, Ժ. Ի. ՀԱԿՈՐՅԱՆ

E. coli K-12-ի երկրորդ պուրիննուկլեոգիդֆոսֆորիլադայի (ՊՆՖ-2) սինթեզի համար պատասխանատու prdA կառուցվածբային դենը տեղադրված է այս օրդանիզմների դենետիկական բարտեզի 51-րդ րոպեի վրա և իրիստ չղթայակցված է ՊեՖ-2-ի սինթեզի կարգավորիչ դենի (pndR) հետ։ Քրոմոսոմի վրա դեների դասավորժան հաջորդականությունը հասաատված է nupC-ond R-pndA-ptsH թազմաֆակտոր տրանսդուկցիոն իւաչասերումների օգնությամբ։ Իրականացված է pndA դենի մոլեկուլյար կլսնավորումը pBR 322 վեկտորային պլազմիդի կազմում։ pndA մուտացիան Բ էպիսոմի կամ pBR 322 պլազմիդի կազմում գտնվող pndA: վայրի ալելի նկատմամը սեղեսիվ է։

ՊՆՖ-2-ի անցատման ընքացրում Հաստատված է ֆերմենաի երկու անսակների առկայությունը, որոնր իրարից տարբերվում են չորրորդային կառույվածքով (արիմեր և հերսաժեր), նաքիվ ֆերմենաի և նրա ենքամիավորների ժոլեկությար կչիոներով (արիմերի համար՝ 85000 և 28000, հերսաժերի համար՝ 150000 և 25000), ինչպես նաև սուրսարատային սպեցիֆիկությամբ՝ հերսամերը, ի տարբերություն տրիմերի, չի ձեղբում աղենին նուկլեոդիդները։

# GENETICS AND BIOCHEMISTRY OF THE SECOND PURINE NUCLEOSIDE PHOSPHORYLASE OF ESCHERICHIA COLI R-12

Sh. M. KOCHARIAN, Kb. O. BEZIRDJIAN, M. A. MELKUMIAN, N. I. OGANESIAN, A. M. KOCHARIAN, J. I. AKOPIAN

The pndA structural gene, encoding the second purine nucleoside phosphorylase (PNPase 2) of E, coll K--I2, is located on 51 min, of the genetic map and tightly linked to the PNPase2 pndR regulatory

gene. The nupC — pndR — pndA — ptsH gene order has been established by means of transductional crosses. The pndA mutations are recessive to the pndA+ allele both on the F' episome and cloned on pBR322 plasmid.

During enzyme purifications study two forms of PNPase2 have been established. They differ by quaternary structure (trimeric and hexameric), molecular weights of the native enzyme and its subunits, as much as substrate specificity (trimer is specific for all major purine nucleosides while hexamer does not cleave nucleosides of adenine).

#### ЛИТЕРАТУРА

- Алиханти С. И., Ильина Т. С., Калиева Э. С., Каменева С. В., Сиходолец В. В., Микробиология, 34, 666—674, 1965.
- Бе ирджин А. О. Комирин Ш. М., Аконин Ж. И. Дока АН СССР, 258, 1236— 1238, 1981.
- Конария А. М. Мелкамия М. 1. Конария Ш. М. Генетики, 21, 220—228, 1985.
- 1. Кочарян III. М. Кочарян А. М. Генетика, 17. 246-257, 1981
- Конарян III. М.: Конарян В. М.: Мелкумян М. А.: Безирджин Х. О.: Аконян Ж. И. Генетика, 20, 1463—1471, 1984.
- 6 Кочарян III М., Смирнов Ю. В. Генетика, 13, 1425-1433, 1977.
- 7 Миллер Дж. Энсперименты в молекулярной генетике М., 1976
- Allkhanten S. J. Hjern T. S., Kalfaeva E. S., Kameneva S. V., Suthodolet V. V. Gen. Pes., 8, 83-100, 1-66.
- 9. Bachman B. J. Microbiol Rev., 47, 180-230, 1383.
- Bhaton R. S. Hammer Jespersen K., Val. n. 1 -- Hansen P. Mol. Gen. Genet., 179, 331-340, 1989.
- 11. Davis B. J. Ann. N. Y. Acad. Sci. 121, 404-427, 1-64.
- 12. Inisen K. L., Nygoard P. Eut. J. Biochem., 51, 253-265, 1975.
- 13. Hammer-Jespersen K., Buxt n R. S., Hansen T. U. M.d. Gen. Genet., 179, 341-348, 1980.
- 14 Krenitzky T. A., Kuazatka G. W., Juli & J. V. Biochemistry, 20, 3715-3621, 1980.
- 15. Muniates T. Fritsch E. F., Sambrook J. Molecular cloring, Colg. Sprind. Harbot. Labor., Cold. Spring Harb r, New York, 1982.
- 16 Munch—Petersen A. Meighe's more of nucleotides, nucleosides and nucleobasis microorganisms. London -New York, Acad. Press, 1933.
- 17. Weber K. M., Osborn M. J. Biol. Chem., 244, 1405-4412, 1969.
- 18. Ziptas D., Rilley M. Pro., Natl. Acad. Sci. USA, 72, 1354-1358, 1975.

«Биолог ж. Арменци», т. XXXVIII, № 11, 1985

УДК 576 851 132 095 547 9 іЗ 3

### СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ВАРИАБЕЛЬНОСТЬ ПЛАЗМИДНЫХ ДИК SALMONELLA DERBY ШТАММА K-89

#### а ф казанчян

Похазана структурно-функциональная нарнабельность ДНК илээмид Saimonella derby К 89; в исследуемом штанме выпалень инвертярованные пон последовательности ДНК, ответственные за рекомбинационные процессы в клетках бактерий и, но всей вероятности, обуславливающие структурно-функциональную париабельность изученных плаэмилных ДНК

Ключевые слова: сальмочелла, плазмида. 1016