### ՎԱՐԴԵՐԻ ՍԵՐՄՆԱՐՈՒՅՍԵՐԻ ԸՆՏՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ԿԵՆՍԱՍՈՐՖՈԼՈԳԻ<mark>ԱԿԱՆ</mark> ՀԱՏԿԱՆԻՇՆԵՐՈՎ

и, г. препавизиъ, ъ. и. честивацъ

Փորձերով և դիտողություններով պարզվել է, որ վարդի սերմնաբույսերի կենսամորֆոլոդիական ցուցանիչների և Հասուն բույսերի հատկանիշների միջև դոյություն ունի կախվածություն։ Մասնավորապես ցույց է արվել, որ սերմնա-բույսերի ենթաշաբիլային ծնկի և շաքիլատերևների դունավորումով կարելի է որոշել ավյալ բույսի ծաղիկների դույնը, իսկ առաջին ծաղկման ժամանակ ծաղիկների պույնը, իսկ առաջին ծաղկման ժամանակ ծաղիկների արևական ժամանակ ծաղիկների արևակով՝ որոշել և ընարել լիաթերի ծաղիկենի գուտանակ ուրոշել և ընարել լիաթերի ծաղիկ-

քայի այդ պարզվել է, որ Տիրրիդ սերմնարույսերը, կախված պադի մեջ սերմերի տեղից, ժառանդում են մայրական կամ Հայրական թույսերի հատկանիչները Պազի ծայրամասի սերմերից ստացված սերմնարույսերի մոտ 80%-ն ունենում են Հայրական, իսկ հիմքի մասի սերմերից ստացված սերմնաբույսերի մայրական բույսերի հատկանիչներ։ Այս կախվածությունները հնարավորություն են տալիս սելեկցիոն աշխատանըների ժամանակ առաջին իսկ տարում կատարել սերմնարույսերի նպատակային ընտրություն և դրանով իսկ զգալի չաւնով կրճատել աշխատանըների ծամանը։

## SELECTION OF ROSES SEEDLINGS ACCORING TO THEIR BIOMORPHOLOGICAL SIGNS

A. H. ABRAMYAN, N. M. GERMANYAN

The results of experiments and observations showing the presence of a dependence between the biomorphological peculiarities of roses seedlings and characteristics of adult plants are brought. The domination of mother or tather signs depending on the situation of seeds in the fruits has been revealed.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Кринке И. П. Хирургия растения. М., 1926.
- 2. Номеров Б. С. Культура роз. М., 1965.

УЛК 575.224.4:575.3

### О ПОСТРАДИАЦИОННОМ ДЕПСТВИИ ВЫСОКИХ ТЕМПЕРАТУР НА СЕМЕНА CREPIS CAPILLARIS

#### Р. С. КАГРАМАНЯН

Показано, что тепловое последействие и эффект хранения развиваются за счет одних и тех же первичных лученых повреждений и что температура способна вызвать усиление поражения, не связанное с эффектом хранения.

Ключевые слова: рентгеновские лучи, тепловое последействие, эффект хранения.

Реакция различных объектов на действие ионизирующих излучений определяется как дозой облучения, так и влиянием различных аген-

тов, модифицирующих повреждение. Многие ил этих агентов оказывают действие не только во время облучения, но и после него. К их числу относится постраднационный тепловой шок. Относительно поражающего действия постраднационных гепловых шоков выдвигались разные гинотелы. Есть работы, в которых автеры исходят из представления, согласно которому усиление поражения высокой гемпературой после облучения есть ускорение эффекта хранения [6, 9]. Конгер, наблюдавший поражающее действие постраднационного теплового шока, отмечал, что не может утверждать, усиливает шок поражение или ускоряет эффект хранения [7]

Ранее мы высказали предположение, что тепловое последействие и эффект хранения развиваются за счет одних и тех же первичных лучевых повреждений [5]. Экспериментальные данные были получены для одного периода хранения семян— педели. Высказанное пре шоложение нуждалось в детальной проверке. В настоящем сообщении тепловое воздействие применялось в широком интервале времени в процессе постраднационного хранения.

Мотериал и методики. В опытах использовали воздушно-сухие семена Стеріз сарійніз с относительной вляжностью 6—7%. Тест-реакциен на обработки служила частот. хромосомных аберрацій в метафазе первого митотического цикла в клетках кончиков корешков. Детальное описанне методики можно найти в книге Немпевой [3] Мы приволим суммарные данные по исем типом истремлящихся аберраций.

Облучение семян проводяли на рентгеновском аппарате РУП-200- 20-5 при моизности дозм 17 Гр/мин, лиздном инпр жения 185 км. Дозм облучения—30, 50 и 100 Гр— задавала пременем экспозиция. Тепловые обработки осуществлялись в термостате при 80° и 100° Постралилиновное хранение—в компатиых условиях и в установке, обеспечивающей влажность семян 2,5%.

Опыты проводились по следующей схеме. Все семена в клюдой данной дозе облучели одновремению. Затем часть их замлячиваль для прорашивания сразу после облучения (варианты X и Т—пулевая точка хранения). Остальную часть подвергали дополительным сбработкам и различных точках времени пострадиационного хранения. Теплоныя шоком мы называем обработку, состоящую в выдерживании семен и течение 30 мии и термостате при температуре 80° и 100°. В опытах были предусмотрены также соотпетствующие контроли—необлученные семена, подвергавшиеся указанным обработкам.

Результаты и обсуждение. Тепловые обработки во всех случаях усиливали индуцированное облучением поражение хромосом. Хранение при комнатной температуре также усиливало начальное поражение. При этом максимальный эффект хранения ин в одном случае не превышал уровия, достигаемого при тепловой обработке. Скорость нарастания пострадизиционного поражения семян при высоких температурах (Т) намного больше, чем пра хранении их в комнатных условиях (Х).

В определенных экспериментальных ситуациях каждой данной дозе облучения должен соответствовать определенный максимально возможный уровень поражения, равный сумме начального и постраднационного поражения. Данные приведенных на рис. 1—3, показывают, что непродолжительное термическое воздействие приводит к таким же повреждениям, какие наблюдаются и пормальных условиях при длительном постраднационном хранении. Можно считать, что температура эффективно выявляет те повреждения, которые полжны были реализоватьея в течение пострадиационного хрансиия. Ниаче говоря, тепловое последействие и эффект хранения обязаны одинм и гем же индуцированным радиацией первичным повреждениям. Выше отмечалось, что

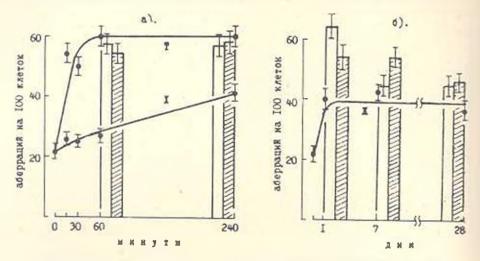


Рис. 1. Развитие поражения при комбинированиям воздействиях и постралиационном периоде: а) до 4-х ч.: 61 до 1-х недель. Х пострадиационное хранение при компатион температуре; Т пострадиационное хранение при 100° Гистограмма: съетлые столбики тепловой шок сразу после облучения—хранение и компатиых условиях от 30 мин до 4 недель; запітрихованные столбики—то же, по хранение в сухой атмосфере. Доза облучения—50 Гр: шок. 100°, 30 мин.

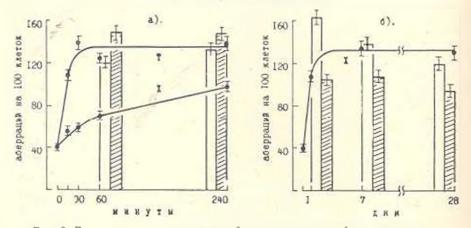


Рис. 2. Развитие поражения при комбинированных поздействиях в пострацивиновном периоле: а) до 4-х м.; б) до 4-х медель. Х—постраднационное хранение при комватной температуре; Т—пострадизиновное хранение при 100°. Гистограмма: светаме столбики тепловой шок сразу после облучения-хранение в комватных условиях от 30 мин до 4 педель; заштрихованные стелбики—то же, но хранение в сухой атмосфере Доза облучения—100 Гр; шох—100°, 30 мин.

это предположение было сделано на основании данных для одного периода хранения. Обсудим его детально. Если оно соответствует действительному положению вещей, то можно ожидать, что хранение вслед за пострадиационным шоком не должно существенно влиять на выход хромосомиых аберраций (рис. 1, 2 (гистограмма); тепловые шоки, примененные в разных временных точках постраднационного хранения, не 198

должны усиливать поражения выше уровия насыщения или максимально возможного при данной дозе уровия поражения. Ловоды в пользу этого положения можно изйти на рис. 3, где показано, что радиацион-

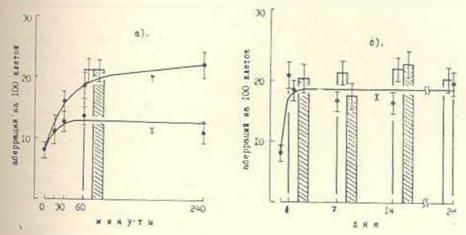
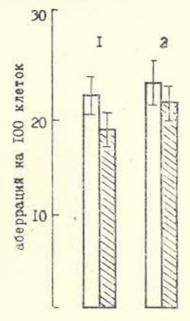


Рис. 3. Развитие поражения при комбинированных поэдействиях в пострадиационном перводе: а) до 4-х ч.; б) до 4-х недель X-пострадиационное хранение при компатной температуре; Т пострадиационное хранение при 100° Гистограмма: светлые столбики пострадившчонное хранение от 30 мни. до 4-х недель † тепловой шох; заштрихованные столбики—то же хранение до 4-х недель Дозя облучения -30 Гр; шох 80°, 30 мли

ное поражение существенно не зависит от времени приложения тенлового шока. Об этом свидетельствуют также данные, приведенные на рис. 4, где показано, что два 30-минутных шока, разделенных во вре-

Рис. 1 Поражение семян при друкратиму покол-1—тепловой шок сразу после облучения-1 хране вие+тепловой шок; 2 то же+хранение Врева ранения, светлые столбики-1 педеля; эпвитрихованиме—2 недели. Доза облучения 30 Гр. пок—80°, 30 мин.



мени, по своей эффективности не отличаются от 60-минутного шока. Эти результаты не противорсчат представлению о поражающем действии пострадианионного инжа через ускорение эффекта кранения [9]. Од-

нако это естественное предположение, основанное на общих спображениях, по не подкрепленное какими-либо экспериментальными фактами, вовсе не самоочевидно и требует экспериментального обсенования. Ранее [5] нами было показано, что в особых условиях, когда возможное развитие эффекта хранения подавлено предрадиационным тепловым шоком, наблюдается эффект теплового шока, не евязанный с эффектом хрансиви. К такому же заключению можно прийти, обратившись к рис Л. Действительно, плато поражения при температуре 100° (Т) значительно выше, чем уровень поражения, достигаемый при комнатной гемпературе (X). Отсюда ясно, что хотя бы часть повреждений, обусдовленных тепловой обработкой, не может быть приписана усворенному эффекту хранения. Очевидно, высокая гемпература выявляет и те индуцированные облучением начальные повреждения, которые почемуто не проявились в обычных услевиях хранения. Заметим, что в расемотренном случае развитие эффекта хранения несколько необычно. При сравнении уровня поражения после четырех часов хранения (рис. 1а) с насыщенным уровнем эффекта хранения (рис. 16) можно заметить. что обычно наблюдаемый медленный компонент эффектя уранения в данном случае отсутствует. Такое «отступление от правил», однако, не очень удивительно, так как эффект хрансния принадлежит к числу наиболее «капризных»: не только величина и направление, по и наличне его зависят от всего комплекса условий проведения раднобиологических опытов на семенах растений [2]. Все это, разумеется, никак не меняет привеленных выше рассуждений. Таким образом, можно утверждать, что тендовая обработка ускоряет развитие эффекта хранения: это, однако, не исключает какого-то иного пути усиления поражения, возможного при воздействии именно высокой температурой.

На семенах C. capillaris показано, что пострадианновное уменьшение влажности сомян способно привести к усилению поражения, а увеличение к ослаблению [4]. При интериретации этих эффектов учитывалось влияние внажноств на судьбу спободных радикалов. Усиление поражения объяснялось тем, что высушивание предотвращает рекомбинацию радикалов, в увеличение влажности, напротив, способствует безвредному исчезконению радикалов через рекомбинацию. Влажность семян, высушенных тепловым шоком (100°, 30 мал) до 2 3%, в течение последующего хранения восстанавливалась до исходной 7%. Чтобы проверить, влияет ли это изменение влажности на ход последействия, семена нараллельно хранились в комнагных условиях (рис. 1, 2, пустые столонки) и в сухой атмосфере (рис. 1, 2, заштрихованные столбики), поддерживающей влажность на уровне, наблюдземом непосредственно после теплового воздействия. Семена, обработанные постраднационным шоком, на изменение влажности не реагировали. Небольние различия статистически недостоверны. Почему же при постраднаот винашивым и плетонуви от чи и изония ста иннашивой монной ражения семян? Дело в гом, что термическая обработка приводит к быстрому развитию последействия, которое осуществляется за счет реакции долгоживущих радикалов с кислородом [8]. Следовательно, к концу тепловой обработки практически все кислородочувствительные

состояния реализуются. А это значит, что последующее изменение влажности уже не будет эффективным модифицирующим воздействием. способным изменить выход радиационного поражения

Таким образом, из вышесказанного можно сформулировать, по крайней мере, ява вывода: тепловое последействие и эффект хранения развиваются за счет одних и тех же первичных повреждений; температура способна вызывать усиление поражения, не связанное с эффектом хранения.

Подход к интерпретации температурных раднобнологических опытов с точки эрения позможного влияния гемпературы на содержание кислорода и влаги и системе [1] позволяет достаточно четкое толкование фезультатов опытов с примененном предрадиационных тепловых шоков. Понимание процессов, происхолящих при действии на семена пострадиационных тепловых шоков, гораздо сложнее. При действии пострадиационного шока семена гакже теряют кислород и влагу, но это происходит на фоне физико-химических процессов развития первичного поражения, и трудно судить, в какой мере изменение уровия этих факторов может вмешаться в процессы допоражения, тем более, что в этом случае определенную роль может играть и сама гомпература.

Выволы, сделанные выше, являются конкретизацией существующего представления о взаимодействии эффектов хранения и тепловых шоков в процессах развития радиационного поражения.

**Ереванский физический институт** ГКИАЭ СССР

Поступила 22 VII 1983:.

# CREPIS CAPILLARIS ՍԵՐՄԵՐԻ ՎՐԱ ԲԱՐՉԲ ՋԵՐՄԱՍՏԻՃԱՆՆԵՐԻ ՀԵՏՌԱԳԻԱՑԻՈՆ ԱԶԳԵՑՈՒԹՅՈՒՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

#### B. U. QUZPRITUGBUG

Հոդվածում ցույց է արված, որ չերմային հետազդեցունքը և պահման Լֆեկտր զարգանում են ի հաշիվ նույն առաջնային ճառագալքային իւաքարումների, ինչպես և այն, որ չերմաստիճանն ընդունակ է բերել պահման էֆեկտի ժետ չկապված խաքարման ուժեղացում։

## ON THE POSTRADIATION EFFECT OF HIGH TEMPERATURES ON THE SEEDS

#### R. S. KAGRAMANIAN

Postradiation temperature, as well as the storage effects are due to one and the same initial radiation damage. Besides, the thermal increase of radiation damage may not be associated with the storage effect.

#### JUTEPATYPA

- 1 Arusu P. P. Преприыт ЕрФП 633 (23)--83 (1983).
- 2. Нашное В. И. Радиобизлогия и генетика арабидопсиса. М., 1971.
- 3 Немцеви Л. С Метифазный метод учета перестроек хромосом М. 1970
- 4. Atayan R. R., Gabriellan J. J. Environ. Exp. Bot., 18, 9-17, 1978.
- Atayon R. R. Kagramantan R. S., Avaktan H. M. Studia Biophysica, 41, 1, 77-80, 1974.

- 6. Berghusch V. L., Cublec at R. S. Radiat Res, 241, 247, 1961.
- 7. Conder A. D. J. Cell, Comp. Physiol, 58, 1, 27, 1961.
- 8 Conger B. Hilleman J. R., Konzak C. F. Radiat, Res. 39, 185, 1971.
- 9. Kanzak C. F., Curtis H. J. Delias N., Nilan R. A. Can, I. Genet., Cytol. 2, 129, 1980.

«Buosoz, ж. Apsienius, r. XXXVII A. 3, 1984

УДК 631.465+63295

## ДЕТОКСИКАЦИЯ АКРЕКСА, КЕЛЬТАПА II ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФЕРМЕНТАТИВНУЮ АКТИВНОСТЬ ПОЧВЫ

#### э. к степанын, л. А. Аджемян, в. т вартанян

Установлено, что процесс разложения акрекса в илодах гомита протекает интенсивнее в условикх зашищенного групта. Детоксикация акрекса и кельтана в ночие в условиях защищенного и открытого груптов происходит в одинаковые сроки. Выявлено питибирующее тействие неглипплот. активность почиенных ферментов.

Ключеные слова: пестициды, почои, ферментитиония активность.

Одной из важнейшах проблем современности является обеспеченне населения полвоценными пишевыми продуктами. В выполнении этой задачи первостепенная роль отводится химизации сельского хозяйства—химическим средствам защиты растений. Применение нестипилов, наряду с большой экономической отдачей, может нанести огромный вред окружающей среде, в том числе и человеку [1]. В связи с этим необходим тщательный контроль за сульбой нестипилов в окружающей среде с целью предотвращения загрязшения ими почвы, воды, растений и сельскохозяйственных пролуктов [4]. В настоящей работе представлены результаты изучения процесса детоксикации препарата акрекса в условиях открытого и защищенного грунтов и кельтана в открытом грунте, закономерностей и особенностей их миграции в почвенных слоях, а также наконления в плодах и листьях томата; приводятся данные о вличини препаратов на биологическую активность почв, в частности гидролитических и окислительно-восстановительных ферментов.

Материал и методика. Исследования проводились в теплице Арм. НЯНЗР в в хозяйстве Гукасаван Масисского района в условиях орошаемых лугово-бурых почв. Объектом исследований служил томат сорта (Обилейный-261

Для борьбы против растительных клещей проводили опрыскивание культуры: в тепличном грунте 0,2%-ным раствором акрекса, в открытом—0,2%-ными растворами акрекся и кельтана. Пробы почв. листьен и плодов в теплине отбирались до обработки, и день опрыскивания и через 1, 3, 6, 9, 15, 22, 25 суток, и поленых опытах—до опрыскивания в день обработки, затем через 1, 5, 15, 20 сутом Пробы почв отбирались послойно: 0—5, 5—10, 10—20 см. Остаточные количества преваратов в исследуемых средах определяли методом тонкослойной хроматографии сразу после отбора проб [3]. Ферментативную активность почв определяли методом, предложенным Галстяном [2].