

6. Давтян Г. С., Блбаян Г. Б. *Агрохимия*, 12, 1966.
 7. Кунтлер и др. *Минеральные удобрения*. М., 1975.
 8. *Почвы Армянской ССР*. (Под ред. Р. А. Эдиляна и др.), Ереван, 1976.

«Биолог. ж. Армении», т. XXXVI, № 9, 1983

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 591.5:595.752

БИОМАССА АРАРАТСКОЙ КОШЕНИЛИ, ОБИТАЮЩЕЙ НА ТРОСТНИКЕ РАЗЛИЧНЫХ ЭКОТИПОВ

А. А. СЕВУМЯН, Р. Н. САРКИСОВ

Ключевые слова: араратская кошениль, тростник.

Известно [2—5], что кормовыми растениями араратской кошенили являются два вида злаковых — прибрежница и тростник, часто произрастающие в одних и тех же стациях.

Было показано, что на Джраратском стационаре прибрежница встречается в двух разновидностях, на которых численность араратской кошенили была различной [6].

Второе кормовое растение, тростник, представлен в Армении видом *Phragmites australis* [1, 7].

Выход биомассы араратской кошенили в очагах ее обитания сильно колеблется в зависимости от различных экологических условий. Одним из них является кормовой фактор. Целью настоящей работы было изучение биомассы араратской кошенили, обитающей на тростнике различных экотипов.

Материал и методика. Исследования проводили на Джраратском стационаре Института зоологии, где было идентифицировано три экотипа тростника: кустящийся, стелющийся и прямостоящий (табл. 1).

Таблица 1
Некоторые биометрические показатели экотипов тростника

Экотипы	Число исследованных растений	Число разветвлений	Число побегов	Длина	
				основного побега	бокового побега
Кустящийся	50	5	8	70 см	23 см
Стелющийся	50	3	6	11 м	80 см
Прямостоящий	50	2	3	1 м 50 см	64 см

Как следует из табл., наибольшим количеством разветвлений и побегов характеризуется кустящийся тростник, наименьшим — прямостоящий, промежуточное положение занимает стелющийся. Длина побегов, как основного, так и бокового, больше у стелющегося тростника и наименьшая — у кустящегося.

Таким образом, по изученным показателям представленные экотипы четко отличаются друг от друга.

Для изучения биомассы араратской кошенили с поля в середине августа выкапывали растения всех трех экотипов. Учет численности насекомых и определение выхода биомассы регистрировали по каждому растению в отдельности в условиях лаборатории, по мере выхода из цист взрослых самок. Учитывали также процент гибели инцистированных личинок.

Результаты и обсуждение. Данные о численности араратской кошенили и их гибели на тростнике, а также выход биомассы представлены в табл. 2, согласно которой на кустящемся тростнике развивается большее число кошенили и наблюдается наибольший выход биомассы. Наименьшее количество кошенили отмечено на прямостоящем тростнике, дающем соответственно и наиболее низкий выход биомассы насекомых. Что касается стелющегося тростника, то он по указанным показателям занимает промежуточное положение.

Таблица 2

Биомасса кошенили с тростника различных экотипов

Экотипы тростника	Общее число насекомых		Общий выход биомассы, г	Число насекомых на одном растении		Выход биомассы с одного растения, г
	живых	погибших		живых	погибших	
Кустящийся	436	23	22	8,7	0,4	0,44
Стелющийся	150	30	10	3,0	0,6	0,20
Прямостоящий	130	39	7	2,6	0,8	0,14

Из данных этой же таблицы следует, что в зависимости от экотипа тростника гибель кошенили на стадии цист была различной, а именно наибольшей (39 особей) на прямостоящем и наименьшей на кустящемся тростнике (23 особи). Промежуточное положение занимает стелющийся тростник. Таким образом, количество погибших особей находится в обратной зависимости от численности развившихся насекомых и выхода биомассы.

Обобщая полученные данные, можно заключить, что наиболее оптимальными условиями для развития араратской кошенили обладает низкорослый кустящийся тростник, дающий наибольший (по сравнению с остальными) выход биомассы насекомых.

Институт зоологии АН Армянской ССР

Поступило 3.II 1983 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гроссгейм А. А. Флора Кавказа. Второе изд., 1, Баку, 1939.
2. Севумян А. А., Галстян Р. А. Мат-лы IV Всесоюз. совещ. по проблемам почвенной зоологии. Баку, 1972.
3. Севумян А. А. и др. Биолог. ж. Армении, 27, 11, 1974.
4. Севумян А. А., Саркисов Р. Н. Тез. докл. VI Всесоюз. совещ. по проблемам почвенной зоологии. Минск, 1978.
5. Севумян А. А., Саркисов Р. Н. Тез. докл. VII Всесоюз. совещ. по проблемам почвенной зоологии. Киев, 1981.
6. Севумян А. А., Саркисов Р. Н., Гандилян П. А. Биолог. ж. Армении, 30, 6, 1977.
7. Тахтаджян А. Л., Федоров А. А. Флора Еревана. Л., 1972.