2 Ц 3 Ц U S Ц ЪР Ч Б Ъ U Ц Г Ц Ъ Ц Ц Ъ 2 Ц Ъ Р Б U БИОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ АРМЕНИИ

XXXIV, 6, 627-632, 1981

УДК 577.323.01

ИЗУЧЕНИЕ ДНК ФАГОВ dp9 и P22 МЕТОДОМ ФРАГМЕНТАЦИИ ПО ЛЕГКОПЛАВКИМ УЧАСТКАМ

А. Г. ГАБРИЕЛЯН, З. С. САФАРЯН, А. С. САФАРЯН, М. К. ВАРТАНЯН, Р. А. ЗАХАРЯН

Получены дифференциальные кривые плавления ДНК сальмонеллезных близкородственных фагов dp9 и P22 с молекулярными весами 25×10⁶ дальтон и содержанием ГЦ-пар 55⁶/₀. В составе ДНК этих фагов обнаружены и выделены три одинаковые, обогащенные АТ-парами (63⁰/_c) последовательности, по 400 пар нуклеотидов каждая. Оценены молекулярные веса легкоплавких участков, оставшихся после гидролиза расплавленных участков. Обсуждается возможная функциональная роль обнаруженных АТ-богатых легкоплавких участков ДНК.

Ключевые слова: ДНК, плавление, специфическая фрагментация.

Изучение тонкой структуры кривых плавления позволяет охарактеризовать особенность распределения нар оснований в структуре генома [5, 21]. Одним из применений эффекта тонкой структуры в решении молекулярно-биологических задач является специфическая фрагментация ДНК по легкоплавким участкам [15]. Так как нестабильные богатые АТ-парами области приходятся на участки, имеющие определенное функциональное значение (промоторные участки—места инициации транскрипции), а также на последовательности, вовлеченные в процесс рекомбилации, определенный интерес представляет структурное изучение этих фрагментов.

В данной работе метод специфической фрагментации ДНК по легкоплавким участкам применен нами для изучения особенностей первичной структуры ДНК умеренных фагов Salmonella dp 9 S. derby и P 22 typhimurium.

Материал и методика. В работе использованы ДНК фагов dp9 и P22. Методы получения фаголизатов, ДНК, растворов ДНК для плавления, получения дифференциальных кривых плавления (ДКП), их обработки описаны ранее [2].

Фиксация денатурированных участков глиоксалем (СНО)₂ проводилась в две стадни. Предварительно необходимо восстановление глиоксаля на колонке с амберлитом MB-1, так как окисленный на воздухе глиоксаль вносит разрывы одно- и двунитевых участков ДНК. При температуре плавления к раствору ДНК в кювете добавляется глиоксаль до конечной концентрации 1 мМ. Первая стадия фиксации глиоксалем продолжается 30 мин, вторая стадия протекает дольше (1 ч) и при относительно меньшей температуре (на 3°). Такой эмпирически подобранный режим фиксации позволяет получать наиболее устойчивый продукт реакции глиоксаля с основаниями ДНК, не вовлеченными в пары Уотсона-Крика. Подбор условий фиксации и контроль за чистотой опыта проводился спектрофотометрически. После охлаждения раствора ДНК из буфера 0,1×SSC переводили гель-фильтрацией в буфер 0,02 М Na-auerar—10-4 М ZnSO₄, pH 4,6, являющийся рабочим буфером для эндонуклеазы SI. Фрагментация молекул ДНК проводилась нуклеазой SI (фирма «Сигма»). Перед работой с эндонуклеазой SI проверяли ее активность [18]. Гидролиз проводили в водяной бане при температуре 51°. Реакционную смесь составляли растворы фиксированной глноксалем ДНК и нуклеазы SI. Гидролиз останавливали добавлением буфера трис-ЭДТА, pH 9,3.

Контроль за временем реакции полного гидролиза проводился электрофоретически. Электрофорез разделенных на фрагменты молекул проводился в 0,5%-юм агарозном геле в течение 6—10 ч при напряжении 20 в. Гели, окрашенные бромистым этиднем, фотографировали через красный фильтр или сканировали. Интенсивность флуоресценции измеряли на сканирующем флуориметре конструкции А. С. Боровика (ИМГ АН СССР, Москва). Для градуировки подвижности фрагментов пользовались реперами с известными молекулярными весами—фрагментами расшепления ДНК фага T7 эндонуклеазой по фиксированным глиоксалем легкоплавким участкам, любезно предоставленными В. И. Лямичевым. Молекулярные веса фрагментов ДНК T7 следующие: $3,5 \times 10^6$, $8,2 \times 10^6$, $13,6 \times 10^6$ дальтон [15]; Е. соR1—рестриктами ДНК трансдуцирующего фага $\lambda_{rif 47}$ d (ДНК $\lambda_{rif 47}$ d любезно предоставлена И. А. Басс). Молекулярные веса полученных нами рестриктов [6]: 8,65, 7,15, 5,65, 10 млн. дальтон. За единицу подвижности фрагментов ДНК брали подвижность фрагмента ДНК $\lambda_{rif 47}$ d с низким молекулярным весом.

Результаты и обсуждение. Средневесовые молекулярные веса исследованных ДНК, полученные методом седиментации [2, 12], оказались равными 25×10⁶ дальтон. Оцененный по степени сглаженности ДКП молекулярный вес обоих образцов ДНК [2—4] также оказался равным (25—30)×10⁶ дальтон. На рис. 1, 2 приведены ДКП ДНК фагов dp 9 и P 22. Приводятся кривые, усредненные машинным способом по нескольким независимым экспериментам.



Рис. 1. Нормированная дифференциальная кривая плавления ДНК фага dp 9 в 0,1×SSC. Рис. 2. ДКП ДНК фага Р22.

ГЦ-содержание ДНК, определенное методом Фельсенфельда [11] и из отношения амплитуд слектров КД при двух длинах воли (275 нм и 245 нм) [3, 6], равно 55%. Ширина интервала плавления ДНК исследованных фагов, равная 6°, характерна для ДНК умеренных фагов. Вывод об истинно умеренном характере фагов dp9 и P 22 согласуется с данными о лизогенизации штамма-хозяина. Частота лизогенизации для фагов dp 9 и P 22 штамма-хозяина S. typhimurium LT2 высокая и находится в прямой зависимости от множественности инфекции [1, 2].

Как видно из рис. 1, 2, на ДКП ДНК фагов dp 9 и P 22 имеется отдельный острый пик шириной в 0,3°, соответствующий плавлению обогащенного АТ-парами участка (или участков) молекул. Содержание АТ-пар в легкоплавких участках ДНК фагов dp 9 и P 22, определенное методом Фельсенфельда, равно 63%.

Оценка ширины и площади отделенного первого пика позволила предположить [2], что пик этот соответствует выплавлению трех участков молекул ДНК dp 9 и P 22, по 400 нуклеотидов каждый. Проверить это предположение возможно, применив методику фиксации расплавленных участков глиоксалем с последующим разрезанием их посредством нуклеазы SI, специфичной к однонитевым участкам [15]. Расплавленные участки были зафиксированы глиоксалем и при охлаждении не ренатурировали. После гидролиза нуклеазой SI фиксированных частично денатурированных препаратов ДНК был проведен электрофорез полученных фрагментов в агарозном геле. На рис. 3, 4 приведены флу-



Рис. 3. Рис. 4. Рис. 3. Флуореграмма агарозного геля с исходной нативной ДНК dp 9 (а) и с разделенными фрагментами ДНК dp 9 (б). Рис. 4. Флуореграмма агарозного геля с исходной нативной ДНК P22 (а) и с разделенными фрагментами ДНК P22 (б).

ореграммы столбнков 0,5%-ного агарозного геля с исходной нативной (а) и фрагментированной (б) ДНК dp 9 и Р 22. Высота пиков отражает интенсивность флуоресценции по длине геля. Для обеих ДНК действительно получаются по четыре двунитевых фрагмента, что подтверждает наше предположение о вырезании трех промежуточных легкоплавких участков. Фрагменты, на которые легкоплавкие участки расщепляют молекулы, неодинаковы для ДНК фагов dp 9 и P 22. Молекулярные веса фрагментов, определенные с помощью электрофореза с реперами, оказались равными для ДНК dp 9 и P 22 соответственно 7,1; 6,4; 6.2; 5,8 и 6,8; 6,3 (дуплетная полоса), 5,5 млн. дальтон. Правые части ДКП ДНК dp 9 и P 22 (рис. 1, 2) различны, следовательно, ДНК dp 9 и P 22 отличаются распределением участков, богатых ГЦ-парами, по блокам. Таким образом, различия между этими фагами (морфология негативной колонии, фаговой частицы, цикл одиночного развития и выход фага), проявляющиеся на уровне первичной структуры их ДНК, улавливаются на ДКП.

Легкоплавкие участки в ДНК dp 9 и Р 22, по-видимому, идентичны. Сомнение в идентичности этих участков могло возникнуть из-за некотопроявляющейся в смещении начал плавления рой неопределенности. разных ДНК, которое обусловливается погрешностями в ионной силе раствора, в установлении начальной температуры на термостате и другими неточностями экспериментального характера, которые могут привести к сдвигу одной кривой относительно другой на 0.5°. Сомнение в идентичности исключил контрольный опыт по совместному плавлению ДНК dp 9 и P 22 (по 50% каждой по оптической плотности раствора) в одной кювете. В случае неидентичности начальных легкоплавких участков в ДНК dp9 и P22 произошло бы какое-либо искажение первого пика: либо его уширение, либо появление плеча, либо изменение высоты. Однако пик выглядит точно таким, каким он был бы при плавлении в отдельности. Это говорит об идентичности легкоплавких участков в ДНК фагов dp9 и P 22.

В последнее время получено множество данных, свидстельствующих о том, что промоторные участки-места связывания РНК-полимеразы и инициации транскрипции-находятся в нестабильных областях, богатых АТ-парами, что облегчает образование открытого комплекса [8, 10, 14, 17, 19, 20]. Это было продемонстрировано электронномикроскопическим методом картирования областей частичной денатурации на примере ДНК л [8, 12], ДНК колифага М13 [10], фага Ф 29 [15], генома фага Т7 [13]. При связывании РНК-полимеразы происходит раскручивание двойной спирали, вследствие чего экспонируются матричные основания [17]. Следовательно, стабильность спирали в промоторной области-важный структурный фактор и указатель промоторной области. Необходимо, однако, отметить, что [19] высокое АТ-содержание-необходимый, но недостаточный признак специфического сайта инициации транскрипции. Связать легкоплавкие участки с промоторными последовательностями оснований позволит сопоставление физической и генетической карт ДНК Р 22 и dp 9. Возможно, что в ДНК умеренных фагов АТ-богатые участки ответственны за интеграцию-эксзицию. Анализ собственных и литературных данных позволяет предположить, что наличие участков, сильно обогащенных АТ-парами, коррелирует со способностью к интеграции, т. е. с умеренным характером фага.

Авторы благодарят Ю. С. Лазуркина и Ю. Л. Любченко за предоставление возможности для проведения работы и Л. С. Шляхтенко, Ю. А. Банникова за помощь в работе.

Институт экспериментальной биология, АН Армянской ССР

Поступило 25.11 1981 г.

2678 2014በባ ሆህሀይቦት ቆቦԱԳሆԵՆՏԱՑԻԱՅԻ ሆԵԹՈԴՈՎ *Dp* 9 L *P*22 በԱԿՏԵՐԻՈՖԱԳԵՐԻ ԴՆԹ-ՆԵՐԻ ՀԵՏԱՉՈՏՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ս. Գ. ԳԱԲՐԻԵԼՑԱՆ, Ջ. Ս. ՍԱՖԱՐՅԱՆ, Ա. Ս. ՍԱՖԱՐՅԱՆ, Մ. Կ. ՎԱՐԳԱՆՅԱՆ, Ռ. Ա. ՉԱՔԱՐՅԱՆ

Ուսումնասիրվել են սալմոնելային dp9 և P22 ֆագերի ԳՆԹ-ների Հալման դիֆերենցիալ կորերը։ Ըստ այդ կորերի ֆագերը չափավոր են։ Երկու ԳՆԹ-ների մոլեկուլյար կշիռները (25×10⁵d) և Գ8 զույգերի բաղադրությունները (55%) նույնն են։ Հալված վիճակում գլիոկսալի միջոցով ֆիքսվել են ԳՆԹ-ի մոլեկուլների ԱՏ-ղույդերով Հարուստ (63%) երեք Հատվածներ։

Այդ Հատվածները նույնատիպ են dp9 և P22 ֆագերի ԴՆԹ-ների մոտ։ S1 Էնդոնուկլեաղայով կատարված Հիդրոլիդը և ֆրադմենտների էլեկտրա. ֆորեղը ապացուցում են, որ իրոք մնացել են չորս երկպարուրանի Հատվածներ, որոնք միմյանցից բաժանված են վերոհիշյալ հեշտ Հալվող Հատվածներով։

Քննվում է նաև տվյալ ԱՏ զույգերով Ճարուստ մասերի ֆունկցիոնտը ղերը։

STUDY OF DNA dp9 PHAGES AND P22 BY THE METHOD OF EASY MELTED FRAGMENTATION

A. G. GABRIELIAN, Z. S. SAFARIAN, A. S. SAFARIAN, M. K. VARTANIAN, R. A. ZACHARIAN

Differential melting curves of DNA dp9 and P22 phages with molecular weight 25×10^6 have been obtained. Melting curves have profiles of temperate phage melting curves. The agarose gel electrophoresis of partly melted DNA treated by glyoxal and endonuclease S1 shows that DNA dp9 ane P22 are cleavaged into four fragments with molecular weights 7,1; 6,4; 6,2; 5,8; and 6,8; 6,3; 5,5 million dalton.

The functional role of obtained AT-rich blocks in the structure of the temporate phages is discussed.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вартанян М. К. Карабеков Б. П., Матевосян Н. А. Сб. Вопросы молекулярно-клеточной биологии. Ереван, 1970.

Биологический журнал Армении, XXXIV, № 6-6

- 2. Габриелян А. Г., Аблязимова Н. А., Вартанян М. К., Карагезян К. С., Захарян Э. Г., Захарян Р. А. Биолог. ж. Арменин, 33, 8, 799, 1980.
- 3. Габриелян А. Г., Захарян Р. А. Биолог. ж. Арменин, 31, 8, 833, 1978.
- 4. Габриелян А. Г., Захарян Р. А., Вартанян М. К., Карагезян К. С. Бнолог. ж. Арменин, 32, 4, 357, 1979.
- 5. Лазуркин Ю. С. Мол. биол., 11, 6, 1311, 1977.
- 6. Миндалин С. З., Ковалев Ю. Н., Кивер И. Ф., Данилевская О. Н., Горленко Ж. М., Гуревич А. И., Аваков А. Э. Генетика, 15, 1543, 1979.
- 7. Шляхтенко Л. С. Канд. дисс., М., 1974.
- 8. Botchan P. J. Mol. Biol., 105, 161, 1976.
- 9. Galos M. P., Johnsrud P., Miller J. Cell, 13, 411, 1978.
- Das Gupta S., Allisch D. P., Snyder C. E., Mitro S. J. Biol. Chem., 252, 5916 1977,
- 11. Felsenfeld G., Richman S. Z. J. Mol. Biol., 13, 407, 1965.
- 12. Freirelder D. J. Mol. Biol., 54, 567, 1970.
- Jones B. B., Chan H., Rothstein S., Wells R. D., Resnikov W. Proc. Nat. Acad. Sci., USA, 74, 4914, 1977.
- 14. Koller Th., Kubler O., Portman R., Sogo J. M. J. Mol. Biol., 120, 121, 1978.
- Paulov V. M., Lyubchnko Yu. S., Borovik A. S., Lazurkin Yu. S. Nucl. Acid. Res., 44053, 1977.
- Sogo J. M., Rodeno P., Koller Th., Vinuela F., Salas M. Nucl. Acids Res., 7, 107, 1979.
- 17. Siebenbenlist U. Nature, 279, 5714, 1979.
- 18. Vogt V. M. J. Biochem., 33, 192, 1973.
- 19. Vollenwelder H. J., Flandi M., Szybalski W. Science, 205, 508, 1979.
- 20. Vollenweider H. J., Szybalski U. J. Mol. Biol., 123, 485, 1978.
- 21. Wada A., Yabuki S., Husimi. Crit. Rev. Biochem., 1, 1978.