XXXIV, 2, 170-175, 1981

УДК 581.1+621.3+635.21

ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ ОБРАБОТКИ КИНЕТИНОМ НА РОСТ И КЛУБНЕОБРАЗОВАНИЕ КАРТОФЕЛЯ

Ж. В. ЦОВЯН, Ж. М. КОТИКЯН

Стимулирующее действие кинетина на процесс клубнеобразования обусловлено методом обработки. Обработка путем предпосевного замачивания клубней оптимальными жонцентрациями кинетина, не оказывая существенного влияния на рост растений, приводит к значительной стимуляции процесса клубнеобразования. Обработка методом юпрыскивания надземных частей растений подавляет рост растений, что приводит, очевидно, к торможению процесса клубнеобразования.

Ключевые слова: картофель, клубнеобразовацие, кинетин.

Клубнеобразование у картофеля происходит в результате ряда последовательных процессов: ингибирования роста столона в длину, возобновления деления клеток в сердцевине клубня [6, 10—12] и ускоренного синтеза крахмала в тканях формирующегося клубня [7]. И поэтому вполне вероятно, что вещество клубнеобразования или стимул клубнеобразования являются смесью различных веществ [19].

Многочисленными исследованиями доказана необходимость угнетения ростовых процессов для образования вздутия столона [11, 12]. Следовательно, действие стимула клубнеобразования в первую очередь должно быть направлено на ингибирование роста столона в длину. И, действительно, доказано стимулирующее действие ряда ингибиторов роста на процесс клубнеобразования [9, 16—18]. Однако не во всех случаях ингибирование роста верхушечной почки столона приводит к формированию клубней. Субапикальные разрастания столонов, обработанных этиленом, анатомически и морфологически сходны с нормальными клубнями, но отличаются от них отсутствием в них крахмала [7, 8]. Следовательно, вслед за подавлением роста столона в длину, происходящего под действием ингибитора, природа которого пока не установлена, вероятно, начинает функционировать фактор другого типа, который вызывает стимуляцию деления клеток сердцевины и накопления крахмала в клетках формирующегося клубня.

Исходя из стимулирующего действия кинетина на синтез крахмала в тканях формирующегося клубня [7, 16], можно предполагать, что другим фактором является кинетин. Тем более, что в многочисленных исследованиях, проведенных in vitro, доказано стимулирующее действие кинетина не только на синтез крахмала, но и на процесс клубнеобразования в целом [5, 20, 21].

Однако относительно влияния кинетина на процесс клубнеобразования картофеля в полевых и вегетационных опытах получены противоречивые данные [1, 2]. По данным одних авторов, опрыскивание растений кинетином не оказало влияния на урожай клубней и их крахмалистость, но привело к угнетению корнеобразующих процессов и увеличению сухой массы надземных частей [2]. По данным других авторов, однократная обработка растений картофеля раствором кинетина (30 мг/л) привела к увеличению количества и размеров клубня и к заметному повышению урожая картофеля, а двукратная— к ослаблению процесса клубнеобразования [1].

Материал и методика. Обработка кинетином проводилась нами двумя способами: путем предпосевного замачивания клубней и путем опрыскивания растений растворами различных концентраций. Растения выращивались в оранжерее в вазонах и на открытом групте

Клубни картофеля сорта Степанаванский замачивались в течение 12 ч в растворах кинетила различных концентраций, контрольные клубни— в дистиллированной воде и высаживались. Использовались следующие концентрации кинетина: 0,2; 2; 10; 20 и 40 мг кинетина на 1 л дистиллированной воды. Повторность опытов десятикратная. В конце вегетации исследовалось влияние обработки кинетином на рост и клубнеобразование картофеля.

Результаты и обсуждение. Обработка кинетином путем замачивапия клубпей не оказала существенного влияния на рост надземной части растений картофеля. Полученные данные не всегда однозначны
(табл. 1). Однако предпосевное замачивание клубней различными концентрациями кинетина положительно сказалось на росте корней и
процессе клубнеобразования. Возрастание массы корней наблюдается
почти во всех вариантах обработанных растений. Как в полевых условиях, так и в условиях оранжереи заметно повысился урожай клубней
с I куста. Почти все концентрации кинетина оказали стимулирующий
эффект на процесс клубнеобразования. Однако, жак видно из данных
табл. 1, наибольшее влияние в обоих условиях выращивания оказал
раствор кинетина в концентрации 10 мг/л. Дальнейшее повышение
концентрации кинетина ослабляет стимулирующий эффект, а при концентрации 40 мг/л стимуляции или не наблюдается, или же она сменяется торможением.

В следующей серии опытов растения картофеля, выращенные в условнях оранжерен и на открытом грунге, обрабатывали методом опрыскивания. Опрыскивание растворами кинетина различных концентраций начинали в фазу 3—4 листьев и проводили через каждые 4 дня из расчета 10 мл раствора на куст при 10-кратной поь торности. Всего за период вегетации было проведено 5 опрыскиваний.

Обработка растений методом опрыскивания привела к заметному ослаблению роста надземной части. Значительно уменьшилась сырая масса надземной части растения (табл. .2). Как видно из данных таблицы, опрыскивание растений кинетином также приводит к подавлению процесса клубнеобразования, уменьшается общее число как столонов, так и клубней, причем уменьшение массы клубней с одного

Влияние замаливания клубней в растворах кинетина различных концентраций на рост и клубнеобразование каргофеля в условиях открытого грунта и оранжерен.

Концентра- ция кинети- на, мг/л	Варианты										
	высота растения, см	масса надзем- ных чэс- тей, г	масса корней, г	число столонов с 1 кус- та		масса клубней с 1 кус- та, г	масса клуб- ней, % по отношению к контролю				
Открытый грунт											
Контроль 0,2 2,0 10,0 20,0 40,0	48 47 44 47 45 48	220 204 167 260 206 183	25,7 34,0 37,0 25,0 52.0 62,0	24 25 23 26 30 32	13- 17- 15- 14- 19- 9	65 94 90 104 75,2 42,2	100 144,6 139,9 160,0 115,6 64,9				
Оранжерея											
Контроль 2,0 10,0 20,0 40.0	38 40 42 47 44	5,9 6,9 8,6 6.0 5,1	0,88 1,04 2,46 1,22 1,07	1,0 2,0 4,0 3,0 3,0	1,0 1,4 3,0 1,3 2,0	1,81 2,76 4,08 3,84 2,05	100 152,4 225,4 212,1 113,2				

Таблица 2
Влияние опрыскивания растений картофеля растворами кинетина различной концентрации на рост и клубнеобразование в условиях открытого грунта и оранжереи.

центрации на	рост и кл	гуонеоораз	ование в	условила	OIRPDITOTO	1 1 3	1. 1			
Концентра- ция кинети- на, мг/л	Варпанты									
	высота растения, -см	масса надзем- ных час- тей, г	масса корней,	число столонов с 1 кус- та, г	число клубней с 1 кус- та, г	масса клубней с 1 кус- та, г	масса клуб- ней, % по отношению к контролю			
Открытый грунт										
Контроль 10,0 40,0	44,4 42,0 39,5	175,5 164,1 143,7	12,8 14,7 13,0		10 12 11	175,6 132,1 89,1	100,0 75,2 50,7			
Оранжерея										
Контроль 2,0 10,0 40,0	77 52 74 70	310 78 110 118	28,0 11,0 18,3 42,0	23- 19 19 19 12	13 10 10 2	94,6 49,0 39,0 13,5	100 51,8 41,0 14,2			

куста пропорционально возрастанию концентрации кинетина. Наибольшее подавление процесса клубнеобразования наблюдается при коншентрации кинетина 40 мт/л.

Данные таблицы показывают также, что ингибирующий эффект кинетина на рост и клубнеобразование картофеля более резко прояв-

ляется в условнях оранжерен, т. е. ингибирующий эффект кинетина усиливается при высокой температуре выращивания.

Исходя из результатов этого опыта. а также из литературных данных (1), мы предположили, что при 5-кратном опрыскивании растения, возможно, получили большую дозу кинетина, которая превысила оптимальную для роста и клубнеобразования данной культуры коннентрацию. Для проверки этого предположения, мы провели однодву-, четырех- и шестикратное опрыскивание растений раствором кинетина. При этом использовалась оптимальная для клубнеобразования (при замачивании клубией) концентрация—10 мг/л. Даже однократное опрыскивание раствором кинетина приводит к подавлению роста растений. Увеличение числа обработок приводит к дальнейшему ослаблению пропессов роста.

Действие его на процесс клубнеобразования при уменьшении числа опрыскиваний проявляется не столь однозначно. Одно- и двукратная (в полевых условиях) обработка растений раствором кинетина не оказала заметного влияния на процесс клубнеобразования. Однако с увеличением числа обработок интенсивность клубнеобразования постепенно снижается, как в полевых, так и особенно в условиях оранжереи. Возможно, действие кинетина на процесс клубнеобразования при опрыскивании растений сказывается не непосредственно, а через подавление ростовых процессов надземных частей растения. Ослабление роста растений под действием кинетина приводит к замедлению, а затем и резкому подавлению (в условнях оранжереи) процесса клубнеобразования.

Таким образом, стимулирующее действие кинетина на процесс клубнеобразования обусловлено методом обработки. Обработка путем предпосевного замачивания клубней оптимальными концентрациями кинетина приводит к значительной стимуляции процесса клубнеобразования, а методом опрыскивания— к подавлению этого процесса. При предпосевном замачивании клубней кинетин, не оказывая существенного влияния на рост растений картофеля, значительно повышает массу клубней и способствует процессу клубнеобразования. Вероятно, при этом значительно повышается содержание кинетина в материнских клубнях, которые, как известно из литературы, являются поставщиками не только питательных веществ. но и фитогормонов [2].

При опрыскивании же надземных частей кинетин подавляет рост растений, что и приводит, очевидио, к торможению клубнеобразования. Известно [4] также, что кинетин не обладает способностью передвигаться из листьев в подземные органы и, следовательно, не может проявить стимулирующего влияния на образование клубней.

Ереванский государственный университет, кафедра физиологии растений

Поступило 13.VI 1980 г.

ԿԻՆԵՏԻՆՈՎ ՄՇԱԿՄԱՆ ԶԱՆԱԶԱՆ ԵՂԱՆԱԿՆԵՐԻ ԱԶԴԵՑՈՒԹՅՈՒՆԸ ԿԱՐՏՈՖԻԼԻ ԱՃՄԱՆ ԵՎ ՊԱԼԱՐԱԳՈՅԱՑՄԱՆ ՎՐՄ

ժ. Վ. ԾՈՎՑԱՆ, Ժ. Մ. ԿՈՏԻԿՑԱՆ

Ուսումնասիրությունները կատարվել են կարտոֆիլի Ստեփանավան սորտի վրա՝ դաշտում և ջերմոցային պայմաններում։ Կինետինով մշակումը կատարվել է պալարների նախացանջային Թրջման և բույսհրի սրսկման եղանակներով։

Փորձերի ընթացքում օգտագործվել են 0,2; 2; 10; 20; 40 մգ/լ խառւ-

தெய்கிக் போடியாடு

Ուսումնասիրությունները պարզեցին, որ կինետինի խթանիչ ազդեցությունը պայմանավորված է մշակման եղանակով։ Եթե բույսերի սրսկման եղանակը քիչ արդյունավետ է և Հաճախ Հանդեցնում է պալարադոյացման կասեցման, ապա պալարների նախացանքային մշակումը կինետինի օպտիմալ կոնցենտրացիայով Հանդեցնում է պալարադոյացման պրոցեսի զգալի խթանման։

Պալարների նախացանքային մշակումը բույսերի աճման վրա որոշակի ազդեցություն չի թողնում։

INFLUENCE OF VARIOUS METHODS OF TREATMENT WITH KINETIN ON THE GROWTH AND TUBERIZATION OF POTATO

J. V. TSOVIAN, J. M. KOTIKIAN

It has been determined that stimulating effect of kinetine on the tuberization process depends on the method of treatment. The treatment by presowing soak of tubers with the optimal concentration of kinetin (10 mg/l) results in considerable stimulation of tuberization process without essential influence on the plant growth. Treatment by spraying of overgound parts of plant results in suppression of this process. Under spraying kinetin suppresses the plant growth which apparently results in inhibition of tuberization.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артамонов В. И. Физиол. раст., 22, вып. 6, 1975.

2. Драздов С. Н., Волкова Р. И. Физнол. раст., 22, вып. 3, 1975.

- 3. Воисавичене В. И., Марчукайтис А. С. Физнол. раст., 22, вып. 3, 1975.
- 4. Кулаева О. Н. Цитокинины, их структура и функция., М., 1973.
- 5. Anstis P. J., Northcote D. H. L. Pflanzenphysiol, 75, 3, 1975.

6. Artschwager E. J. Agric. Res., 27, 809, 1924.

7. Palmer C. E., Barker W. G. Ann. Bot., 37, 149, 1973.

8. Catchpol A. H., Hilman J. Nature, 223, 5213, 1969.

9. Charnay D., Courduroux J. C. C. r. Acad. sci., D 275, 21, 1972.

10. Courduroux J. C. r. Acad. sci., 259, 25, 1964.

11. Courduroux J. Bull. Soc. franc. physiol. veget., 12, 3, 1966.

12. Courduroux J. C. r. 93e Congr. nat. Soc. savantes, Tours, 1968. Sec. sci. 3, Patris, 1972.

- 13. Ewing E. A., Wareing P. F. Plant physiol., 61, 3, 1978.
- 14. Forsline P. L., Langille A. R. Can. J. Bot., 54, 22, 1976.
- 15. Mingo-Castel A. M., Young Roy E., Smith O. E. Plant and cell physiol., 17, 3, 1976.
- 16. Paupardin C., Tizio R. C. r. Acad. sci. D 269, 12, 1969.
- 17. Paupardin C., Tizio R. C. r. Acad. sci. D 269, 17, 1969.
- 18. Stallknecht G. F. Plant. physiol., 50, 3, 1972.
- 19. Tizio R. C. r. Acad. sci., 259, 12, 1964.
- 20. Tizio R., Mirta B. M. Pyton, 31, 1, 1973.
- 21. Tizlo T., Maneschi E. Dyton, 31, 2, 1973.