

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

К. А. Ланге «Развитие и организация физиологической науки в СССР». Изд. «Наука», Ленинград, 1978, стр. 302.

Кирилл Александрович Ланге и вестен широкому кругу читателей как автор трудов по вопросам истории физиологической науки в нашей стране. Последняя его монография—«Развитие и организация физиологической науки в СССР». В этой книге после небольшого обзора об истории физиологии в России впервые изложены история развития и основные направления физиологических исследований в нашей стране.

В 5-ти главах книги в сжатой форме автор излагает основные тенденции развития исследовательской деятельности в крупных центрах физиологической науки Советского Союза.

Во второй главе монографии на примере физиологической науки освещается роль Коммунистической партии и Советского правительства в организации науки в СССР. На наш взгляд, особенно ценной является попытка автора в последнем разделе этой главы охарактеризовать некоторые общие вопросы управления наукой в условиях развитого социалистического общества. Совершенно справедливо рассматривая советскую науку в общем плане развития народного хозяйства страны, К. А. Ланге, используя труды и выступления Л. И. Брежневца, постановления и решения Пленумов ЦК и XXV съезда партии, раскрывает те новые тенденции в планировании и организации научных исследований, которые отражают специфику развитого социалистического общества и одновременно наиболее эффективно служат делу повышения продуктивности научных исследований в области фундаментальных наук и их сближению к практическим задачам развития народного хозяйства.

Рассматривая процесс становления и развития науки в тесной связи с громадными переменами в социально-экономической структуре нашей страны, которые все больше и больше углублялись в ходе социалистического строительства, К. А. Ланге выделяет три главных этапа в этом процессе. Они охватывают периоды с 1918 по 1940 гг., с начала Великой Отечественной войны до 1962 г. и с 1962 г. по настоящее время.

Подробно не останавливаясь на большом фактическом материале, приводимом в рецензируемой книге, где раскрываются богатейшие идейные истоки стремительного развития физиологической науки в СССР, основанные на прочном фундаменте материалистической философии и великих творений И. М. Сеченева и И. П. Павлова, укажем лишь, что автор совершенно справедливо выделяет 1963 год как особо важную веху в послевоенном развитии научных исследований в нашей стране. Именно в 1963 году было опубликовано Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению деятельности Академии наук СССР и Академий наук союзных республик». С целью практического претворения в жизнь положений этого Постановления были разработаны принципиально новые методы планирования и координации научных исследований в масштабе всей страны, что привело к решительному повышению роли АН СССР в комплексной организации деятельности научных учреждений страны.

В книге дана общая характеристика научных школ в физиологии и показаны некоторые аспекты их направляющей роли в дальнейшем развитии нашей науки. Бесспорно, даже самые крупные, ведущие школы в науке зарождаются и развиваются в сложном процессе взаимного влияния как в смысле идейной направленности, так и методологического обогащения. Вопросы, поднятые в книге, представляют большой

интерес и, несомненно, должны привлекать внимание специалистов по истории естественных наук. В связи с этим хотелось бы остановиться на одном, на наш взгляд, важном моменте. В послевоенные годы, особенно за последнее десятилетие, путем всемерного развития деловых и научно-культурных контактов значительно расширились международные научные связи советских ученых, в том числе и физиологов. Несомненно, эти связи, совместные экспериментальные работы, симпозиумы и конференции вносят ощутимый вклад в развитие науки как в мировом масштабе, так и в каждой конкретной стране. В конечном счете в этом и заключается весь смысл международной кооперации в вопросах науки и техники. Нам кажется, что включение указанных моментов в книгу, хотя бы в виде отдельной подглавы, могло бы еще более целостному отражению успехов нашей физиологической науки. Здесь же можно было отметить разделы физиологии, в которые советская физиологическая наука внесла бесспорный вклад в международном масштабе (учение о высшей нервной деятельности, обширные исследования в школах Л. А. Орбели, К. М. Быкова, П. С. Бериташвили, П. К. Анхлиха и многих других), и, с другой стороны, указать на то положительное, которое почерпнуто нашими учеными у зарубежных коллег.

В четвертой главе автор кратко подытожил основные результаты исследовательской деятельности советских физиологов в некоторых важнейших областях физиологической науки. В этом разделе излагаются краткая история и вопросы становления и развития важнейших направлений в физиологии, которые в периоды первых пятилеток определялись в основном во время проведения различных всесоюзных научных конференций и съездов. Проследивая ход выдвижения и утверждения этих научных направлений, читатель получает наглядное представление о прогрессивной эволюции методов организации и планирования научных исследований в нашей стране, которые в настоящее время вылились в стройную, научно обоснованную систему. Как справедливо отмечает академик В. Н. Черниговский в предисловии к рецензируемой книге после известного труда Ф. П. Майорова «История учения об условных рефлексах», где приводится история развития «...только одного, хотя и важного отдела физиологии». К. А. Ланге сделана попытка охватить общий план физиологической науки в нашей стране, на конкретном фактическом материале показывая динамику главных тенденций ее развития. Конечно, в книге это сделано в сжатой форме, но все же читатель здесь найдет краткое изложение результатов исследовательского труда ведущих научных физиологических коллективов страны по таким направлениям, как общая нейрона физиология, физиология сенсорных систем, висцеральных систем, эволюционная и экологическая физиология, физиология человека и сельскохозяйственных животных.

Труд К. А. Ланге весьма интересен также как науковедческая работа. Известно, что в связи с быстро нарастающим масштабом научных исследований во всем мире вопросы научной организации и эффективного их планирования приобретают первостепенное значение. Приведенные в пятой главе книги данные относительно структурных особенностей и программно-целевого подхода к планированию и организации научных исследований, повышения эффективности фундаментальных исследований, методологических вопросов координации фундаментальных исследований, а также роли и значения специализированных научных центров в комплексной разработке важнейших направлений в науке представляют значительный интерес не только с точки зрения практического ознакомления широкого круга читателей-физиологов с основными принципами организации и планирования науки, но и вносят определенный вклад в теорию науковедения. Анализируя некоторые особенности проблемного подхода в планировании и организации научных исследований, автор считает, что в условиях современной научно-технической революции более перспективным является организация комплексных фундаментальных исследований, что может не только обеспечить программно-целевой подход к сложным вопросам планирования науки, но одновременно заметно повысить эффективность фундаментальных исследований.

Подробно анализируя накопленный опыт последнего десятилетия в области планирования научных исследований, в особенности в системе Академии наук, автор на конкретных примерах показывает достигнутые успехи и, с другой стороны, на основании

отечественного и зарубежного опыта выдвигает новые формы, которые могут привести к континентальной проблематике подхода к структуре планов научных исследований. В этой связи выдвигается идея принципиальной возможности применения программно-целевых методов планирования и управления научно-техническими проблемами. Таким образом, в поисках более адекватных путей организации научных исследований автор не идет по пути механического переноса уже известных методов в область фундаментальных наук. Творческий анализ имеющихся в науковедческой литературе взглядов по этим вопросам позволил К. А. Ланге внести существенные коррективы в них и предложить наиболее рациональное их применение. Эти предложения конкретизированы в виде отдельных схем как для программ фундаментальных исследований по комплексной проблеме, программ эффективности и внедрения, так и для некоторых других аспектов планирования в целом.

В рецензируемой книге впервые приводится общий обзор направлений исследований в физиологии по всей стране, в том числе почти во всех союзных республиках, который показывает все возрастающее значение вклада ученых союзных республик в общий прогресс советской науки. В настоящее время в республиках созданы крупные центры по различным наукам, которые вносят существенный вклад в советскую и мировую науку. Нам кажется, что опыт этого чисто советского аспекта организации и планирования науки, который возможен только в условиях социалистического общества, заслуживает особого внимания. В книге следовало бы более детально раскрыть этапы и методы проведения в жизнь этой важной работы. Аспект этот важен не только с точки зрения особенностей организации и планирования науки в условиях многонационального социалистического государства, он приобретает также исключительное значение в современном мире, где проблемы путей и способов становления и развития научных исследований в развивающихся странах, многие из которых избрали социалистическую ориентацию общественного строя, являются жизненно важными.

Книга К. А. Ланге «Развитие и организация физиологической науки в СССР» заслуживает высокой оценки. Она представляет большой интерес не только для широкого круга читателей-физиологов, но и для специалистов-науковедов, поскольку написана на основании анализа большого фактического материала, накопленного в процессе почти двадцатилетнего опыта автора, и содержит новые и оригинальные теоретические постановки в сложной проблеме организации и планирования научных исследований вообще.

А. А. АИРАПЕТЯН.

