

УДК 582.633.11.289.2

## К СИСТЕМАТИКЕ РОДА AEGILOPS L. И ОПРЕДЕЛИТЕЛЬ ЕГО ВИДОВ

П. А. ГАНДИЛЯН

Обсуждаются вопросы видовой и внутривидовой классификации эгилопса, отмечаются неточности в диагностике и номенклатуре отдельных видов, разъясняются их причины. Дается определитель видов *Aegilops*, составленный по принципу групповой таблицы параллельных рядов (ГТПР), разработанной автором.

Линней [1, 2] на основе имеющегося у него гербарного материала выделил род *Aegilops* и дал наименования пяти его видам с очень кратким описанием. Другие авторы после Линнея развили систематику рода *Aegilops*, описали новые виды этого рода. Например, только Буассье [3—5] дал описание 5 новых видов. Хорошие сводки по изучению рода *Aegilops* имеются в работах Жуковского [6], Эйга [7], Шеннаверая [8] и др.

Генетическими взаимоотношениями родов *Triticum* и *Aegilops* занимались еще в прошлом веке. Из имеющихся обширных литературных источников по данному вопросу следует отметить работу Годрона [9], который включил род эгилопс в род пшеницы. Спустя примерно 100 лет вновь возник вопрос о ликвидации этого рода и включении его видов в род *Triticum* [10, 11]. Однако против такой ревизии имеются серьезные возражения.

До 30-х годов нашего века систематика рода *Aegilops* была крайне запутанной. После появления двух обширных работ—Жуковского [6] и Эйга [7]—по выражению Сорокиной [12], «этой путанице был положен предел». Мамедов [13, стр. 13] к этому относится более оптимистически, когда пишет, что «этой путанице был положен конец». Работы Жуковского и Эйга, конечно, способствовали разрешению систематических вопросов рода *Aegilops*. В них обобщены почти все имевшиеся до того времени данные по этому вопросу. Однако все проблемы, связанные с систематикой этого рода, все же не были разрешены. В дальнейшем, в работах других авторов появились новые, более правильные суждения и поправки систематических данных. Жуковский [14, стр. 25] сам отмечает: «Շեննաვეրայի վնոս սուստիւանալ իսքաւանալ իւրաքանչիւր տեսակի հոստիւանալի մասին իւր յոստիւանալի մասին իւր յոստիւանալի մասին» (1928) и Эйга (1929)». Но несмотря на это, до сих пор имеется ряд неточностей в диагностике и номенклатуре видов. Неточности отражены в соответствующих определителях. Мы в этом убедились, просмотрев

гербарные материалы, хранящиеся в Гербариях БИНа, ВПРа (г. Ленинград), Никитского ботанического сада (Крым), МГУ (Москва), Института ботаники АН АрмССР (Ереван) и др. Приведем некоторые примеры.

К. Линней по сборам Турнефора описал вид *Ae. squagrosa*. Его диагноз вида [1, 2] очень лаконичен: «колос шпловидный, ости длинные». Другие систематики после Линнея это название приписали совершенно другому виду—*Ae. tauschii* Cosson. В линнеевском гербарии вид *Ae. squagrosa* числится под номером 1218.9 [15]. Фотокопия этого гербарного материала имеется в БИНе АН СССР. Линнеевский тип *Ae. squagrosa*, судя по этому снимку, больше соответствует виду, который ныне называется *Ae. juvenalis* (Thell) Etg. (*Ae. turcomanica* Roschev.).

Согласно цитогенетическим исследованиям, *Ae. cylindrica* Host. является аллополиплоидом, возникшим при скрещивании *Ae. tauschii* и *Ae. caudata*. Он больше похож на *Ae. caudata* L., и не случайно, что эти виды путают. Самым существенным отличительным морфологическим признаком этих видов считается колосковая чешуя верхнего колоска, которая у обоих видов одноостая, но у *Ae. caudata* у основания этой ости нет зубцов. Нашими наблюдениями выяснилось, что встречаются формы *Ae. cylindrica*, у которых зубцы у основания ости верхней колосковой чешуи едва заметны. Тогда эти формы ошибочно можно определить как *Ae. caudata*. Так, в северной части Еревана мной собраны опушенные формы *Ae. cylindrica*, у которых верхние колоски имели строение, характерное для *Ae. caudata*, однако цитологическим анализом выяснилось, что они тетраплоиды ( $2n=28$ ).

Между прочим, линнеевский тип *Ae. caudata*, судя по фотокопии, не соответствует тому виду, который в настоящее время принято считать каудатой. По-видимому, линнеевский тип соответствует виду, именуемому *Aegilops ventricosa* Tausch. Этот вопрос также требует разъяснения.

*Ae. cylindrica* L. является полиморфным видом, из-за чего, как мы убедились при просмотре гербарного материала в разных местах, его путают с другими видами. Приведем примеры и постараемся разъяснить причины неправильного определения.

а) *Ae. triuncialis* иногда определяют как *Ae. biuncialis*. Такая путаница возникает из-за числа колосков в колосе. Во многих определительных таблицах *Ae. biuncialis* характеризуется как 2(редко 3)-колосковый, а *Ae. triuncialis*—3—6-колосковый. Однако в природе встречаются экземпляры или отдельные колосья *Ae. triuncialis*, у которых колосков в колосе 2—3. При посеве таких форм получают обычно 3—6-колосковые типичные растения *Ae. triuncialis*, у настоящего же *Ae. biuncialis* всегда 2—3-колосковые колосья.

При определении этих двух видов, кроме числа колосьев, необходимо обращать внимание и на другие признаки. В частности, у *Ae. biuncialis* ости в основании расширенные и первоначально принимают горизонтальное положение (в отношении оси колоса перпендикулярны

или сильно отклонены в сторону), в то время как у *Ae. triuncialis* они сравнительно узкие и отходят под углом к оси колоса.

б) Отдельные экземпляры *Ae. triuncialis* определены как *Ae. triaristata*. Эта ошибка в основном связана с числом остей на колосковых чешуях. По этому признаку *Ae. triuncialis* определяется так: «клк. чш. нижелодущего колоска обе трехостые (реже с 2-мя остями и одним зубцом)», а в отношении *Ae. triaristata* сказано: «одна колосковая чш. нижнего плодущего клк. с 3-мя остями, другая—с 2-мя (редко обе с 3-мя)» [16, стр. 670].

Анализируя многочисленные образцы *Ae. triuncialis* наших сборов, мы убедились, что количество остей на колосковых чешуях нижних колосков может быть 2—3, а в отдельных случаях (при уродливости)—4 и более. Иногда встречаются формы только с двумя остями, причем между ними нет даже следа какого-нибудь зубца. Ости у разных форм бывают разной длины.

в) *Ae. kotschyi* Boiss. как самостоятельный вид открыл и описал Буассье [4]. В дальнейшем он сам [5] отказался от этого и считал его формой или разновидностью *Ae. triuncialis*.

В монографии Жуковского [6] формы *Ae. triuncialis* с нежными параллельными остями и выпуклыми параллельными нервами на колосковых чешуях (диагноз Буассье) переведены в ранг подвида (*sub. kotschyi*). Эйг [7] восстанавливает видовой статус этого эгилопса и, кроме того, на основе *Ae. triuncialis* L. v. *brachyathera* Boiss. выделяет еще один новый вид — *Ae. variabilis*. Для этих двух видов (*Ae. kotschyi* и *Ae. variabilis*) отмечается существенный диагностический признак — срастание цветковых чешуй с зерновками.

В пределах Советского Союза, по литературным данным, *Ae. kotschyi* встречается в Восточном Закавказье. В Гербарии Кавказского отдела БИН АН СССР, действительно, оказались гербарные листы, которые определены как *Ae. kotschyi*, но ни у одного экземпляра мы не обнаружили признака срастания зерновок с цветковыми чешуями.

Название вида *Aegilops biuncialis* с характерным рисунком приводится в работе Визиани [17, fig. 2], затем через 10 лет им был дан обстоятельный диагноз [18, стр. 344]. В монографических работах Бора [19, 20] это название приводится как синоним, а законным считается *Ae. lorentii* Hochst., так как оно опубликовано в 1845 году [21], с кратким описанием, т. е. раньше, чем был опубликован диагноз вида под названием *Ae. biuncialis*. Однако последнее опубликовано раньше (1842 г.), с изображением и анализом существенных признаков. Это обстоятельство делает его законным и соответствующим правилам ботанической номенклатуры [22, статья 43].

Имеются противоречивые взгляды и в понимании вида *Ae. triaristata*. Виллденов [23, стр. 943] оватоидную форму с тремя остями на колосковых чешуях выделил как самостоятельный вид. В дальнейшем «Многие ботаники, даже значительное большинство относят его к подвиду или разновидности *Ae. ovata*» [6, стр. 477].

Одним из характерных признаков для определения вида *Ae. triaristata*, в отличие от *Ae. ovata*, считается количество остей на колосковых чешуях нижних колосков. Открыватель этого вида считал, что их три, и назвал *Ae. triaristata*. В монографии Жуковского [6] в отношении этого признака написано: «одна колоск. чешуя несет 3 ости, другая—2 ости, редко обе трехостые». Такие указания имеются и в других работах [16, 24].

Изучая образцы наших сборов, мы убедились, что количество остей на колосковых чешуях нижних колосков *Ae. triaristata* непостоянно. Оно варьирует от 2 до 5. Часто одна из остей сверху в разной степени расщепляется (как у *Ae. columnaris* Zhuk.). Преобладают трехостые колосья.

Оватоидные формы с четырехостыми колосковыми чешуями нижних плодущих колосков нами раньше были определены как *Ae. ovata* [25]. Подобным же образом определены азербайджанские формы Дорофеевым и Мигушовой [26, 27]. Однако еще в 1928 г. Жуковский вызвал сомнение в существовании *Ae. ovata* в Закавказье. «Думаю, что эти растения надо отнести к *Ae. triaristata* Willd.»,—писал он [6, стр. 471]. Гроссгейм [24] для Закавказья не приводит *Ae. ovata*. Дорофеев и Мигушова [28] затем пришли к заключению, что, действительно, здесь он не произрастает. Вместо этого они описали новый подвид, оватоидный, но диплоидного вида—*Ae. umbellulata* subsp. *transcaucasica* Dorof. et Migusch. Такие же формы Мустафаевым и Аминовым [29] описаны как *Ae. umbellulata* Zhuk. forma *girmanicum* Must. et Aminov.

Нашими наблюдениями выяснилось, что четырех- или пятиостые формы оватоидного эгилопса, которые произрастают в одном ценозе с трехостой формой в АрмССР, должны быть отнесены к одному и тому же виду. С другой стороны, мы склонны думать, что все эти формы эгилопса, которые определяются как *Ae. triaristata*, возможно, относятся к особой группе в пределах *Ae. ovata*. В пользу такого предположения, кроме прочего, говорят и следующие доводы. Линнеевские экземпляры *Ae. ovata* неоднородны. Экземпляр, который хранится под номером 1218.1, действительно похож на тот вид, который в настоящее время именуется *Ae. ovata* L., № 1218.2 похож на *Ae. biuncialis* Vis., № 1218.4 — на *Ae. triaristata* Willd.

Кроме числа остей на колосковых чешуях нижних плодущих колосков, другим важным признаком отличия *Ae. ovata* является форма колосков. «Плодущие колоски обыкновенно вздутые, вздутые очень характерное, *везикулярное*, луковичкообразное» [6, стр. 469]. Однако *Ae. ovata* L. subsp. *planuscula* Zhuk. характеризуется тем, что колоски слепка выпуклые, но не вздутые, как у остальных подвидов. Закавказские формы *Ae. triaristata* отличаются иногда значительной выпуклостью плодущих колосков. Мустафаев [29] такие эгилопсы выделяет в «оватоидную» группу.

Споры вокруг данного вопроса не решаются поправкой Цзелева [30, 31]. Вместо *Ae. ovata* он принимает название *Ae. geniculata* Roth., а то, что до последнего времени понимали как *Ae. triaristata*, считает за *Ae. ovata*. Эти поправки он мотивирует тем, что тип *Ae. ovata* оказался принадлежащим к другому виду, широко известному под названием «*Aegilops triaristata* Willd.». Однако это не совсем так. Как отмечалось выше, линнеевские экземпляры характеризуются разными «оватоидностями». Поэтому возникает вопрос: не лучше ли разные «оватоиды» соединить в единый вид и назвать так, как это сделал К. Линней? Такой подход мотивируется и тем, что все они тетраплоиды (кроме *Ae. umbellulata* Zhuk., который является диплоидом и поэтому его следует считать самостоятельным видом).

Хотя в приведенном ниже определителе «оватоидные» виды представлены как самостоятельные, считаем целесообразным их соединить в единый вид, подразделив на подвиды следующим образом:

### *Aegilops ovata* L.

subsp. *ovata*

subsp. *triaristata*

subsp. *biuncialis*

subsp. *columnaris*.

Одним из характерных признаков *Ae. columnaris* Zhuk. является строение остей колосковой чешуи у плодущих колосков. Их две, одна из них широкая, пластичная, цельная или расщеплена сверху в разной степени. Если расщепление ости больше половины ее длины, то создается впечатление, что чешуя несет три ости. Именно это обстоятельство дало повод иные экземпляры *Ae. columnaris* определять как *Ae. triaristata*, а ввиду того, что колосья наверху сильно оттянуто-суженные, определяются также как *Ae. triuncialis*.

Скажем также о *Ae. vavilovii* Chen. Его как самостоятельный вид выделил Шеннаверая [8] из *Ae. crassa* Boiss. subsp. *vavilovii* Zhuk. (гексаплоидная раса). Одним из характерных признаков subsp. *vavilovii* Zhuk. является то, что «колос неломкий и при созревании отваливается целиком» [6, стр. 554]. Однако нами собраны гексаплоидные образцы *Ae. crassa*, которые отличаются сильной ломкостью колоса.

О *Ae. mutica* Boiss. Еще в 1928 г. Жуковский [6] отмечал: «*Ae. mutica* Boiss. вид сомнительный в роде *Aegilops*... в этом виде мы имеем генетическую связь рода *Aegilops* с родом *Agropyrum*». Поэтому Эйгом [32] *Ae. mitica* выделен из рода *Aegilops* как самостоятельный род под названием *Amblyopyrum* Eig. Родовой статус *Amblyopyrum* поддерживается рядом систематиков [8, 19, 31]. Мы также придерживаемся этого мнения [33], хотя в данном определителе он приводится как вид рода *Aegilops*.

Всестороннее изучение рода *Aegilops* в последнее время связано с цитогенетическим доказательством роли его видов в происхождении тетраплоидных и гексаплоидных пшениц. В связи с этим возрастает теоретический интерес и практическое, генетико-селекционное значение этого рода и вместе с тем повышается требование к лучшему познанию, достоверному определению и четкой диагностике его отдельных видов. Этой цели и служит наш определитель. Он составлен по принципу групповой таблицы параллельных рядов (ГТПР).

После определения группы (А) и номера, иногда с альтернативой (В), которые составляют код, в списке видов (В) остается прочесть название вида. Например, колосья длинные, линейные или цилиндрические, ломкие; верхний колосок плодовой; зерновка срастается с цветковыми чешуями (группа V). Верхний край колосковой чешуи двузубчатый, из коих один с широким основанием, а другой вытянут в остревидный придаток или в узкую ость; колос без глубоких перетяжек и колосковая чешуя верхнего колоска одноостая, у основания его зубцов нет (номер 5а). В списке видов (В) коду V, 5а соответствует *caudata* L., а если у основания ости колосковой чешуи верхнего колоска имеются два зубца, то V, 5в—*cylindrica* Host.

После списка видов приведен их алфавитный список (Г), при помощи которого можно узнать диагноз вида. Например, против названия *truncialis* L. написан код II, 11. Посмотрев на определительную таблицу, можно выяснить, что колосья его короткие, колосовой стержень неломкий; зерновка свободная (группа II). Обе чешуи нижнего (бокового) колоска двухостые и др., колос к верхушке постепенно сужается (номер 11).

## ОПРЕДЕЛИТЕЛЬ ВИДОВ РОДА AEGILOPS L.

### А. Определение группы

Колосья	Колосовой стержень	Верхний колосок (колоски)	Зерновка	Группы
Короткие, до 4—5 см длины, с более или менее расширенным основанием	неломкий (не распадается на части с отдельными колосками)	стерильный	свободная	I
		плодобиты	свободная	II
			срастается с цветковыми чешуями	III
Длинные, линейные или цилиндрические	неломкий	плодовый	срастается с цветковыми чешуями	IV
	ломкий (распадается на части с отдельными колосками)	плодовый	срастается с цветковыми чешуями	V

Б. Определение номера

Верхний край нижней (боковой) колосковой чешуи и некоторые другие признаки

Безостый, зубчатый или с заострением	Номера	С настоящими остями	Номера
Без остей и зубцов, горизонтально срезанные, иногда с очень мелким зубчиком . . . . .	1	Одноостый, с одним широкотреугольным зубцом . . . . .	7
Всегда с маленьким зубчиком в одном углу, со слегка дугобразным переходом на боковую сторону чешуи . . . . .	2	Двух-трехостые, колос двух-трехколосковый, ости относительно колоса перпендикулярны или сильно отклонены в сторону . . . . .	8
Двузубчатый, зубцы короткие, с широким основанием . . . . .	3	Двуостый, одна значительно широкая, пластичная и иногда от середины расщепленная. Колосья наверху сильно оттянуто-суженные	9
— нижняя цв. чешуя безостая . . . . .	3а	Горизонтальный, но несет 2—4 ости. Колос цилиндрический, несколько утончающийся кверху, четковидный . . . . .	10
— нижняя цв. чешуя остистая, у основания остей зубцов нет . . . . .	3б		
— у основания остей н. цв. ч. с обеих сторон два зубца . . . . .	3с	Обе чешуи двух-трехостые, или двуостые с одним зубцом или с двумя-тремя зубцами. Колос кверху постепенно утончающийся	11
Двузубчатый, из коих один с широким основанием, а другой вытянут в остевидный придаток или в узкую ость. Колос четковидный с глубокими перетяжками . . . . .	4	Обе чешуи трехостые или одна трехостая, другая двуостая, встречаются и четырехостые. Клк. ч. нижнего колоса выпуклые . . . . .	12
то же, но колос без глубоких перетяжек . . . . .	5	Обе чешуи четырехостые, вздутые (горбатые). Колоски луковичеобразные. $2n = 28$ . . . . .	13
— колосковые чешуи верхнего колоска одноостые, у оснований которых зубцов нет . . . . .	5а	5—7-остые, иногда 3—4-остые (у <i>Ae. umbellulata</i> subsp. <i>transcaucasica</i> Dorof. et Migusch.). Колоски луковичеобразно-вздутые. $2n = 14$ . . . . .	14
— то же, но с двумя зубцами . . . . .	5б		
— каждая клк. ч. верхнего колоска трехостая, средняя ось широкая . . . . .	5с		
— одна из клк. ч. верхнего колоска одноостая, другая трехостая . . . . .	5д		
Несимметрично-зубчатый, количество зубцов варьирует, в основном 2—4	6		
С двумя-тремя зубцами или остями до 0,5 см длины. Колос кверху постепенно утончающийся . . . . .	11		

В. Список видов рода *Aegilops* по группам и номерам

Группа I	Группа III
7. <i>uniaristata</i> Vis.	5с. <i>comosa</i> Sibth. et Sm.
8. <i>biuncialis</i> Vis.	d. <i>heidreichii</i> Holz.
9. <i>columnaris</i> Zhuk.	7. <i>uniaristata</i> Vis.
12. <i>triaristata</i> Willd. (2n—28) <i>recta</i> (Zhuk.) Chen. (2n—42)	11. <i>kotschyi</i> Boiss. sensu Eig. ( <i>variabilis</i> Eig)
13. <i>ovata</i> L.	
14. <i>umbellulata</i> Zhuk.	Группа IV
Группа II	2. <i>aucherii</i> Boiss.
7. <i>uniaristata</i> Vis.	3с. <i>longissima</i> Schw. et Muhl.
8. <i>biuncialis</i> Vis.	5а. <i>caudata</i> L.
11. <i>triaristata</i> L.	b. <i>cylindrica</i> Host
	c. <i>comosa</i> Sibth. et Sm.

Группа V

- |  |  |
|--|--|
| 1. <i>tauschii</i> Cosson ( <i>squarrosa</i> auct. non L.) | 4. <i>ventricosa</i> Tausch                                      |
| 2. <i>speltoides</i> Tausch                                | 5b. <i>cylindrica</i> Host                                       |
| 3a. <i>mutica</i> Boiss.                                   | 6. <i>crassa</i> Boiss. (2n—28)                                  |
| b. <i>bicornis</i> Jaub. et Sp.                            | <i>vavilovii</i> (Zhuk.) Chen. (2n—42)                           |
| c. <i>longissima</i> Schw. et Muhl.                        | 10. <i>juvenalis</i> (Thell.) Eig ( <i>turcomanica</i> Roschev.) |

Г. Алфавитный список рода *Aegilops* с указанием кода

- |  |   |
|--|---|
| <i>aucherii</i> Boiss.— IV, 2  | * <i>squarrosa</i> auct. non L.— V, 1 ( <i>tauschii</i> Cosson) |
| <i>bicornis</i> Jaub. et Sp.— V, 3b                                  | <i>recta</i> (Zhuk.) Chen.— I, 12                               |
| <i>biuncialis</i> Vis.— I, II, 8                                     | <i>speltoides</i> Tausch — V, 2                                 |
| <i>caudata</i> L.— IV, 5a  | <i>tauschii</i> Cosson — V, 1 ( <i>squarrosa</i> auct. non L.)  |
| <i>columnaris</i> Zhuk.— I, 9  | <i>triaristata</i> Willd.— I, 12                                |
| <i>comosa</i> Sibth. et Sm.— III, IV, 5c                             | <i>triuncialis</i> L.— II, 11                                   |
| <i>crassa</i> Boiss.— V, 6   | * <i>turcomanica</i> Roschev.— V, 10 ( <i>juvenalis</i> Eig.)   |
| <i>cylindrica</i> Host — IV, V, 5b                                   | <i>umbellulata</i> Zhuk.— I, 14                                 |
| <i>heldreichii</i> Holzlm.— III, 5d                                  | <i>uniaristata</i> Vis.— I, II, III, 7                          |
| <i>kotschyi</i> Boiss.— III, 11 ( <i>variabilis</i> Eig)             | <i>variabilis</i> Eig — III, 1 ( <i>kotschyi</i> Boiss.)        |
| <i>juvenalis</i> (Thell.) Eig — V, 10 ( <i>turcomanica</i> Roschev.) | <i>vavilovii</i> (Zhuk.) Chen.— V, 6                            |
| <i>longissima</i> Schw. et Muhl.— IV, V, 3c*                         | <i>ventricosa</i> Tausch — V, 4                                 |
| <i>mutica</i> Boiss.— V, 3a  |   |
| <i>ovata</i> L.— I, 13   |   |

Наш определитель видов рода *Aegilops* составлен на основе выбора самых существенных признаков из диагностики видов, приведенных в разных работах [6—8, 31 и др.], а также данных собственных наблюдений. Нет сомнения, что в связи с усовершенствованием видовой систематики этого рода возникнет необходимость внесения поправок и в данный определитель.

*О внутривидовой дифференциации.* Вавиловское толкование линеевского вида, как системы, относится и к видам рода *Aegilops*. «Пшеница, ячмень, рожь, овес, просо, пырей, сорго, кукуруза, *Aegilops* проявляют поразительный параллелизм в образовании форм» [34, стр. 110].

На внутривидовую дифференциацию видов рода эгилопс обратил внимание еще в прошлом веке Буассье [5]. Он выделил разновидности в пределах видов *Ae. ovata*, *Ae. triuncialis*, *Ae. squarrosa* и *Ae. crassa*. В 20-е годы нашего века Попова [35] выделила разновидности в роде эгилопс в понимании Кёрнике [36]. Подобным же образом Фляксбергер [37] описал черноостую разновидность *V. nigriaristatum* в пределах вида *Ae. triuncialis*. Однако это направление, т. е. выделение разновидностей в пределах видов эгилопс по схеме Кёрнике—Фляксбергера, не нашло дальнейшего развития. В монографических работах Жуковского [6] и Эйга [7] виды дифференцированы в основном на подвиды. Этим, конечно, еще не решается вопрос о более или менее детальной регистрации внутривидового многообразия рода *Aegilops*. Для полиморфных видов нужно использовать кроме *subspecies* также другие внутривидовые таксоны, такие как *convarietas*, *varietas* и *forma*.

Необходимо учитывать и то обстоятельство, что у разных видов эгилопса наблюдается параллельная изменчивость признаков в образовании разновидностей [25].

Для определения разновидностей лучше использовать признаки поверхности колосковых чешуй, окраски колоса и пр. Разновидностям эгилопса мы даем формульные обозначения [33]. При выделении групп разновидностей и подвидов нужно учитывать более существенные признаки и свойства растений. Например, в пределах *Ae. tauschii* мы выделили *synvar. paleidenticulata* по признаку рудиментарного кия, который оканчивается маленьким зубчиком в углу колосковой чешуи [38].

Таким образом, внутривидовая дифференциация рода *Aegilops* пуждается в серьезной разработке, а пока делаются лишь отдельные попытки, подход же к этому вопросу разный.

Армянский сельскохозяйственный институт,  
кафедра ботаники

Поступило 19.XII 1977 г.

## AEGILOPS L. ՑԵՂԻ ԴԱՍԱԿԱՐԳՈՒՄԸ ԵՎ ՆՐԱ ՏԵՍԱԿՆԵՐԻ ՈՐՈՇԻԶ

Պ. Ա. ԴԱՆԻԻՅԱՆ

Հոդվածում քննարկվում են այժմյանի ցեղի տեսակային ու ներտեսակային դասակարգման հարցերը, նշվում առանձին տեսակների ախտորոշման և նորմենկլատուրայի մեջ եղած անճշտությունները, բերվում նրան օրինակներ և բացատրվում դրանց պատճառները:

Տրվում է նաև այժմյանի տեսակների որոշիչ, կազմված զուգահեռ շարքերի խմբային աղյուսակի (Ձ Շ Խ Ա) սկզբունքով, որը մշակել է հեղինակը:

### On the taxonomy of the genus *Aegilops* L. and a key to its species

P. A. Gandillan

The problem of the specific and intraspecific classification of *aegilops* is discussed, the inaccuracies in diagnosis and nomenclature of separate species are noted, examples of such cases are given and their causes explained. A key of *aegilops* species is given compiled on the principle of groupal tables of parallel genera worked out by the author.

### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Linnaeus Carl*. Species plantarum, 1, 1753.
2. *Linnaeus Carl*. Species plantarum, ed. 2, 2, 1763.
3. *Bolssler E*. Diagnoses plantarum orientaliun novarum, 5, 1844.
4. *Bolssler E*. Diagnoses plantarum orientaliun novarum, 7, 1846.
5. *Bolssler E*. Flora orientalis, 5, 1884.

6. Жуковский П. М. Тр. по прикл. бот., ген. и сел., 18, 1, 1928.
7. Eig A. Monographisch-kritische uebersicht der Gattung Aegilops. Berlin, 1929.
8. Chennaveeralah M. S. Acta Horti Gotoburgensis, 23, 1960,
9. Codron D. A. Ann. Sci. Nat. Bot. (4) 2, 1854.
10. Bowden W. M. Canad. J. Botan., 37, 1959.
11. Morris E. R. and Sears E. R. In "Wheat and whet improvement". Amer. Soc. Agron., Inc., Madison, 1967.
12. Сорокина О. Н. Тр. по прикл. бот., ген. и сел., 2, 6, 1934
13. Мамедов А. К. Автореф. канд. дисс., Баку, 1965.
14. Жуковский П. М. Культурные растения и их сородичи, Л., 1971.
15. A catalogue of the Linnaean Herbarium Compiled and annotated by Spenceer Savage, London, 1945.
16. Невский С. А. Флора СССР, 2, М.—Л., 1934.
17. Vistani R. Flora Dalmatica, 1, 1, 1842.
18. Vistani R. Flora Dalmatica, 3, 3, 1852
19. Bor N. L. Flora of Iraq, 9, Bagdad, 1968.
20. Bor N. L. Flora Iranica. Gramineae, 1970.
21. Lorent F. U. Wanderungen im Morgenlande. Mannheim, 1845.
22. Международный кодекс ботанической номенклатуры, Л., 1974.
23. Willdenow C. E. Species plantarum, 4, 2, 1806.
24. Гроссгейм А. А. Определитель растений Кавказа. М., 1949.
25. Гандилян П. А. Тр. Груз. с. х. ин-та, 73, 1967.
26. Дорофеев В. Ф., Мизушова Э. Ф. Тр. по прикл. бот., ген. и сел., 38, 2, 1966.
27. Дорофеев В. Ф., Мизушова Э. Ф., Берштейн Э. М. Тр. по прикл. бот., ген. и сел., 40, 2, 1969.
28. Дорофеев В. Ф., Мизушова Э. Ф. Бюлл. ВИР, 19, 1971.
29. Мустафаев И. Д., Аминов Н. Х. Тез. работ второго съезда ВОГиС им. Н. И. Вавилова, В. 1, 2, 1972.
30. Цвелев Н. Н. Новости систематики высших растений, 10, Л., 1973.
31. Цвелев Н. Н. Злаки СССР. Л., 1976.
32. Eig A. Agricultural Records, 2, P. Z. E. Inst. Agric. et Nat. Tel-Aviv, 1929.
33. Гандилян П. А. Тр. по прикл. бот., ген. и сел., 54, 1, 1975.
34. Евиллов Н. И. Тр. по прикл. бот., ген. и сел., 25, 3, 1931.
35. Попова Г. Н. Тр. по прикл. бот., ген. и сел., 13, 1923.
36. Kornicke F. Handbuch des Getreidebaues, Berlin, 1885.
37. Фляксбергер К. А. Тр. по прикл. бот. и сел., 13, 1, 1923.
38. Гандилян П. А. Биологический журнал Армении, 26, 2, 1973.