

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ОСИПЯН Л. Л. *Микофлора Армянской ССР, т. 3, Гифальные грибы*, Ереван, 1975.

Третий том «Микофлоры Армянской ССР», посвященный гифомицетам, является результатом многолетних тщательных исследований этой группы несовершенных грибов, начатых Л. Л. Осипян в 1954 году.

Издание этой книги следует расценивать как значительный вклад в развитие отечественной микологии, в частности в изучение важных в практическом и теоретическом отношении гифальных грибов. После выхода в свет в 1937 году работы Н. И. Василевского и Б. П. Каракулиши «Паразитные несовершенные грибы, ч. 1. Гифомицеты» книга Л. Л. Осипян—первое капитальное исследование этой группы грибов такого же плана за прошедшие 30 лет.

Объем книги 643 стр. Она состоит из введения, 8-ми глав, завершается тремя указателями и обширным списком литературы.

Из введения следует, что предлагаемая специалистам в области микологии и фитопатологии монография содержит сведения о паразитных и почвенных (за исключением родов *Penicillium* и *Aspergillus*) гифомицетах. Кроме того, в работе приведены гифальные грибы-возбудители болезней человека, а также гифомицеты, упоминаемые в рукописях и архивных материалах книгохранилища Матенадаран.

Основное содержание монографии Л. Л. Осипян, изложенное в последующих 8 главах, четко подразделяется на общую (главы I—VII) и специальную систематическую (глава VIII) части.

В общей части каждая из глав несет ценнейшую информацию, насыщенную собственными данными Л. Л. Осипян, результатами ее наблюдений, опытов, ее идеями и гипотезами, которые излагаются на фоне глубокого анализа литературных материалов по каждому конкретному вопросу.

Большой объем работы не позволяет в пределах краткой рецензии рассмотреть все главы, входящие в общую часть ее. Однако на тех из них, которые, на наш взгляд, представляют наибольший интерес для специалистов как сводки оригинальных материалов автора и современных литературных данных по систематике, морфологии и биологии гифальных грибов, следует остановиться подробнее.

К их числу принадлежит глава I «Систематическое положение гифальных грибов и их классификация». По-видимому, нет сейчас в микологии более сложного и запутанного вопроса, чем вопрос о том, являются ли несовершенные грибы, в том числе гифомицеты, временной гетерогенной группой или же их следует рассматривать как самостоятельный класс, обособившийся естественно-историческим путем и существующий самостоятельно, независимо от совершенных стадий. С таким подходом к несовершенным грибам связано и обилие предлагавшихся ранее и предлагаемых в настоящее время классификаций этой группы грибов в целом и гифомицетов в частности. Л. Л. Осипян хорошо сориентировалась в этом огромном и крайне запутанном материале и привела в I главе глубокий критический анализ ряда существенных классификационных схем гифальных грибов, в том числе некоторых из них, построенных на онтогенетическом принципе. Логичный вывод, к которому приходит автор на основе этого анализа,—использовать для систематического перечня видов гифальных грибов Армении апробированную временем и многими исследователями этой группы грибов систему отечественного миколога А. А. Потебни.

В связи с тем, что Л. Л. Осипян первая из отечественных микологов взяла на себя смелость объединить в одной работе гифомицеты, патогенные для растений, сапрофитные гифальные грибы из почвы и различных субстратов и гифомицеты-дерматофиты,

возбудители болезней человека, ему уделено большое внимание вопросу о месте этих последних в классификации несовершенных грибов. Нельзя не присоединиться к мнению автора о том, что гифальные грибы, патогенные для человека, должны быть включены в общую ботаническую систему, которую не следует смешивать с клинической классификацией возбудителей.

Много места в книге отведено морфологической и биологической характеристике гифальных грибов (глава III). В разделе по биологии гифальных грибов приведены данные автора об изменчивости конидиального спороношения, а также о прорастании конидий в зависимости от влияния различных факторов, сведения о сожигательстве и микофильной способности отдельных видов гифомицетов, о способах их перезимовки в Армении и т. д.

Несомненный интерес для широкого круга микологов и фитопатологов представляет экологическая характеристика гифальных грибов и закономерности их развития и распространения, изложенные во втором разделе главы V «Обзор микофлоры гифальных грибов Армянской ССР». Здесь Л. Л. Осипян приводит результаты собственных наблюдений по влиянию различных факторов среды на развитие и распространение гифомицетов и на основании этих данных выделяет три основные группы в распространении гифальных грибов: 1. виды, встречающиеся повсеместно, там, где есть оптимальные условия для их развития; 2. виды с ограниченным распространением, несмотря на наличие благоприятных условий; 3. виды редкие.

Большая трудоемкая работа лежит в основе приведенных в этом же разделе книги обобщающих материалов по сезонной динамике гифальных грибов в 4-х высотных поясах Армении. Между тем, именно эти материалы представляют значительную ценность не только для науки, но и для практики.

Л. Л. Осипян продолжает углублять учение о жизненных формах на примере несовершенных грибов, посвятив ему в рецензируемой работе отдельную главу (VI). На основании различных степеней развития конидиального аппарата и внешних форм его проявления Л. Л. Осипян предложила классификацию жизненных форм гифомицетов.

Автором проведено сравнение жизненных форм гифальных грибов с таковыми у пероноспорных. Сделан вывод об общности эколого-морфологических типов у этих грибов. В целом глава «Жизненные формы несовершенных грибов» представляется нам одной из наиболее удачных.

В специальной части книги выдержан принцип расположения материала, характерный для работ типа «Флоры»: после характеристики порядка идет ключ для определения семейств, затем описание первого семейства *Mucedinaceae* и ключ для определения родов этого семейства, которые включены в третий том «Микофлоры Армянской ССР». Далее идут диагнозы родов и после каждого из них описание видов данного рода, обнаруженных на территории Армении. Вслед за описанием вида приведены данные о его распространении в Армении, затем по СССР. В специальную часть вошли 368 видов гифальных грибов, выявленных в различных местообитаниях Армении; кроме того, 27 видов (без описаний, как список) приведены в дополнении. Таким образом, в настоящее время в республике известно 395 видов гифальных грибов, из этого количества 163 впервые отмечены Л. Л. Осипян для Армении, 91—для Закавказья и 25—для СССР. 8 видов описаны автором как новые для науки. Следует подчеркнуть значение этих находок не только для познания микофлоры гифальных грибов республики, но и для пополнения сведений о микофлоре этих грибов СССР в целом.

Что касается недостатков, имеющих в книге, то они сравнительно немногочисленны. К тому же некоторые из них связаны с тем, что между сдачей книги в печать (1971 г.) и ее выходом (конец 1975 г.) прошел слишком длительный период, появились новые материалы по различным вопросам исследования гифальных грибов, которые не вошли в работу. Надеемся, что эти замечания будут полезны автору, если в дальнейшем книга будет переиздаваться.

В главе I не упоминается о новых подходах к созданию классификаций несовершенных грибов, в первую очередь гифомицетов, которые были выработаны на конференции в Кананаскисе (Канада) и опубликованы в специальном сборнике «Taxonomy of Fungi imperfecti» (1971) под редакцией Б. Кендрика.

Жаль, что в книгу не вошли данные Л. Л. Осипян с соавторами (1972) по водным гифомицетам Армении. Необходимо включить эти интереснейшие в экологическом, биологическом и морфологическом отношении гифальные грибы в том «Микофлоры Армянской ССР», посвященный видам родов *Penicillium* и *Aspergillus*.

Вызывает сожаление и то, что в книге мало иллюстраций. Между тем, наличие рисунков дает возможность сравнивать виды одного рода не только на основании диагнозов и, следовательно, дает дополнительный фактаж для критико-систематического анализа.

Указанные недостатки, хотя и нежелательны, но не являются принципиальными и не снижают значения и ценности рецензируемой работы. Книга Л. Л. Осипян уже стала настольной для специалистов-микологов и фитопатологов, научные интересы которых связаны с исследованием гифальных грибов.

И. А. ДУДКА.

Институт ботаники им. Н. Г. Холодного
АН УССР, отдел микологии и лихенологии