

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. И. Потлайчук. «Микозное усыхание плодовых деревьев». Из серии «Научные труды ВАСХНИЛ», Москва, изд. «Колос», 1976 г., 239 стр., 38 иллюстр., 29 табл., 479 библ. назв., тираж 4000 экз.

Усыхание плодовых культур за последнее десятилетие привлекает внимание исследователей и практиков из-за серьезного вреда, наносимого им плодоводству нашей страны, особенно в южной зоне, в том числе в Закавказье. В Армянской ССР особенно страдают от этой болезни ценные косточковые культуры, в первую очередь абрикосовые деревья. Увядание по своей этиологии является комплексным заболеванием, и среди причин, вызывающих его, важную роль играют грибные возбудители.

Поэтому следует приветствовать опубликование монографии В. И. Потлайчук, посвятившей долгие годы изучению этого актуального вопроса и суммировавшей полученные результаты в этой работе. Одновременно критически пересматривается большой литературный материал отечественных и зарубежных авторов, касающийся грибного усыхания вообще и отдельных его возбудителей в частности.

Кратко остановимся на содержании монографии. Введение посвящается значению плодоводства в СССР и отдельным этапам его исторического развития, истории изучения заболеваний растений, в частности истории изучения усыхания, вызываемого грибами, и современному состоянию этого вопроса.

Далее следует общий раздел, касающийся этиологии усыхания и содержащий обзор эпифитных и эндифитных грибов, заселяющих плодовое дерево. Рассматривается динамика их развития в коре и древесине различных пород, приводятся обширные списки видов грибов по плодовым породам, выделенных автором.

При экспериментальном изучении патогенности многих из выделенных грибов выяснился весьма интересный факт: многие из грибов, ранее считавшихся сапрофитами, могут обладать достаточно сильными патогенными для деревьев свойствами.

Автор приводит классификацию установленных ею типов микозного усыхания (увядание, некрозы коры и древесины, рак и гнили) и ключи для определения заболеваемости по внешним признакам и результатам выделения возбудителей в чистую культуру. Здесь же дана таблица распространения типов усыхания по породам с указанием зон и республик нашей страны, где они обнаружены. Эти страницы работы интересны не только с научной точки зрения, но и непосредственно для практической работы по распознаванию микозов плодовых в разных местностях. Раздел заканчивается подразделением типов микозного усыхания на 4 группы в зависимости от степени их распространения.

Следующая часть работы содержит детальное изложение накопленного материала по каждому микозу в соответствии с указанным подразделением. Материал во всех случаях располагается следующим образом: даются симптомы заболевания, виды его возбудителей, их культуральные, морфологические и биологические особенности, токсигенное их воздействие на растение.

Все эти данные приводятся на основе исследований самого автора и его сотрудников и дополняются соответствующими литературными сведениями. Всего, таким образом, в рецензируемой книге приведен материал по 22 формам микозного усыхания семечковых и косточковых плодовых культур.

Последний раздел работы касается обоснования мероприятий по защите плодовых насаждений от усыхания, включающих санитарно-гигиенические и агротехнические мероприятия, даются рекомендации по внедрению в культуру малопоражающихся усыханием и устойчивых к нему сортов и пород деревьев и химический метод борьбы.

куда включены искореняющие и профилактические опрыскивания, лечение ран с применением химических средств и методы внутренней терапии растений. В конце книги в виде приложения приводятся разработанная автором подробная методика учета болезней усыхания в саду, фенологический календарь проведения защитных мероприятий садов и алфавитный указатель цитированной литературы, состоящий из 479 названий, из которых около 200—иностранные.

Следует отметить, что в труде В. И. Потлайчук впервые вопрос микозного усыхания охватывается с такой большой полнотой и разносторонностью. Автор приводит много интересных новых данных по возбудителям различных типов усыхания, дает подробнейшее описание их, описывает много ранее неизвестных и впервые отмечающихся в нашей стране видов. Особенно полно освещаются вопросы патогенности, специализации возбудителей по отдельным породам (напр. по видам *Verticillium*—стр. 103, *Fusarium*—стр. 50 и другие). Эти исследования подкрепляются материалом, добытым автором экспериментально. Совершенно новый подробный оригинальный материал дается по фиаллоторозному, цефалоспориозному и отчасти графидозному усыханиям. Автор описывает несколько патогенных грибов, являющихся новыми для науки. Для практических работников по защите растений большое значение будет иметь ключ для определения болезней усыхания, а также большой фактический материал по поражаемости сортов яблони, сливы, абрикосовых деревьев и др. плодовых разными формами усыхания, полученный самим автором и дополненный литературными данными. Следует также отметить тщательный и кропотливый подбор имеющейся литературы по каждому из затрагиваемых вопросов.

Как и в любой работе большого масштаба, в монографии В. П. Потлайчук есть некоторые небольшие недостатки.

Так, автор в качестве стельного типа микозного усыхания, отсутствующего в СССР, приводит гоммоз абрикоса, отмечая, что он вызывается грибом *Cytosporina* sp. Следует отметить, что гоммоз косточковых, или камедетечение—явление комплексной этиологии, и сам автор приводит по этому поводу много литературных данных (стр. 8). В Закавказье гоммоз особенно сильно распространен на усыхающих деревьях персиков, а также абрикосов, это скорее симптом общего болезненного состояния растений, имеющего многие и различные причины, и *Cytosporina* sp., обнаруженный в Австралии (стр. 190) на гоммозных деревьях,—только частный случай этого комплексного заболевания. Гоммоз косточковых целесообразнее отнести к третьей группе усыханий, потенциально опасных для отдельных зон плодового хозяйства (стр. 33, имеется в виду вся южная зона), как комплексное заболевание, в котором участвуют разные грибные патогены на фоне общего ослабления деревьев. Наоборот, вертициллиозное усыхание правильнее перенести в группу широко распространенных микозов, о чем свидетельствуют также данные, приводимые самой В. И. Потлайчук на стр. 73—74.

Ключ для определения болезней, в целом весьма полезный, стал бы еще более удобным для использования, если бы после указания гриба, выделенного в каждом данном случае из пораженных органов растений, дать кратко основные микроскопические признаки его (стропные спороношения и др.), тем более, что названия болезней в ключе часто производятся из наименования родов соответствующих грибов.

Некоторые замечания имеются и по системе мероприятий борьбы с усыханием, приведенной в монографии. В частности, в посвященном этому вопросу разделе, как и во всей книге, не упоминается система мероприятий, предложенная на совещании по итогам изучения причин усыхания плодовых деревьев в Закавказье, состоявшемся 17—19 июня 1973 г. в Ереване, и опубликованная в журнале «Микология и фитопатология» (№ 2, 1974 г., стр. 163 и дальше). В предлагаемую В. И. Потлайчук систему не включены некоторые меры, предложенные этим совещанием. В табл. 22 на стр. 203 (в разделе рекомендации устойчивых сортов) некоторые сорта дают резкие колебания поражаемости в разных местностях. Например, сорт Северный сливы в Курской области поражается на 5,2, а в Тамбовской—на 70,8%. Боролинка—соответственно на 4,1 и на 55,0%. Никакого объяснения таким колебаниям не дано, неизвестны также авторы этих данных.

При указании латинских названий возбудителей часто приводится их синонимика, но не дается первоисточник или хотя бы год описания, без чего данные о синонимике в значительной мере обесцениваются. На стр. 160 среди новых описанных патогенов возбудителей упоминается название вида *Grahiium kubanicum*, но данные о нем больше в тексте не встречаются, остается неясным: кем описан этот вид, его географическое местонахождение и вид питающего растения, из которого он был выделен.

На стр. 77 отмечено, что при вертициллиозном усыхании на косточковых не наблюдается камедетечения. Это утверждение не всегда верно. Например, в Армении на абрикосовых деревьях почти всегда при этом наблюдается более или менее обильное выделение камеди.

На стр. 6 Ленинградская область отнесена к средней зоне плодоводства нашей страны, что не точно, точнее было бы отнести ее к северо-западной зоне.

Приведенные здесь некоторые недостатки, замеченные в рецензируемой монографии, не умаляют, однако, ее высших достоинств. Она будет интересна как ученым-фитопатологам и микологам, работающим в данной области, так и практическим работникам по защите растений и плодоводству высшей и средней квалификации, а также студентам, аспирантам и педагогическому персоналу сельскохозяйственных вузов и биологических факультетов.

Рецензируемую книгу следует рассматривать как серьезный вклад в отечественную литературу по микологии и фитопатологии.

Д. Н. ТЕТЕРЕВНИКОВА-БАБАЯН