

Б. В. МЕГРАБЯН

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РЕШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

Современная экологическая ситуация характеризуется динамичным ростом напряжений и угроз «разрывов» в различных частях природы. Отдельные сложноорганизованные эко-системы уже сейчас оказываются неспособными преодолеть растущий «пресс» бессистемной (в отношении природы) человеческой деятельности. При таком типе природопользования вырисовывается пик, за которым обозначиваются контуры опасности не только для до антропоуровенных организаций живого, но и самого человека. Иначе говоря, бессистемное природопользование оказывается небезболезненным для всех живых систем, включая человека.

Это придает специфику экологической проблеме наших дней. Впервые в ее орбиту объективно включаются не только вопросы детерминаций развития растительного и животного мира, но и нечто большее—судьбы человека. Напряженность в природной среде, порожденная интенсификацией традиционно-потребительских форм природопользования качественно новыми техническими средствами, все более прямо сказывается на состоянии здоровья человека. Он испытывает на себе растущий натиск издержек собственной бессистемной деятельности. Становится непосредственной связью между совокупными формами природопользования и здоровьем человека. В ткань современных экологических проблем вплетаются вопросы человеческого здоровья, более того—*homo sapiens* как вида.

Такие сдвиги в детерминантах экологических напряжений и значимости их обуславливают необходимость адекватных реконструкций в способах и формах разрешения актуализированных экологических задач. Суть их должна, видимо, состоять в реконструкции человеческой деятельности по отношению к природной среде, замене регионально бессистемного природопользования системной деятельностью, обеспечивающей баланс вещества и энергии в гео-био-структуре природной среды, а также гармонию во взаимоотношениях человека с природой. Иначе говоря, в необходимости осуществления экологизации всей человеческой деятельности—допроизводственной, производственной и внепроизводственной, в прямом и опосредованном подчинении совокупной деятельности всех социальных субъектов природо-здравоохранным целям.

Но решению этих фундаментальных задач должна быть предпослана «гносеологическая санация» — переосмысление ряда идей, даже принципиальных концепций и установок, обретших характер традиции в сфере экологических знаний. Необходимо преодолеть: односторонний подход к самой возможности разрешения современной экологической проблемы в русле одной какой-либо науки, даже такой емкой, как биология; неумение видеть структурно-функциональную связь между проблемами экологии и здоровья человека, экологии и человеком в норме и патологии; неадекватное действительности представление о превращении научно-технической революции в причину угрозы экологическому равновесию; иллюзии о возможности решения экологической проблемы посредством «запретительных» санкций; узкое представление о «возможности» решения экологической проблемы путем «ограничительной регуляции» производственных процессов, продуцирующих токсины в отходах; допущение возможности решения экологической проблемы одной лишь охраной объектов природной среды — почвы, воды, воздуха; иллюзии о возможности полного решения экологической проблемы в пределах отдельных регионов; утверждение о «независимости» возможности решения экологической проблемы от системы социального устройства; взгляды, согласно которым эко-проблема актуальна лишь для развитых стран и несущественна для большей части мира; предположения о «несложности», чуть ли ни автоматическом решении экологической проблемы в условиях социализма; наконец, крайне пессимистические взгляды на возможность решения экологической проблемы в пределах нашей планеты, с проповедью об обреченности землян, с единственной альтернативой — поиска решений на транскосмических путях.

На почве такой «гносеологической санации» возможны, видимо, разработка и возведение каркаса позитивных идей и концепций, способных служить совокупной человеческой деятельности в природо-здоровоохранных целях. Суть их должны, надо полагать, составить: системно-комплексный подход к изучению современной экологической ситуации — сложного гео-био-социального феномена, равно как и к выявлению структуры причин напряжений и «разрывов» в системах «природа» и «человек», а также между ними; признание объективных детерминаций между состоянием природной среды и здоровьем человека, с установкой на необходимость решения природоохранных задач в стратегических и тактических здоровоохранных целях и ориентировкой на необходимость адаптировать среду к потребностям человека, не допуская при этом нарушения относительного экологического равновесия, добиваясь синхронизации природо- и здоровоохранных интересов; признание того, что НТР (лишь у истоков которой мы находимся), связанная с дальнейшим развитием мирового революционного процесса, является практически единственным средством решения актуализированных экологических, шире — природо-здоровоохранных задач; понимание необходимости решения экологической проблемы не только

запретительными, но и стимулирующими совокупную деятельность акциями социальных субъектов, носящими природо-защитный характер; понимание того, что решение экологической проблемы возможно не только в системном, но и целостно-глобальном подходе, не снимающем, однако, необходимости частичных решений в организации природопользования и природоохранения; осознание зависимости степени возможной полноты решения экологической проблемы не только от конкретных субъектов социального действия, но и системы общественного устройства, на почве которой осуществляется деятельность — только социализм создает реальную возможность для последовательно плодотворной природо-защитной деятельности; осознание необходимости разработки стратегии и тактики природо-защитной деятельности в силу невозможности разрешения экологических проблем одновременно и в одном лишь производственном ключе; ориентация на принципиальную возможность решения в условиях социализма и коммунизма проблем экологизации совокупной (допроизводственной, производственной и внепроизводственной) деятельности путем научно-направленной их регуляции всеми уровнями организации советского общества; преодоление «экологического пессимизма» в ходе борьбы за сохранение и улучшение природной среды и здоровья населения путем объединения сил социального прогресса и наращивания давления на капитал; понимание того, что хотя в современном мире, неравномерно развитом и разделенном на противоположные социальные системы, нет одинаковых «разрешающих» возможностей, проблема экологизации деятельности не снимается, а обостряется, диктуя необходимость координации и объединения усилий всех стран для ее решения; наконец, природо-защитная проблема в силу своего глобального содержания и общечеловеческого значения все более превращается в интегратора научного значения, межнационального и межгосударственного сотрудничества, не снимающего, однако, идеологической бескомпромисности в отношениях между странами с противоположным социальным строем, их борьбы.

Греванский государственный институт
усовершенствования врачей МЗ СССР

Поступило 15.VI 1976 г.

Р. Ч. ՄԵԶՐԱԲՅԱՆ

ԷԿՈԼՈԳԻԱԿԱՆ ՊՐՈԲԼԵՄՆԵՐԻ ԼՈՒԾՄԱՆ ՄԵԹՈԴԱԲԱՆԱԿԱՆ
ՄԻ ՔԱՆԻ ՀԱՐՑԵՐ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Հորվածում արծածվել են էկոլոգիական պրոբլեմների լուծման մեթոդաբանական մի քանի կարևոր հարցեր: Ընդգծվում է սոցիալական սոսթյեկտների ընդհանուր գործոնեկոլյան վերակառուցման անհրաժեշտուլթյունը, որին պետք

է նախորդի էկորոգիական վանդիւրները և նրանց թուծման ուղիները՝ ավանդական ըմբռնման «Խմացարանական աստղագրութիւն»։ Սխալն առաջիտի «ճանաչողական մաքրագործումը» է հնարավոր վառուցել նոր գաղափարների և սոսակետների կարկաս, որն ընդունակ կլինի բնա-առողջապահական նպատակների համար մարդու ամբողջ փոփոխելիքները էկորոգիզացնել։