

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

К ВЫХОДУ В СВЕТ ВТОРОГО ИЗДАНИЯ «ФЛОРЫ ЕРЕВАНА»

*Определитель дикорастущих растений Араратской котловины. А. Л. Тахтаджян и Ан. А. Федоров. Изд-во Наука, Л., 1972, 32 п. л., илл. 127, цена 3 р. 85 коп.*

Со времени выхода в свет первого издания «Флоры Еревана» прошло около 25 лет. За это время интенсивное изучение флоры Араратской котловины обогатило наши знания в области ее флористических богатств и познания растительности этого района. За истекший период изменилось отношение и к понятию «объем вида», исходящее из политипической концепции о возникновении вида. Несколько десятилетий тому назад в ботанике (среди значительной группы ботаников) господствовало видодробительство, стремление описать возможно больше видов. Это создало определенную путаницу в понимании вида как системы. Подход авторов в опубликованной «Флоре Еревана» явился поворотным пунктом в понимании вида в отечественной ботанической науке. Ближайшее знакомство с определителем показывает, что значительной части приведенных во «Флоре Еревана» видов коснулись изменения номенклатурного порядка, показывающие, что вид — это часть биологической системы, имеет вполне определенные границы, хорошо очерчен, характеризуется критериями видового ранга, определяемыми генетической основой и эколого-географическими условиями; подвид (subsp.) определяется как категория географическая.

Появление «Флоры Еревана» явится преградой видодробительству.

Издание выгодно отличается как от первого издания «Флоры Еревана», так и многих других «Определителей» отечественных и зарубежных образцов. «Флорой Еревана» охвачен весьма оригинальный во флористическом отношении район, составляющий часть Армено-Иранской флористической провинции. Описание растительности приводится в кратком «Ботанико-географическом очерке Араратской долины» в начале труда, знакомящем пользующегося определителем с особенностями распределения основных типов и формаций, здесь представленных. Очерк помогает читателю правильно воспринять изложенный в «Определителе» материал, облегчает пользование им, оживляет его. В заключение обзора приводится список важнейших источников, охватывающий 44 наименования отечественных и иностранных авторов.

Материал в книге расположен по филогенетической системе, разработанной академиком А. Л. Тахтаджяном.

В начале конспекта приводится ключ для определения семейств. «Флорой Еревана» охвачено около 1450 видов высших растений, что составляет почти 40% флористических богатств Армянской ССР. Книга иллюстрирована оригинальными, прекрасно выполненными рисунками ред-

ких и характерных растений Араратской долины. Материал в конспекте изложен в виде лаконичных ключей для определения родов и видов, с приведением важнейших морфологических признаков последних. Здесь же приводится сокращенное указание о жизненной форме, времени цветения, экологии, ареале (пункты распространения). Все изложение данных, относящихся к виду, не превышает четыре строчки. На одной странице умещается 6—12 видов (против 2—3 видов, приведенных в первом издании). В связи с большими изменениями, принятыми в номенклатуре для облегчения пользования «Определителем», наряду с основным (новым) названием, в скобках приводится синоним или старое ошибочное, но широко использовавшееся в прошлом название. Для наглядного представления пунктов распространения на форзаце «Флоры Еревана» приведена картосхема основных населенных пунктов Араратской долины.

Номенклатурным вопросам определения объема вида, рода во «Флоре Еревана» авторами уделено большое внимание. Начиная от названий крупных разделов растительного мира, таких, как *Equisetophyta* (Хвощевые); *Polypodiophyta* (Папоротники); *Pinophyta* (Голосеменные); *Pinopsida* (Хвойные); *Gnetopsida* (Гнетовые); *Magnoliophyta* (Цветковые); *Magnoliopsida* (Двудольные), и до таксонов низших рангов предложены новые и восстановлены многие незаслуженно забытые названия: например, вместо *Ulmus suberosa* Moench законным названием должно быть *U. carpinifolia* Rupr. ex G. Suckow; вместо *Aethionema szovitsii* Boiss. — *A. virgatum* (Boiss). Hedge; вместо *Crataegus orientalis* Pall. ex Bieb. — *C. laciniata* Ucria.

Много видов в результате их укрупнения низведено в ранг подвидов: например, *Sedum caucasicum* (Grossh.) Boriss. следует именовать *S. telephium* L. subsp. *caucasicum* (Grossh.) Takht.; вместо *Amberboa sosnovskyi* Iljin следует *A. moschata* (L.) DC. subsp. *sosnovskyi* (Iljin) Takht. и многие другие. Все изменения номенклатурного порядка не могут быть помещены на нескольких страницах настоящей рецензии. Наконец изменения коснулись и понимания объема рода. В последнем случае авторам возразить трудно, поскольку не имеется твердых критериев для установления границ. Так, вместо *Amygdalus fenzliana* (Fritsch) Lipsky предлагается *Prunus fenzliana* Fritsch; вместо *Echinopsilon hisopifolium* (Pall.) Moq.-Bassia *hisopifolia* (Pall.) O. Kuntze и др.

«Флора Еревана» доступна как начинающему работу по определению растений, так и удовлетворяет требованиям опытного ботаника. Она явится прекрасным справочным пособием для студентов биологических факультетов и сельскохозяйственных вузов, научных сотрудников всех рангов и специалистов народного хозяйства, не говоря о туристах, поток которых в республику с каждым годом увеличивается.

В качестве замечания к «Определителю» хочется указать на маленький тираж издания, 2200 экземпляров. Этот недостаток может быть частично восполнен переводом ее и изданием на армянском языке (и это желательно сделать возможно быстрее).

Желательно было бы также, как и в первом издании «Флоры Еревана», привести широко используемые в практике озеленения некоторые культивируемые древесные (несмотря на заглавие работы), такие, как орех грецкий, лох узколистный, сосна, платан, абрикос, персик, виноград, тополь и некоторые другие, без которых трудно представить сегодня ландшафт Араратской долины и с которыми, особенно учащимся, приходится встречаться на каждом шагу. Эти виды для отличия от дикорастущих, как обычно принято, следовало бы привести со значком.

Следует особо отметить прекрасные таблицы рисунков растений, в основном выполненные А. А. Федоровым. К сожалению, в предисловии авторов об этом ничего не сказано.

Полиграфическое исполнение книги исключительно высокое: четкий шрифт, хорошо выполненный набор, полное отсутствие опечатков, прекрасная бумага.

Возвращаясь к оценке работы, в целом нужно отметить, что «Флора Еревана» составлена как образец-эталон локальной флоры. В ней, как в линзе, преломилось все новое, что мы имеем в ботанике последних десятилетий. «Флора Еревана» послужит образцом не только для авторов завершающих томов многотомной «Флоры Армении», поскольку Араратская котловина составляет немногим более 40% к общеармянской, но и для ботаников Союза ССР, особенно ведущих в Закавказье флористические исследования. Она будет весьма полезной для работающих над исследованием флор сопредельных областей Ирана и Турции, поскольку часть их флоры, примыкающая к Южному Закавказью, относится к единой Армено-Иранской флористической провинции.

«Флора Еревана» явится образцом для отдельных авторов и коллективов, составляющих определители, спрос на которые безудержно растет с каждым годом.

Л. И. ПРИЛИПКО,  
Я. И. МУЛКИДЖАНЯН