

КРАТКИЕ НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Г. А. АРШАКУНИ, В. Г. МЕЛИКЯН, Г. Е. САРКИСЯН, Д. С. МАРДЖАНЯН

СЛУЧАЙ ВЫДЕЛЕНИЯ БРУЦЕЛЛ ТИПА МЕЛИТЕНЗИС  
ОТ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

В литературе есть указание [2] на особое значение проблемы миграции бруцелл для районов смешанного животноводства, что в полной мере относится и к нашей республике.

Литературные данные по вопросу возможности перекрестного заражения сельскохозяйственных животных противоречивы.

Многие авторы при изучении выделенных бруцеллезных культур от забитых и абортированных плодов доказали миграцию *Brucella melitensis* от овец к крупному рогатому скоту в пунктах, неблагополучных по бруцеллезу овец.

*B. melitensis* в условиях естественной циркуляции между различными видами животных, по-видимому, отличается большей полипатогенностью, нежели *B. abortus bovis* [4, 17].

Вопрос о патогенности *B. abortus bovis* и *B. melitensis* в отношении свиней окончательно не решен. Одна группа исследователей [5—7, 10, 13—16] считает, что *B. bovis* является патогенным для свиней, другая же [1, 3, 8, 9, 11, 12], наоборот, отрицает это мнение.

Учитывая противоречивые точки зрения и всю важность миграции бруцелл, мы провели работу для разрешения этого вопроса.

Исследованию было подвергнуто 2943 абортированных плодов различных видов животных, кроме того, 336 голов крупного, 326 голов мелкого рогатого скота и 272 голы свиней было забито в мясокомбинатах. При этом от плодов было выделено 220 бруцеллезных культур (от плодов крупного рогатого скота—64, мелкого—156). От забитых животных было выделено 96 бруцеллезных культур (от крупного рогатого скота—17, от мелкого—5, от свиней—74).

Таким образом, типизации подверглось всего 316 культур, которые были изучены методами, предложенными ФАО/ВОЗ. Как правило, изучались культуры, находившиеся в S-форме с однородным составом популяций.

При изучении 81 культуры, выделенной от абортированных плодов крупного рогатого скота и от забитых коров, выяснилось, что две культуры, выделенные от плодов (совхоз Гамзачиман Гугаркского района и совхоз Сиснан Сиснанского района), а также две культуры, выделенные от забитых коров (совхоз Камо района им. Камо и совхоз Тохлуджа Красносельского района), принадлежали к типу *B. melitensis*. Остальные 77 культур были специфичны к своему хозяину.

Выделенные бруцеллезные культуры от мелкого рогатого скота и свиней были также специфичны к своему хозяину.

Таким образом, в хозяйствах Армянской ССР, хотя и редко, но крупный рогатый скот заражается бруцеллезом типа *B. melitensis*, т. е. имеет место миграция бруцелл от мелкого рогатого скота к коровам.

Армянский научно-исследовательский институт  
животноводства и ветеринарии

Поступило 30.VI 1971г.

Գ. Ա. ԱՐՇԱԿՈՒՆԻ, Վ. Գ. ՄԵԼԻՔՅԱՆ, Գ. Ե. ՍԱՐԳՍՅԱՆ, Դ. Ս. ՄԱՐՋԱՆՅԱՆ

### ԽՈՇՈՐ ԵՂՋԵՐԱՎՈՐ ԱՆԱՍՈՒՆՆԵՐԻՑ ՄԵԼԻՏԵՆՉԻՍ ՏԻՊԻ ԲՐՈՒՑԵԼԼԱՅԻ ԱՆՋԱՏՄԱՆ ԴԵՊՔԵՐ

Բրուցելա մելիտենզիսի միգրացիայի փաստը դեպի խոշոր եղջերավոր կենդանիները արձանագրվել է տարբեր երկրներում, այդ թվում նաև Սովետական Միությունում: Սակայն միգրացիայի համաճարակաբանության նըշանակությունը տարբեր հեղինակներ գնահատում են տարբեր ձևով:

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ այդ հարցը հետազոտության կարիք ունի և այն, որ միգրացիայի վերաբերյալ մեր հանրապետությունում աշխատանքներ չեն տարվել, ուսումնասիրել ենք վերջին 25 տարում անջատած 316 բրուցելոզային կուլտուրաներ: Այդ կուլտուրաները ստացել ենք տարբեր կենդանիների վիժած պտուղներից և կենդանիների մորթից քակտերիոլոգիական և բիոլոգիական մեթոդներով հետազոտելիս:

Առանձնացված բրուցելոզային 81 կուլտուրաների ուսումնասիրման արդյունքները ցույց տվեցին, որ վիժած պտուղներից անջատած 2 և սպանդի ենթարկած կովերից անջատած 2 բրուցելոզային շտամները (ընդամենը 4-ը) իրենց բոլոր հատկություններով պատկանում են մելիտենզիս տիպին:

Այսպիսով, մեր հանրապետությունում, շնայած քիչ քանակությամբ, քայց և այնպես արձանագրվեց ոչխարների բրուցելոզի հարուցիչների միգրացիա դեպի կովերը:

### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Журнакова М. М. Бруцеллез с/х животных. М., 1935.
2. Здродовский П. Ф. Проблема бруцеллеза. М., 1948.
3. Иванов М. М. Тезисы докладов. М., 1965.
4. Кайтмазова Е. И. и Островская Н. Н. ЖМЭИ, 1, 1967.
5. Козловский Е. В. Советская ветеринария, 10, 1939.
6. Кобе К. Советская ветеринария, 11, 1939.
7. Маккавейский В. Н. Советская ветеринария, 19, 1932.
8. Орлов Е. С. Советская ветеринария, 11, 1937.
9. Панкратов А. Я. Бруцеллез с/х животных. М., 1934.
10. Рассомахин П. Д. Труды Краснодарской НИВС, 1, 1956.
11. Степанов А. А., Юранов А. П. Бруцеллез с/х животных. М., 1934.
12. Томсен А. Бруцеллез свиней. М., 1937.
13. Твердов Д. С. Советская ветеринария, 4, 1934.
14. Уваров А. А. Труды Сибирской НИВИ, 6, 1956.
15. Христофоров Л., Вачев К. Сборник научни трудове на вет. институти, 6, 1956.
16. Фрей К. Советская ветеринария, 19—20, 1932.
17. Шаферштейн Д. Л., Феоктистов А. З., Покровская Е. В., Дихонос А. Н. ЖМЭИ, 6, 1961.