T. XXIV, № 9, 1971

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Н. А. ЧЕРЕМИСИНОВ, С. Ф. НЕГРУЦКИЙ, И. И. ЛЕШКОВЦЕВА

Грибы и грибные болезни деревьев и кустарников (Справочное пособие для определения грибов по растениям-хозяевам). Издательство «Лесная промышленность», Москва, 390 стр., с илл., тир. 8100 экз., 1970, цена 1 р. 61 коп.

За последние 10—15 лет в нашей специальной литературе совсем не появлялось монографий, справочников, учебников и учебных пособий по грибным заболеваниям лесных пород и деловой древесины. Однако подобные книги очень необходимы, в первую очередь лесоводственным и лесотехническим, сельскохозяйственным вузам и техникумам— для студентов и преподавателей, а также ученым и аспирантам научно-исследовательских институтов, изучающих проблемы лесоводства и лесопатологии, да и вообще широкому кругу практических работников лесного хозяйства. Поэтому выход в свет решензируемого пособия является весьма своевременным, тем более что грибные болезни продолжают наносить большой вред лесам.

Книга Н. Л. Черемисинова с соавторами состоит из введения, двух частей, приложения в виде перечня грибов по растениям-хозяевам, указателя латинских названий грибов и списка рекомендуемой литературы.

В первой части (главы I—IX) авторы приводят подробные сведения по морфолотии и систематике грибов, о строении вегетативного тела, о процессе питания у разных категорий грибов—паразитов и сапрофитов. Большая глава посвящена способам вегетативного, полового и бесполого размножения их в эволюционном развитии и в связи с циклами развития. Авторы уделяют внимание и прорастанию спор, его условиям, а также способам распространения грибов в природе.

Большого внимания достойны главы об основах систематики грибов. После краткого вступления о значении систематики и номенклатуры грибов каждому из 4-х классов их здесь посвящается отдельная главг, где даны подробные сведения о подклассах, порядках, семействах и основных родах данного класса. В качестве примеров родов даются обычно виды, характерные как возбудители болезней лесных пород. В конце описаний крупных порядков даны ключи для определения важнейших родов этих порядков. Особенно большое внимание авторы уделили классу базидиомицетов—ржавчинным, афиллофоровым, агариковым и другим.

Весь этот довольно сложный материал изложен на должном научном уровне современной систематики, с достаточной полнотой, в доступной форме. При его освоении уже легко будет приступить к конкретному определению заболеваний тех или иных лесных пород.

В конце первой части приведена глава о грибах-микоризообразователях, описываются разные типы микориз и приводится список грибов, образующих микоризу с разными древесными породами. Авторы касаются здесь также вопроса о взаимоотношениях обоих компонентов микоризиого симбиоза, о практическом значении и использовании микоризы в лесном хозяйстве.

Во второй части рецензируемой книги сначала в самых общих чертах говорится о болезнях растений и о встречающихся в природе симптомах заболеваний, затем идуг в большие главы, посвященные последовательно болезням хвойных, лиственных и кустарниковых пород (главы X—XII). В каждой из этих глав отдельно приводятся заболевания важнейших древесных пород (сосны, ели и т. д.), подразделенные на гнили стволов и корней, болезии сеянцев, болезни листьев и т. д. Приводится внешнее прояв-

ление каждого заболевания, морфология и биология возбудителей и меры борьбы, что особенно ценно в практическом отношении. В этой части работы хорошо также то, что десь освещены в отношении свойственных им заболеваний не только породы европейской, главным образом центральной части СССР, как это часто бывает, но и с достаточной полнотой—пихта, кедр, лиственница и произрастающие на юге шелковица, эвкалипти др.

В качестве справочного материала представляет интерес перечень грибов, встречающихся вообще на древесных породах в СССР, где по алфавиту даны русские названия растений. Этот список составлен по типу «Справочника фитопатологических наблюдений» А. А. Ячевского (1930).

Список рекомендуемой литературы, в целом представлен полно и заключает 139 названий книг и статей как по грибным заболеваниям древесно-кустарниковых пород, так и по вопросам общей микологии.

Как видно из вышеизложенного, в рецензируемом пособии заключено много ценного материала, расположенного умело и логично от общемикологических сведений к вопросам частной лесопатологии, и книга, безусловно, весьма полезна. Пособие богато иллюстрировано, что делает материал доходчивым и показательным. В полиграфическом отношении книга оформлена хорошо.

Наряду со всем этим следует здесь высказать некоторые замечания, которые желательно было бы учесть; это повысит достоинства книги при переиздании, в котором, нет сомпения, будет необходимость уже в скором будущем.

Так, на наш взгляд, следовало бы несколько изменить структуру всей книги, ибо основная цель ее—помощь в определении грибных возбудителей заболеваний леса. В частности, во второй части из глав по болезням важнейших пород деревьев можно было бы в начале выделить еще одну главу «Возбудители, общие для всех или большинства древесных лород», то же самое сделать в перечне грибов на древесных растениях.

К этой главе и разделу перечня отнести грибы, вредящие многим растениям, как, например, гриб Armillariella (Armillaria) mellea, повторяющийся в главах X и XI—8 раз, а в перечне названий грибов по питающим растениям—25 раз; Fomes fomentarius—в главах 4 раза, в перечне—11 раз; Fornes igniarius—в главах 3 раза, в перечне—10 раз и т. д. Признаки этих возбудителей на всех породах сходны, а небольшие отклонения, если таковые имеются (напр., характер гнили), можно было дать здесь же с указанием соответствующей породы. Меры борьбы с этими возбудителями на всех породах также сходны. Таким образом создалась бы экономия листажа. Такая же экономия могла бы создаться при сокращении общей части примерно на четверть ее объема, а за счет этого в перечне возбудителей по растениям дать по каждой породе краткую определительную таблицу, по которой можно было бы произвести идентификацию. При таком построении этой книги ею можно было бы пользоваться как определителем, что больше бы соответствовало ее названию.

В изложении имеются некоторые пропуски. Например, при перечислении причин пепаразитарных заболеваний растений на стр. 135 авторы упустили действие радиоактивных излучений на растения; при описании симптомов (стр. 136—137) пропущен симптом камедеистечения; в разделе описания болезней —упоминание об очень распространениом заболевании клена—черной пятнистости (Rhytisma acerinum), на липе в том же разделе не упоминается церкоспорноз, на смородине—белая пятнистость (Septoria ribis). В перечие возбудителей болезней по породам пропущен кипарис. Заголовок «Малина» следовало бы переименовать в «Малина и ежевика», указав оба соответствующие видовые названия рода Rubus, ибо болезни у обоих видов общие, а, например, в горных лесах везде в большом количестве произрастает именно ежевика. Имеются и другие пропуски

В книге имеются номенклатурные нарушения. Так, Armillaria mellea теперь называется Armillariella mellea. Подразделение рода Leveillula на виды, сделанное П. Н. Головиным, в настоящее время не принимается ни микологами Советского Союза, ни зарубежными. Используется номенклатура Блюмера. На стр. 115 в таблице родов несовершенных грибов упоминается род Marssonia, тогда как должно быть Marssonina, поскольку речь идет о кониднальной стадии.

В списке литературы не указана работа А. А. Ячевского «Справочник фитопатологических наблюдений», довольно ценное пособие И. Е. Брежнева, Г. Р. Ибрагимова и В. П. Потлайчук - Определитель грибов на плодах и семенах древесных и кустарниковых пород» (Москва, 1962).

При общем высоком полиграфическом уровне книги приходится сожалеть о том, что латпиские названия грабов и растений недостаточно внимательно прокорректированы.

Большинство высказанных замечаний очень легко исправить и, как уже было укаано, носят характер пожеланий для последующих изданий книги.

В целом же рецензируемое пособие дает очень большой познавательный материал и будет, без сомнения, использоваться большим кругом читателей для ознакомления с болезнями древесных пород, тем более что книг на эту тему в отечественной литературе почти нет.

Д. П. ТЕТЕРЕВНИКОВА-БАБАЯН