

С. Б. ГРИГОРЯН, С. С. МЕЛКОНЯН

НАСЛЕДОВАНИЕ НЕКОТОРЫХ ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛЕЗНЫХ ПРИЗНАКОВ ПОМЕСНЫХ ОВЕЦ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАРАНОВ РАЗЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Преобразование и совершенствование тонкорунных помесей в полутонкорунном направлении, от которых зависит развитие основного направления овцеводства республики, требуют определенного подхода и являются неотложной задачей отрасли.

Известно, что в результате скрещивания тонкорунно-грубошерстных помесей с баранами цигайской полутонкорунной породы были созданы стада с высокими племенными и продуктивными качествами [1, 4, 8, 11].

В колхозе им. Шаумяна с. Мец Парни Спитакского района с 1962 г. подобным скрещиванием и последующим разведением желательного приплода «в себе» создается стадо овец с однородной полутонкой шерстью.

Полутонкорунные овцы указанного хозяйства (более 2500 маток) представляют собой новый тип овец, отличающийся достаточно высокими показателями продуктивности и технологическими свойствами шерсти. Эти животные характеризуются следующими хозяйственно-полезными признаками: бараны-производители—живой вес—71,3 кг, длина штапеля—10,8 см и настриг шерсти—5,0 кг, а овцематки соответственно—46,7 кг (весенний), 10,0 см и 3,23 кг. Полутонкая шерсть этих овец белая, однородная, тонной 48—58 качеств, с нормальной извитостью и удовлетворительным блеском, с выходом чистого волокна 58—62%, при содержании шерстного жира—10—13%.

С 1967 г. в совхозе Налбанд Спитакского района ведутся научно-производственные опыты по выяснению целесообразности использования баранов, выращенных в колхозе с. Мец Парни, для создания высокопродуктивных овец в полутонкорунном направлении.

Дальнейшая эффективность племенной работы, и в частности отбора, в указанном хозяйстве в значительной мере будет зависеть от способности баранов-производителей передавать основные хозяйственно-полезные признаки потомству.

Исследованиями Дубинина и Глембоцкого [5], Никоро и др. [13], Мюнцинга [12], Рухкяна [14], Литовченко [10], Стакан и Соскина [16] и др. [2, 3, 7, 9, 15] показано, что для изменения генетических свойств популяции в нужном направлении определенное значение имеет установление характера разнообразия в признаках и степени наследования тех или

нных признаков. По мнению указанных авторов, массовой селекцией можно добиться значительной эффективности племенной работы даже при слабовыраженной доле общей изменчивости селекционируемого признака.

В настоящей работе ставится задача путем изучения некоторых хозяйственно-полезных признаков тонкорунно-грубошерстных овцематок и их приплода, полученного от полутонкорунных баранов трехпородного (цигай-тонкорунная-мазех) и двухпородного (тонкорунная-мазех) скрещиваний, выявить возможность качественного совершенствования тонкорунных помесей в полутонкорунном направлении путем использования баранов с полутонкой шерстью, выращенных в условиях Спитакского района.

Материал и методы. В 1967 г. в совхозе Налбанд Спитакского района по принципу аналогов были сформированы две отары овцематок с тонкой шерстью 60, 64 и частично 70 качеств. Маток первой отары осеменяли спермой двух цигай-тонкорунно-мазехских баранов, завезенных из колхоза с. Мец Парин (опыт), а второй—семенем двух тонкорунно-грубошерстных баранов, выращенных в Налбандском совхозе (контроль).

Для установления степени передачи баранами потомству наиболее ценных признаков весной 1969 г. были учтены показатели тонины шерсти, длины штапеля и веса руна всех баранов-производителей, а также у 64 пар подопытных и 69 пар контрольных животных (маток и 15-месячного приплода).

Результаты. Исследования показали, что признак тонины шерсти потомством различного происхождения полутонкорунных баранов наследуется неодинаково. Данные, приведенные в табл. 1, показывают, что в

Таблица 1

Наследование тонины шерсти потомством баранов различного происхождения

Породность баранов	Тонина шер- сти баранов		Распределение по тонине (в качествах) шерсти, %							Потомство с шерстью, %	
	в микропах	в качествах	тонкорунно- грубошер- стных маток			15-месячного потомства				тон- кой	полу- тон- кой
			70	64	64	64	60	58	56		
Цигай-тонкорунная-мазех	30,5	50	3,0	42,5	54,5	4,9	37,2	47,1	10,8	42,1	57,9
Тонкорунная-мазех	29,5	50	3,5	48,0	48,5	27,8	48,6	23,6	—	76,4	23,6

результате скрещивания тонкорунно-грубошерстных маток с цигай-тонкорунно-мазехскими баранами 57,9% их потомства было с однородной полутонкой шерстью, в то время как от скрещивания аналогичных маток с тонкорунно-грубошерстными баранами таких животных оказалось всего лишь 23,6%. Примечательно, что среди приплода цигай-тонкорунно-мазехских баранов 10,8% характеризовались желательной тонкой шерстью 56 качества, а среди контрольных животных их вовсе не оказалось. Следовательно, можно ожидать, что дальнейшее использование цигай-

тонкорунно-мазехских баранов несколько ускорит процесс получения овец с желательной тониной шерсти.

Изучение показателя веса руна свидетельствует, что в потомстве производителей, выращенных в Мец-парнийском колхозе, настриг чистой шерсти на 0,2 кг был выше, чем у их матерей, в то время как в потомстве тонкорунно-грубошерстных баранов эта разница составляла лишь 0,05 кг (табл. 2).

Таблица 2

Показатели наследования шерстной продуктивности потомством баранов различного происхождения

Породность баранов	Средний настриг шерсти, кг							
	у баранов		у тонкорунно-грубошерстных маток		у потомства		разница между настригом шерсти у матерей и потомства	
	грязной	чистой	грязной	чистой	грязной	чистой	грязной	чистой
Цигай-тонкорунная-мазех	5,75	3,45	2,13	1,09	2,16	1,29	+0,03	+0,2
Тонкорунная-мазех	4,15	2,5	2,04	1,07	1,95	1,12	-0,05	+0,05

Рассматривая степень наследования естественной длины штапеля потомством цигай-тонкорунно-мазехских и тонкорунно-грубошерстных баранов-производителей (табл. 3), видим, что по этим показателям приплод несколько превосходит своих матерей. При этом в потомстве баранов Мец-парнийского стада признак длины шерсти был унаследован несколько лучше, чем в потомстве контрольных производителей. Так, в первом случае разница в длине штапеля у матерей и потомства составляла +3,85 см, а во втором— +2,56 см.

Таблица 3

Наследование длины шерсти потомством баранов различного происхождения

Породность баранов	Средняя длина шерсти, см							
	у баранов		у тонкорунно-грубошерстных овцематок		у потомства		разница между длиной штапеля у матерей и потомства	
	истинная	естественная	истинная	естественная	истинная	естественная	истинная	естественная
Цигай-тонкорунная-мазех	18,4	14,5	10,28	6,2	12,71	10,05	+2,43	+3,85
Тонкорунная-мазех	17,8	11,0	10,47	6,2	10,0	8,76	-0,47	+2,56

Обсуждение. Анализ полученного материала подтверждает, что исследуемые признаки потомством помесных овец, в зависимости от про-

исхождения использованных полутонкорунных баранов-производителей, наследуются не в равной степени.

Известно, что конституциональные особенности и направление в овцеводстве обуславливаются величиной среднего диаметра шерстных волокон. Более того, тонина шерсти находится в зависимости от ряда признаков, и по мере изменения диаметра волокон наблюдается закономерное повышение или понижение тех или иных хозяйственно-полезных качеств.

Больше половины всего приплода цигай-тонкорунно-мазехских баранов оказалось с однородной полутонкой шерстью, что указывает на их достаточно высокую способность в передаче потомству признака тонины шерсти. Следовательно, дальнейшее использование таких баранов и целенаправленная селекция по этому признаку могут ускорить процесс совершенствования помесных овец в полутонкорунном направлении.

В нашем опыте наиболее высокий показатель длины штапеля у потомства от опытных и контрольных баранов и сравнительно высокая степень наследования указывают на то, что массовой селекцией по этому признаку, направленной на получение овец, сочетающих желательную тонину шерсти с нормальной длиной, можно добиться определенного успеха.

Более высокая степень наследования изучаемых признаков потомством от производителей Мец-парнийского стада объясняется участием баранов цигайской полутонкорунной породы. Эта порода, как известно, отличается высокой наследственной устойчивостью в передаче хозяйственно-полезных признаков. Следовательно, полутонкорунные бараны Мец-парнийского стада унаследовали эти ценные свойства цигайской породы, и ими целесообразнее совершенствовать тонкорунно-грубошерстные помеси с тонкой шерстью в полутонкорунном направлении.

Армянский научно-исследовательский институт
животноводства и ветеринарии

Поступило 1.VII 1970 г.

Ս. Բ. ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ, Ս. Ս. ՄԵԼՔՈՆՅԱՆ

ԽԱՌՆԱՑԵՂ ՈՉԽԱՐՆԵՐԻ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՕԳՏԱՎԵՏ ՄԻ ՇԱՐՔ
ՀԱՏԿԱՆԻՇՆԵՐԻ ԺԱՌԱՆԳՈՒՄԸ՝ ԿԱՊՎԱԾ ՏԱՐՔԵՐ ԾԱԳՈՒՄ
ՈՒՆԵՑՈՂ ԽՈՅԵՐԻ ՕԳՏԱԳՈՐԾՄԱՆ ՀԵՏ

Ա մ փ ո փ ո լ մ

Աշխատանքի նպատակն է՝ հոտցեղային (ցիգայան-նրբագեղմ-մաղեխ) և երկցեղային (նրբագեղմ-մաղեխ) կիսանրբագեղմ բրդածածկով խոյներից ստացված սերնդի և նրանց մայրերի տնտեսական, օգտավետ մի շարք հատկանիշների համեմատական ուսումնասիրության միջոցով բացահայտել տարբեր ծագում ունեցող արտադրողների բարելավող հատկությունները խառնացեղ ոչխարներին կիսանրբագեղմ ուղղությամբ կատարելագործելու հարցում:

Ստացված արդյունքները ապացուցեցին ճաշակատեսիկ արտադրողների առավելությունը երկցեղային խոյերի համեմատությամբ: Ծաղեղային խոյերի ավելի լայն օգտագործումը կնպաստի հանրապետության խառնացեղ ոչ-խարների կատարելագործմանը՝ կրիանրագեղմի ուղղությամբ:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Анисимов Г. С. Сборник аспирантских работ (ВИЖ), вып. 2 (5), 1962.
2. Буйлов С. В. Материалы и рекомендации Всесоюзной конференции по улучшению племенного дела в животноводстве. М., 1966.
3. Васин Б. и Попова Е. Генетика овец. М., 1928.
4. Доброгорский Ф. М. Советская зоотехния, 11, 1951.
5. Дубинин Н. П., Глембоцкий Я. Л. Генетика популяций и селекция. М., 1967.
6. Дышечков Р. И. и др. Овцеводство, 9, 1969.
7. Елпатьевский Ф. Д. Разведение овец. М., 1932.
8. Карасев В. И. Автореферат докторской диссертации. М., 1962.
9. Купоров П. Г. и Дворянов В. Н. Животноводство, 10, 1969.
10. Литовченко Г. Р. Материалы и рекомендации Всесоюзной конференции по улучшению племенного дела в животноводстве. М., 1966.
11. Лужина Е. В. Автореферат кандидатской диссертации. М., 1953.
12. Мюнтцинг. Генетика. М., 1967.
13. Никоро Э. С. и др. Теоретические основы селекции животных. М., 1968.
14. Рухкян А. А. Материалы по скрещиванию местных пород овец с линкольнами, гемпширами, шропширами и мериносамы типа рамбулье. Эривань, 1933.
15. Соскин А. А. Материалы и рекомендации Всесоюзной конференции по улучшению племенного дела в животноводстве. М., 1966.
16. Стакан Г. А., Соскин А. А. Наследуемость хозяйственно-полезных признаков у тонкорунных овец. Новосибирск, 1965.