T. XXIV, № 7, 1971

УДК 615.779.9

Ю. З. ТЕР-ЗАХАРЯН, Ш. Г. ОГАНЯН

ИНДУКЦИЯ СИНТЕЗА СТАФИЛОКОККОВОЙ ПЕНИЦИЛЛИНАЗЫ ПОЛУСИНТЕТИЧЕСКИМИ ПЕНИЦИЛЛИНАМИ ФУРАНОВОГО РЯДА

Одним из свойств, характеризующих новый полусинтетический пенициллин, наряду с антибактериальной активностью, степенью устойчивости к пенициллиназе является его индуцирующая способность.

При изучении трех групп полусинтетических венициллинов, содержащих в ациальной части молекулы фурановый радикал, нами были выявлены препараты, активные и устойчивые к действию пенициллиназы [1, 2, 3]. В настоящей работе приводятся данные по индуцирующей способности наиболее устойчивых пенициллинов из каждой группы. Эти пенициллины являются производными 5- и 4,5-замещенных фуран-2-карбоновой, фурил-2-акриловой и α -(фурфурил)- β -(α -нафтил) пропионовой кислот. Для сравнения определена также индуцирующая активность бензилиенициллина и одного из пенициллинов фуранового ряда, неустойчивого к действию пенициллиназы. Пенициллины и степень их устойчивости к инактивирующему действию стафилококковой пенициллиназы приведены в таблице.

Методика исследования. Культуру пенициллиназообразующего стафилококкакоагулазоположительный, выделенный из патологического материала, -- выращивали на мясо-пептонном бульоне pH 7,2-7,4 на качалке в течение 18 час. при температуре 27°. Эта культура служила исходным посевным материалом. Ее вносили в свежую питательную среду в концентрации, оптимальной для обеспечения максимальной степени индукции—5-108 микробных тел в мл [4]. Одновременно в соответствующих концентрашиях добавлялись индукторы, т. е. исследуемые пенициллины. В контрольную колбу индуктор не добавлялся. Колбы ставились на качалки; наблюдения велись в течение 6 часов. Для определения концентрации пенициллиназы пробы отбирались через кажлые 1-2 часа. Пенициллиназную активность определяли йодометрическим методом [5]. О росте культуры в процессе индукции судили по стандарту мутности Государственного контрольного института. В качестве контроля в каждом опыте определяли индуцирующую способность активного индуктора, известного полусинтетического пенициллина, применяющегося в клинике, метициллина. Для каждого индуктора опыты ставились повторно не менее 3 раз. Индуцирующую способность соединений характеризовали по общепринятым показателям [4, 81

Результаты исследования. Как индукторы синтеза стафилококковой пенициллиназы, исследуемые полусинтетические пенициллины оказались лучше бензилпенициллина. Под действием этих препаратов синтез фермента усиливается, концентрация его достигает 1200—1800 ед/мл

Таблица Пенициллиназоустойчивость и индуцирующая способность бензилпенициллина и полусинтетических пенициллинов фуранового ряда

№ препа- рата		Степень устойчи- вости к стафилок- ковой пеницилли- назе относительно бензилпенициллина	O M
Бензил- пеницил- лин	CH ₂ -	1	650
1	CH ₂ -COJ_	1,63	50
II	$CH_3 - CO$	0,76	8,5
111	CH ₃ -CH-CH	0,5	45
IV	CH ₃ O CH ₂ — CH ₂ CH	0,41	0,85
V	CH ₂ CH ₂ CH- CH ₃ CH ₂	0,22	7

(рис. 1). Наиболее высокая концентрация индуцированного фермента наблюдается под действием 5-бензилфурилпенициллина (I). Одиако даке в этом случае она ниже таковой под действием метициллина. Различна и концентрация препаратов, вызывающая максимальную индукцию, что также является однем из показателей индуцирующей активности соединений. Наименьшая она у препарата IV (5 ед/мл). Под действием оптимальной концентрации у всех соединений максимальный уровень индукции наблюдается через 4 часа после добавления индуктора.

Количество микробных клеток в процессе индукции увеличивается по сравнению с их исходным числом, но не является наивысшим прижонцентрациях препаратов, вызывающих максимальную степень индукции.

Степень индукции исследуемых соединений значительно возрастает с увеличением концентрации индуктора до определенного предела.

Высокие концентрации соединений оказывают уже бактериостатическое действие, и индукция снижается (рис. 2). Наивысшая степень индукции отмечается у препаратов I и IV (равна 20).

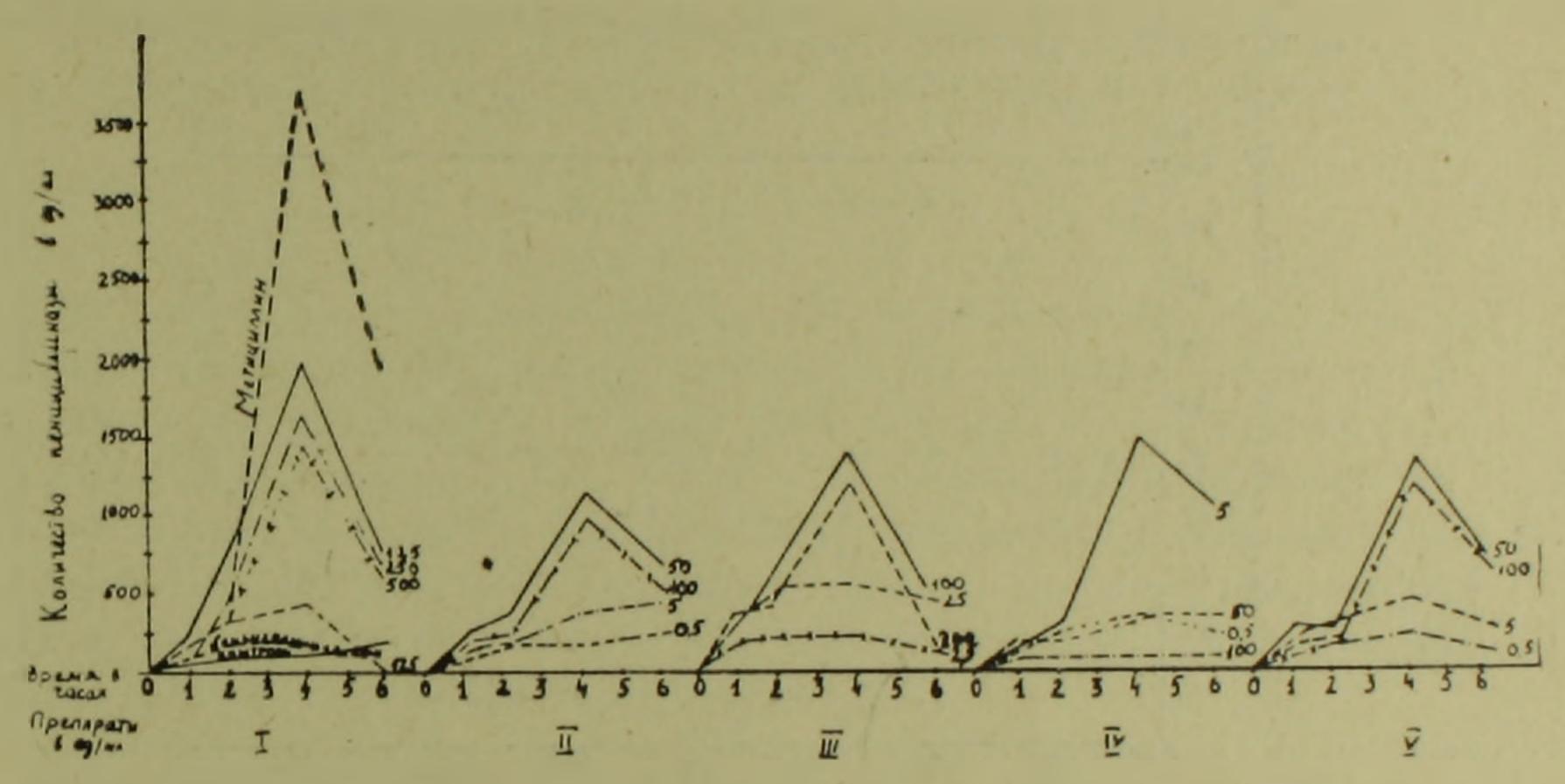


Рис. 1. Абсолютное нарастание концентрации индуцированной стафилококковой пенициллиназы в зависимости от времени и концентрации индуктора. Концентрации индукторов указаны непосредственно на рисунке.

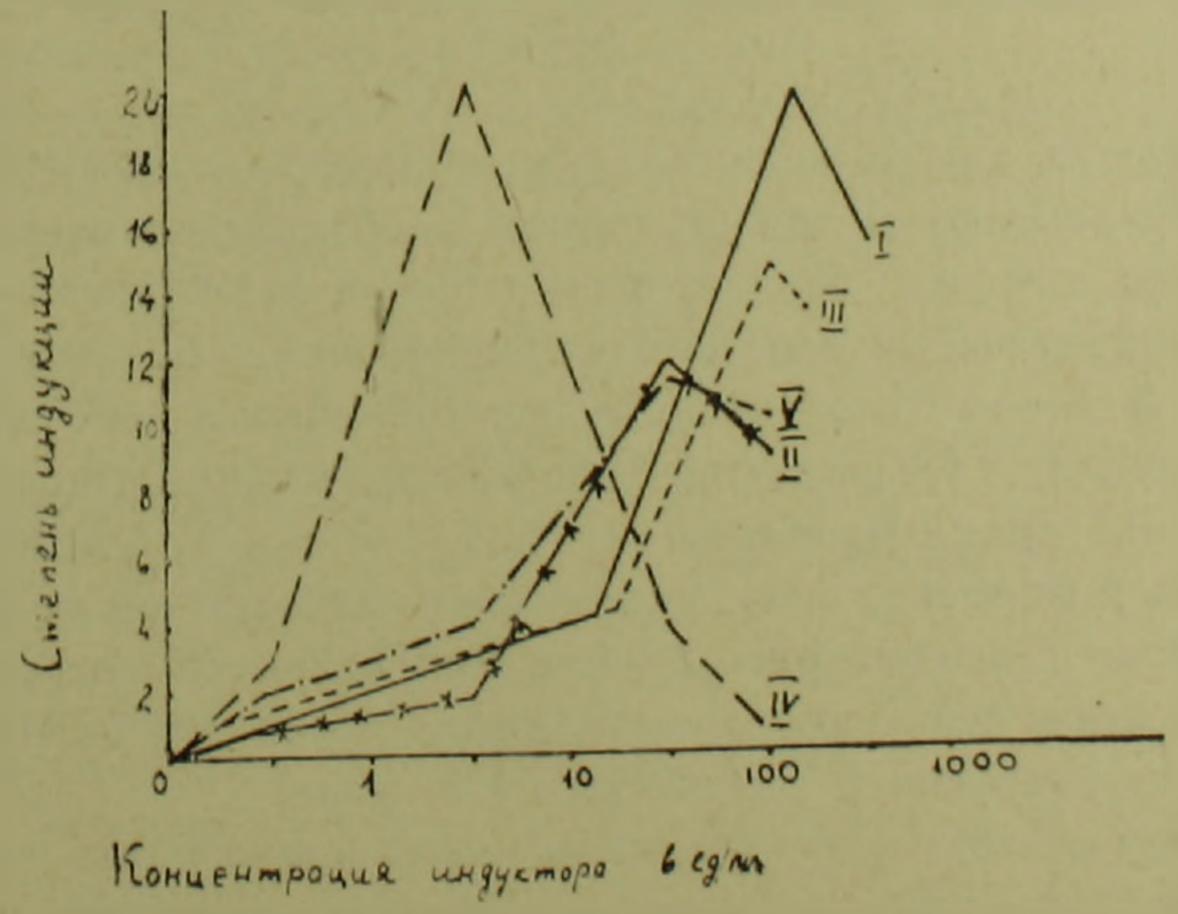


Рис. 2. Зависимость степени индукции синтеза пенициллиназы от концентрации индуктора,

Сравнительные данные об индуцирующей способности изученных нами пенициллинов показаны в таблице и на рис. 3, из которого видно,

что по этому показателю они располагаются в следующем порядке: IV>V>II>III>I. Из этого же рисунка выведена «константа индукции» пенициллинов, которая дает возможность выявить наиболее эффективный индуктор даже тогда, когда соединения сходны по степени индукции и концентрации, вызывающей максимальную индукцию. Чем меньше «константа индукции», тем лучшим индуктором является соединение. Из исследуемых соединений им является препарат IV, «константа индукции» которого равна 0,85 ед/мл.

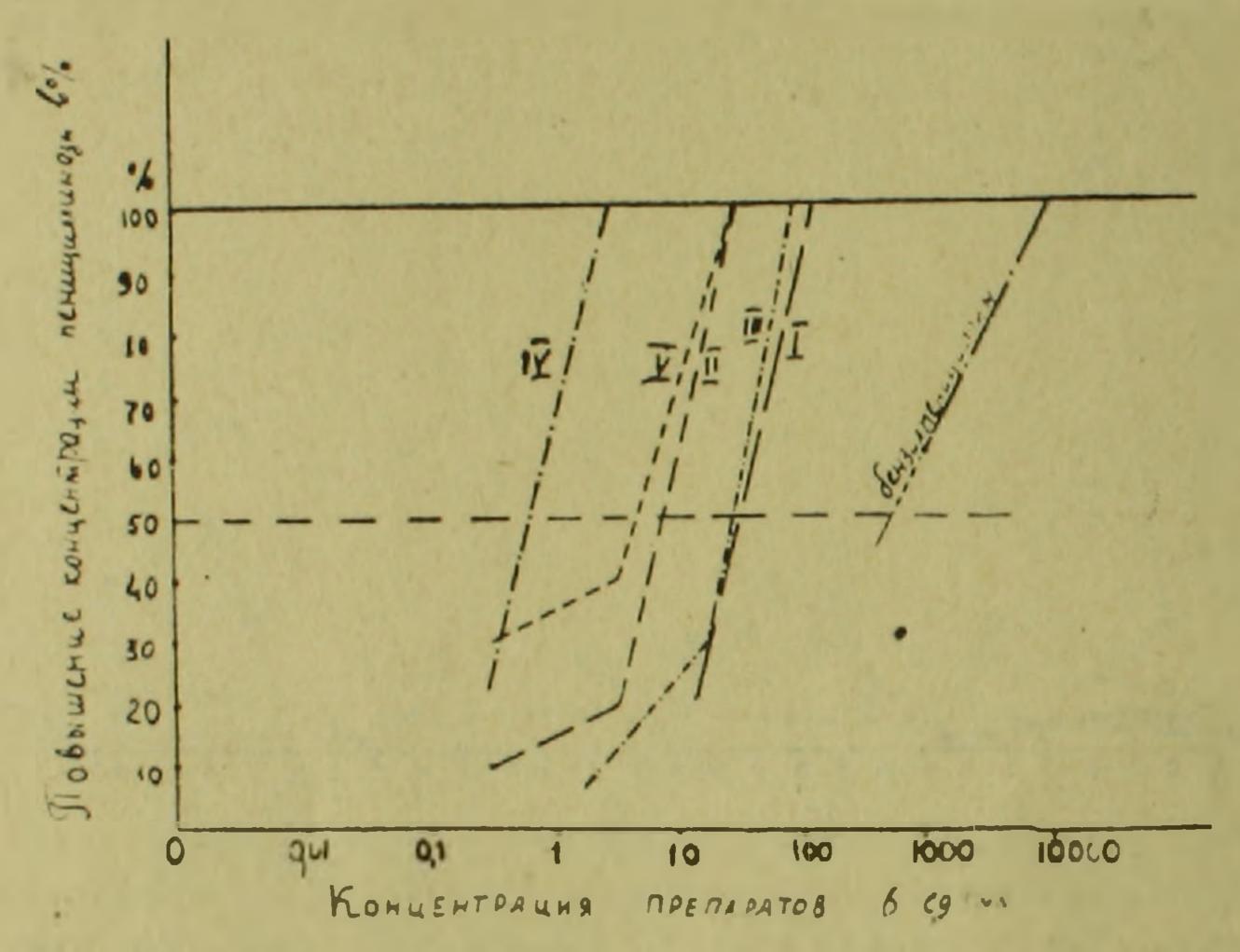


Рис. 3. Сравнительные данные об индуцирующей активности полусинтетических пенициллинов фуранового ряда. Максимальное количество индуцированной пенициллиназы принято за 100%.

В отличие от других пенициллиназообразующих культур, индукция синтеза стафилококковой пенициллиназы наблюдается лишь при наличии индуктора в среде. Следовательно, степень устойчивости пенициллинов к инактивирующему действию фермента имеет первостепенное значение [6, 9]. В наших исследованиях неустойчивый к действию пенициллиназы пенициллин (1) является худшим индуктором. Однако, как видно из таблицы, прямо пропорциональной зависимости между степенью устойчивости к ферменту и индуцирующей активностью не обнаружено, что согласуется с литературными данными [7]. Так, одинаковые по степени устойчивости к действию пенициллиназы пенициллины III и IV отличаются по индуцирующей способности в 54 раза.

Индукция синтеза пенициллиназы может происходить и в организме больного при лечении пенициллином. Поэтому индуцирующая способвость пенициллинов является отрицательным свойством. Изученные нами полусинтетические пенициллины, хотя и обладают индуцирующей активностью в большей степени, чем бензилленициллин, являются, тем не менее, худшими индукторами по сравнению с полусинтетическим пенициллином-метициллином, «константа индукции» которого равна 0,3 ед, ил [4]. Наиболее устойчивое к действию пенициллиназы соединение V оказалось не лучшим индуктором, что является ценным свойством пенициллиназоустойчивого пенициллина.

Институт тонкой органической химин им. А. Л. Миджояна АН АрмССР

Поступило 15.1 1971 г.

3 n. . 9. 860-20200300, Շ. Գ. 0206300

ՍՏԱՖԻԼԱԿՈԿԱՅԻՆ ՊԵՆԻՑԻԼԻՆԱԶԱՅԻ ՍԻՆԹԵԶԻ ԻՆԴՈՒԿՑԻԱՆ ՖՈՒՐԱՆԻ ՇԱՐՔԻ ԿԻՍԱՍԻՆԹԵՏԻԿ ՊԵՆԻՑԻԼԻՆՆԵՐԻ ՄԻՋՈՑՈՎ

Udhnhnid

Ուսումնասիրված է պենիցիլինաղայի նկատմամբ կայուն, մոլեկուլի քինվային մասում ֆուրանի ռադիկալ պարունակող՝ 4,5-դիմենիլֆուրիլ (II), (4-բենզիլ-5-մենիլ-ֆուրիլ-2)-էնենիլ (III), α -(5-) p-մետօքսիբենզիլ (ֆուր-ֆուրիլ)-β-(α -նաֆտիլ)պրոպիլ (IV) և α -(4-բենզիլ-5-մենիլֆուրֆուրիլ)--β- (α -նաֆտիլ)պրոպիլ(V)—կիսասիննետիկ պենիցիլինների ինդուկցող հատկունլունը, ինչպես նաև համեմատունյան համար որոշված է բենզիլպենիցիենի և պենիցիլինաղայի ներդործունյան նկատմամբ ոչ կայուն 5-բենզիլֆուրրիլինի և պենիցիլինի (I) ինդուկցող ակտիվունյունը։

Ըստ ինդուկցող հատկության պենիցիլինները դասակարգվում են հետեվյալ հաջորդականությամբ՝ IV > V > II > III > I։ Պարզվեց, որ ուսումնասիրված պենիցիլինները լավադույն ինդուկտորներ են պենիցիլինազայի սինթեղի համար, քան բենդիլպենիցիլինը, բայց նրանց ինդուկցող հատկությունը ավելի նվաղ է, քան մետիցիլինինը։ Լավագույն ինդուկտոր պենիցիլին IV-ի «ինդուկ» ցիայի հաստատունը» հավասար է 0,85 միավոր/մլ։

Պենիցիլինաղայի նկատմամբ ամենակայուն պենիցիլին V-ը, ուսումնասիրված պենիցիլինների խմբում, հանդես չի գալիս որպես լավագույն ինդուկտոր, որը և նրա բնութագրի արժեքավոր հատկությունն էւ

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Множоян А. Л., Бадалян В. Е., Тер-Захарян Ю. З., Оганян Ш. Г. Армянский химический журнал, XXII, 8, 1969.
- 2. Мнджоян А. Л., Цинкер М. Г., Мкртчян Э. С., Тер-Захарян Ю. З., Оганян III. Г. Хим.-фарм. журнал, 5, 1970.
- 3. Тер-Захарян Ю. 3., Оганян III. Г. Антибиотики, 1, 1971.
- 4. Чайковская С. М. Антибиотики, 1, 1964.
- 5. Чайковская С. М., Венкина Т. Г. Антибиотики, 5, 1962.
- 6. Batchelor F. H., Cameron-Wood J., Chain E. B., Rolinson S. N. Proc. Roy. Doc., V v. 158, p. 311, 1963.
- 7. Knox R., Smith J. T. J. Gen. Microbiol., v, 28, p. 471, 1962.
- 8. Pollak M. R. Biochem. J., v. 66, p. 419, 1957.
- 9. Swallow D. Z., Sneath P. H. A. J. Gen. Microbiol., v. 28, p. 461, 1962.