## т. XXIV, № 2, 1971

УДК 539.1:599.325

## м. О. ПОГОСЯН

# ДИНАМИКА ПРЕВЕНТИВНЫХ СВОЙСТВ СЫВОРОТКИ КРОВИ И БЕЛКОВЫХ ФРАКЦИИ У ОБЛУЧЕННЫХ И ИММУНИ-ЗИРОВАННЫХ КРОЛИКОВ

Превентивные свойства сыворотки крови являются одним из важных факторов естественной резистентности. До сих пор не полностью выяснены их природа и специфичность, а также-их взаимоотношения с другими показателями иммунитета. В литературе есть указания на взаимосвязь превентивных свойств сыворотки и глобулиновых фракций крови [2, 3]. По данным Майкль и Розен [12], гамма-макроглобулин, полученный из III—I фракции Кона, обладает высоким превентивным действием (ПД). Исследования Эндерс [10] выявили, что превентивное действие сыворотки, в зависимости от примененного для иммунизации антигена, связано с той или иной белковой фракцией крови. Ионизирующая радиация вызывает ряд тяжелых поражений в организме, в том числе угнетается превентивная активность сыворотки крови [4, 7, 8, 13] и значительно изменяется белковый состав крови [1, 5, 6, 9, 11]. В доступной нам литературе мы не встретили работ относительно взаимоотношений указанных факторов в условиях облучения и иммунизации. Задачей данного исследования явилось изучение этого вопроса.

Материал и методика. Под наблюдением находилось 45 кроликов со средним весом 2,3 кг 25 кроликов были облучены однократно в дозе 800 р и в различные сроки после облучения иммунизированы против брюшного тифа (через !, 3, 4, 7 или 11 дней). Условия облучения: аппарат РУМ-11, напряжение тока—187 кв, сила тока—15 ма, фильтры— 0,5 Cu+1,0 мм Al, фокусное расстояние—60 см, мощность—18,5 р/мин. Условия иммунизации: трехкратная вакцинация (0,5; 1,0 и 1,5 млрд микробных тел Ту2) с интервалом в 7 дней. 10 только иммунизированных и 10 только облученных кроликов служили контролем (6 и 7 группы). У подопытных животных в разные сроки до и после облучения определяли превентивные свойства, содержание общего белка и белковых фракций сыворотки крови. Превентивные свойства определялись на мышах и выражались в ПД50, т. е. доза сыворотки, способная защитить от гибели 50% зараженных брюшным тифом мышей. Количество белковых фракций определяли общепринятым электрофоретическим А. Гурвичу) и выражали в г% белка. Данные подвергли статистической обработке.

Результаты и обсуждение. Облучение кроликов в дозе 800 р значительно снижало ПД сыворотки, что отчетливо показано на рис. 1. Во всех облученных группах в ближайшие дни после облучения наступало сни-

жение ПД сыворотки в среднем на 70%. Брющнотифозная вакцинация, произведенная в различные сроки после облучения, способствовала восстановлению ПД. На табл. 1 приведена динамика ПД сыворотки облученных и иммунизированных кроликов. Лучшие показатели ПД были отмечены после III вакцинации. По сравнению с ПД контрольной груп-

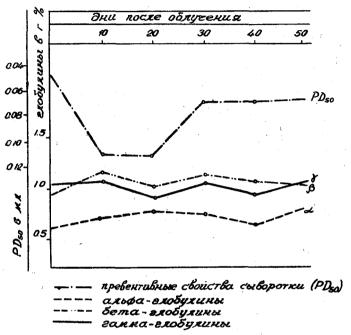


Рис. 1. Динамика превентивных свойств ( $\Pi Д_{50}$ ) и глобулиновых фракций сыворотки крови облученных неиммунизированных кроликов (группа 7).

Таблица Динамика превентивных свойств сыворотки у облученных и иммунизированных кроликов ( $\Pi \Pi_{50}$ , мл)

	Группы							
Сроки исследования	Облуч	енные	контроль, имму- низированные					
	1	2	3	4	5	6	-	
До облучения и иммунизации 7 дней после I вакцинации 7 дней после II вакцинации	0,067 0,067 0,029 0,045	0,110 0,029 0,029 0,025	0,029 0,045	0,067 0,029 0,029 0,029	0,045 0,045 0,029 0,029	0,013 0,009 0,009 0,013	n å er Linge Program Linge	

пы (иммунизированные, необлученные кролики) ПД<sub>50</sub> кроликов 1—5 групп значительно отставала. Так, на 10 день после III вакцинации определение превентивных свойств у предварительно облученных кроликов

выявило  $\Pi \Pi_{50} = 0{,}029$  мл, а в тот же срок в контрольной группе  $\Pi \Pi_{50} = 0{,}009$ —разница значительная.

Таблица 2 Динамика белковых фракций сыворотки облученных и иммунизированных кроликов

Сроки исследований	Альбу-	Глобулины, г <sup>0</sup> / <sub>0</sub>			
	мины, °/0	альфа	бета	гамма	
До облучения и иммунизации	4,29 4,73	0,63 0,63	$\frac{0,82}{0,82}$	$\frac{0,98}{1,02}$	
7 дней после I вакцинации	$\frac{3,52}{4,39}$	$   \begin{array}{r}     0.93 \\     \overline{0.73} \\     0.79 \\     \overline{0.69}   \end{array} $	$ \begin{array}{c} 0,92 \\ \hline 1,04 \\ \hline 1,14 \end{array} $	$ \begin{array}{r} 1,17 \\ \hline 1,37 \\ 1,29 \\ \hline 1,52 \end{array} $	
7 дней после II вакцинации	$\frac{3,35}{4,2}$				
10 <b>д</b> ней после III вакцинации	$\frac{3,36}{4,1}$	$\frac{0.72}{0.75}$	1,03 1,22	$\frac{1,34}{1,42}$	
20 дней после III вакцинации	$\frac{3,47}{4,45}$	$\frac{0.73}{0.73}$	$\frac{1.03}{1.14}$	$\frac{1,33}{1,50}$	
30 дней после III вакцинаци <b>и</b>	$\frac{3,67}{4,16}$	$\frac{0,69}{0,66}$	$\frac{1.01}{1.03}$	$\frac{1,22}{1,28}$	

В числителе представлены данные предварительно облученных кроликов, а в знаменателе—контрольных, только иммунизированных кроликов.

В табл. 2 приведены результаты исследований белковых фракций сыворотки крови кроликов. В результате облучения дозой 800р концентрация альбуминов в сыворотке уменьшалась в среднем на 22%. Наблюдаемое увеличение глобулинов было обусловлено в основном альфафракцией, которая повысилась в среднем на 35%. Трехкратная вакцинащия кроликов способствовала возрастанию концентрации глобулиновых фракций у предварительно облученных в меньшей степени, чем у необлученных (сравни данные, приведенные в числителе и знаменателе в табл. 2, рис. 2 и 3). На рис. 4 изменения изучаемых показателей у предварительно облученных представлены в процентах к исходному уровню: до конца наших наблюдений (50-60 сутки после облучения) уровень альбуминов оставался ниже исходного; альфа-фракция после быстрого и выраженного подъема к 25 суткам несколько снизилась, а изменения бета- и гамма-фракций были более стойкими. На этом же рисунке представлена динамика превентивных свойств сыворотки предварительно облученных животных-к 20-30 суткам после облучения ПД стало восстанавливаться и превысило исходный уровень в среднем на 50%.

Сравнение динамики превентивных свойств и глобулиновых фракций. На рис. 1 представлена динамика сравниваемых показателей у контрольных кроликов группы 7 (облученные, неиммунизированные). В первые же дни после облучения были отмечены диаметрально противоположные

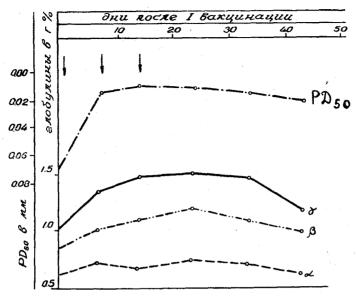


Рис. 2. Динамика превентивных свойств и глобулиновых фракций сыворотки крови иммунизированных, необлученных кроликов (группа 6), 

день вакцинации.

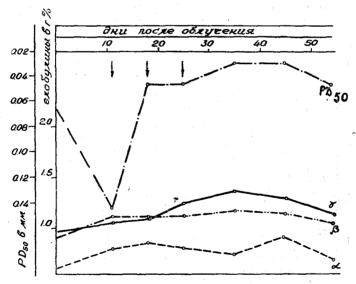


Рис. 3. Динамика превентивных свойств и глобулиновых фракций сыворотки крови кроликов 5 группы (иммунизация начата через 11 суток после облучения).

изменения—значительное угнетение ПД и повышение глобулинов. Начиная с 20 суток после облучения ПД стало повышаться, а уровень глобулинов почти не менялся. Таким образом, у облученных кроликов не наблюдался параллелизм в динамике ПД и глобулинов.

Иммунизация необлученных кроликов (группа 6) стимулировала рост как ПД так и 3 глобулиновых фракций (рис. 2). Сравнение этих

данных выявило выраженный параллелизм в динамике ПД и гамма-глобулинов, но увеличение ПД происходило сравнительно интенсивнее.

Сравнение изучаемых показателей у предварительно облученных кроликов также не выявило существование корреляции между ними (рис. 3 и 4). До начала иммунизации под влиянием облучения у кроликов

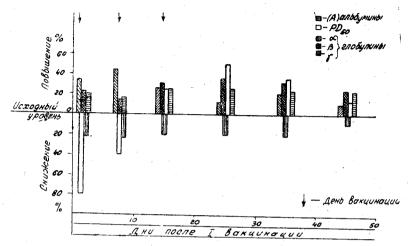


Рис. 4. Динамика превентивных свойств, альбуминов и глобулинов сыворотки крови предварительно облученных кроликов 1—5 групп.

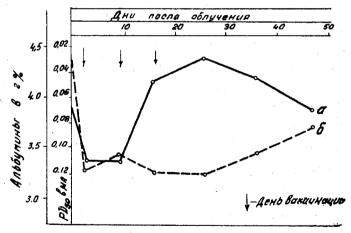


Рис. 5. Динамика превентивных свойств и альбуминовой фракции у кроликов 2 группы (иммунизация начата через 2 суток после облучения), а—превентивные свойства, б—альбуминовая фракция

1—5 групп наблюдалось снижение ПД и повышение концентрации глобулинов. Иммунизация, начатая в разные сроки после облучения, способствовала росту как ПД, так и глобулинов. Но рост ПД шел интенсивнее, чем—глобулинов, что отчетливо показано на рис. 4. Так, после окончания цикла иммунизации ПД<sub>50</sub> превысила свой исходный уровень на 73%, а гамма-глобулины—только на 10%. Если после III вакцинации кондентрация глобулинов в крови не отличалась от таковой, отмеченной в

контрольной группе 6, то уровень ПД значительно уступал контрольному. Следовательно, высокая концентрация глобулинов в сыворотке облученных кроликов не является достаточным условием для поддержания нормального уровня превентивных свойств.

Сравнение динамики превентивных свойств и альбуминовой фракции. Облучение в дозе 800 р вызывало параллельное снижение обоих по-казателей. Иммунизация кроликов вызывала противоположные изменения—снижение альбуминов и увеличение ПД. На рис. 5 представлена динамика сравниваемых показателей у предварительно облученных кроликов. В процессе их иммунизации альбумины продолжали оставаться сниженными, а ПД значительно превысило свой исходный уровень, что указывает на отсутствие параллелизма в их динамике.

Таким образом, параллельное изучение изменений превентивных свойств и белковых фракций сыворотки крови у облученных и иммунизированных против брюшного тифа кроликов не выявило корреляции в динамике данных показателей.

Сектор радиобиологии МЗ АрмССР

Поступило 10.1Х 1969 г.

#### Մ. Հ. ՊՈՂՈՍՅԱՆ

ԱՐՅԱՆ ՇԻՃՈՒԿԻ ՊՐԵՎԵՆՏԻՎ ՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԵՎ ՍՊԻՏՆԵՐԻ ԳԻՆԱՄԻԿԱՆ ՃԱՌԱԳԱՅԹԱՀԱՐՎԱԾ ՈՒ ԻՄՈՒՆԱՑՎԱԾ ՃԱԳԱՐՆԵՐԻ ՄՈՏ

# Ամփոփում

Իռնացնող ձառագայիների ազդեցուիյան տակ իուլանում են շիձուկի պրևենտիվ հատկուիյունները և զգալի փոփոխուիյան է ենիարկվում արյան սպիտների պարունակուիյունը։ Տվյալ հետազոտուիյան խնդիրն է եղել ուսում-նասիրել ձառագայիահարված ու իմունացված ձագարների արյան շիձուկի պրևենտիվ ուժի և սպիտների քանակի փոփոխուիյունները և ի հայտ բերել նրրանց փոխհարաբերուիյունը։ Փորձարկման մեջ գտնվել են 45 ձագար։ Ճագարներին ենիարկել ենք միանվագ ընդհանուր 800 ռ ձառագայիահարման և տարբեր ժամկետներում իմունացրել որովայնային տիֆի դեմ։ Կատարված հետազոտուիյունը չի հայտնաբերել ուղղակի կապ պրևենտիվ հատկուիյունների և պամա-գլոբուլինների փոփոխուիյունների միջև։ Պրևենտիվ հատկուիյունների և դամա-գլոբուլինների փոփոխուիյունների միջև զուգահեռականունք, որը նկատվել էր ձագարների իմունացման ընիացքում, բացակայում էր ճառագայիահարման պայմաններում ։

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Мадиевский Ю. М. Мед. рад. 9, 5, 24, 1964.
- 2. Мешалова А. Н., Бейлинсон А. В., Шаханина Л. Л., Фрязинова И. Б. ЖМЭИ, 9, 81, 1964.

- 3. Нечаева А. С. и Борисова  $\Gamma$ . Н. Тезисы докл. III конфер. молодых научн. сотр. НИИ вакц. и сывор. им. Мечникова, М., 1960.
- 4. Погосян М. О. Радиобиология, 4, 569, 1968.
- 5. *Попель Л. В.* Военно-мед. журн., 5, 17, 1957.
- 6. Равич-Щербо М. И. и Прокопенко Л. Г. Радиобиология, 1, 5, 705, 1961.
- 7. Старкова Т. Г. Специфилеские и неспецифические иммунологические показатели при вакцинации организма в обычных и измененных условиях среды. Докт. дисс. 1963.
- 8. *Шевцова З. В.* Влияние облучения рентгеновыми лучами на иммуногенез и напряженность иммунитета у животных, вакцинированных живой бруцеллезной вакциной. Автореф. кандид. дисс. М., 1961.
- 9. Baudish B., Wilde J. Радиобиология—Радиотерапия, Берлин, 22, 1961.
- 10. Enders J. J. Clin. Invest 23, 510, 1944.
- 11. Fischer M., Magee M., Coulter E. Archives of Biochemistry and Biophysics, 1, 66, 56. 1955.
- 12. Michael J., Rosen Fr. J. exp. med., 118, 619, 1963.
- 13. Murphy J., Sturm E. J. exp. med., 41, 245, 1925.