

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Н. Н. Кецховели «Барбарисы Грузии». Изд. АН Груз. ССР «Мецниереба». Тбилиси, 1970: 1—82. Тираж 1000. Цена 1 р. 12 к.

Институтом ботаники АН ГрузССР издана новая, весьма интересная работа, посвященная систематике барбарисов, произрастающих на территории Грузии. Исследование изложено на 82 страницах грузинского и русского текста (последний в виде обширного резюме—стр. 60—80). В приложении—64 таблицы, из них 28 выполненных для клише в акварели.

На большом оригинальном материале автор осветил внутривидовую (на уровне формового разнообразия) систематику барбарисов Грузии, несмотря на малочисленность представленных здесь гидов, весьма запутанную. Использование в работе метода гомологических рядов Н. И. Вавилова позволило успешно решить эту задачу.

Автор свел все многообразие барбарисов Грузии, собранных из многочисленных местообитаний (в большом количестве образцов, иногда до 25 из одного местообитания), охватывающих всю территорию республики, к двум видам (вместо принимаемых пяти) и выделил ряд разновидностей и форм. В пределах *B. vulgaris* L. автор приводит 10 разновидностей, из коих 7 описывается впервые, а также 11 форм. В пределах вида *B. iberica* Stev. et Fisch. выделен новый подвид *B. iberica* ssp. *lelae* Ketzkh. с пятью формами и четыре новые разновидности *B. iberica* var. *iberica* с 11 новыми формами; *B. i.* var. *longifolia* — с 11 формами; *B. i.* var. *acanthophylla* — с двумя формами; наконец, *B. i.* var. *latifolia* — с 11 формами.

На примере «Барбарисов Грузии» мы видим какое большое значение в систематике, особенно в пестрых природно-климатических условиях Кавказа, обуславливающих многообразие форм, имеет широкое использование внутривидовых таксонов. Помогли в решении вопроса в определенной мере и данные кариосистематики и палинологии, без применения которых небольшой род *Berberis* (в пределах Кавказа) до настоящего времени не имел четких видовых границ. Анализ в работе проведен почти на уровне популяций, хотя он не приведен.

Особо хочется отметить прекрасно выполненные таблицы рисунков, весьма обогатившие работу.

Из немногих частных недочетов следует отметить имеющие место отдельные описки, пропуски. В самом начале первого абзаца русского текста мы читаем «Барбарис на Кавказе, в частности в Грузии, встречается... от берегов Черного и Каспийского морей...» Там же, в конце того же абзаца: «В Западной Грузии сборы проведены по берегу Черного моря, от Гонио до Сочи...». Ни берега Каспийского моря, ни Сочи не входят в Грузию. В грузинском (стр. 42), русском (стр. 79) текстах пропущена в списке форм *Berberis iberica* Stev. et Fisch. var. *iberica* forma *ellipsoidea* Ketzkh.

Исследование Н. Н. Кецховели дает весьма ценные сведения о барбарисах не только Грузии, но и всего Кавказа и, безусловно, послужит примером при проведении монографических исследований.

* * *

Л. И. Прилипко. «Растительный покров Азербайджана». Изд. «ЭЛМ». Баку, 1970: 1—169. Тираж 1075. Цена 80 к.

В книге рассматривается один из важнейших вопросов природопользования Азербайджана. Она издана в качестве пояснительного текста к ранее изданной «Карте растительности Азербайджана», выполненной в масштабе 1:600 000. Этой книгой автор подводит итог большой серии работ, посвященных картированию и растительности республики, и в первую очередь лесной растительности. И не случайно, что «Растительный покров Азербайджана» выходит за рамки пояснительного текста к карте и представляет собой вполне самостоятельный очерк.

Пояснительный текст составлен в соответствии с легендой карты, с его 8 разделами, соответствующими крупным подразделениям. В каждом разделе сообщаются общие сведения о данном типе растительности, приводится краткая характеристика входящих в него формаций, групп ассоциаций и других единиц, показанных на карте контурами. Кроме того, в очерке подробно описываются широколиственные буковые, дубовые, грабовые леса и их дериваты, гирканские реликтовые леса. Рассматриваются также вопросы истории формирования флоры и растительности Азербайджана, состава жизненных форм, геоботанического районирования, вопросы практического использования растительных богатств (лесов, пастбищ).

Несколько неудачно, на наш взгляд, выделять в легенде, как и на карте, сборный раздел «кустарники». Здесь в основном речь идет о зарослях держи-дерева (палиурсовом шибляке), который автором детально разбирается. Остальные кустарники приводятся в других разделах монографии, в которых рассматриваются такие, как степи, нагорно-ксерофитная растительность, полупустынная и пустынная растительность, наконец—леса.

В целом монография должна представлять интерес для ботаников широкого профиля, лесоводов, луговодов, географов и студентов. Она является ценным вкладом в познание одного из основных регионов Кавказа, каким является территория Азербайджанской ССР.

Я. И. Мулкиджанян