

В. Д. АКОПЯН

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТОВ ПО СУПЕРИНВАЗИИ МОРСКИХ СВИНОК ДИКРОЦЕЛИОЗОМ

Сельскохозяйственные животные заражаются дикроцелиозом на первом же году жизни на неблагополучных пастбищах. С возрастом в результате многократных ежегодных перезаражений у животного нарастает интенсивность инвазии.

Хотя в естественных условиях при дикроцелиозе имеет место явление многократной суперинвазии, однако указанный вопрос и вопросы, связанные с явлением иммунитета при этой инвазии, остаются неизученными.

В настоящей работе мы задались целью изучить некоторые вопросы по суперинвазии морских свинок при дикроцелиозе, так как этот вопрос имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Опыты были проведены в четырех сериях на 40 гол. однотипных морских свинок. В каждом опыте количество животных составляло 10 гол., из коих 5 подверглись двукратному заражению с интервалом между ними в 45 дней, а 5 голов, которые и служили контролем для установления приживаемости дикроцелий от второго заражения,— однократному заражению.

В опытах № 1, 3 и 4 доза метацеркариев составила 150 экз. на голову, а при суперинвазии—по 100; в опыте № 2 дозы заражения были соответственно 200 и 150 экз.

Метацеркарии были получены в условиях лаборатории от искусственно инвазированных муравьев *Formica rufibarbis*.

Критерием учета результатов служили данные дегельминтологических вскрытий подопытных и контрольных свинок, степень приживаемости и размеры дикроцелий.

Вскрытие подопытных животных проводили через 30—38 дней после второго заражения, с таким расчетом, чтобы легко отдифференцировать паразитов от первого и второго инвазирования. Результаты вскрытия морских свинок показали, что в опытах 1, 3 и 4 разницы в приживаемости дикроцелий от второго заражения по сравнению с контрольными нет. Так, например, средняя приживаемость дикроцелий от второго заражения в опыте № 1 составляла 32,6%, а у контрольных—в среднем 34,5%.

Таким образом, в этом опыте дикроцелии в организме заранее инвазированных морских свинок и у контрольных прижились почти с одинаковой интенсивностью.

Аналогичные результаты были получены и в опытах № 3 и 4. Следовательно, в указанных трех опытах первое заражение не ограничивало развитие дикроцелий от суперинвазии. Определенное ограничение от второго заражения наблюдалось во втором опыте, где приживаемость паразитов по сравнению с контрольными была меньше на 14%.

Таким образом, из четырех опытов только в одном случае имело место ограничение развития дикроцелий от второго заражения.

Были проведены также измерения дикроцелий с целью установления влияния первичного заражения на их рост и развитие. В результате этих измерений разницы в величине дикроцелий, выделенных от контрольных и суперинвазированных морских свинок, не установлено. Не было отмечено и морфологических отклонений в них.

Обобщая полученные данные, можно заключить, что при дикроцелиозе морских свинок создается суперинвазионный иммунитет, но со слабой напряженностью и не у всех животных. Библиографий 10.

Научно-исследовательский институт
животноводства и ветеринарии

МСХ АрмССР

Поступило 9.X 1968 г.

Полный текст статьи депонирован в ВИНТИ.