

НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПЯТЫЙ СИМПОЗИУМ МИКОЛОГОВ
И ЛИХЕНОЛОГОВ ПРИБАЛТИКИ

В конце прошлого года в Вильнюсе при Институте ботаники АН Литовской ССР состоялся Пятый симпозиум Прибалтийских республик по вопросам микологии и лихенологии, на который была приглашена и делегация микологов Армении. Несмотря на, казалось бы, региональный характер этого симпозиума, на него съехались ученые почти из всех республик и многих городов Советского Союза, так что общее число участников составило около 120 человек. На обсуждение симпозиума было представлено более 50 докладов, из коих большинство было зачитано. Учеными Армянской ССР было представлено 5 докладов.

Большинство докладов носило микологический характер и лишь два из них касались изучения флоры лишайников (К. А. Рассединой из БИН АН СССР и А. Л. Сьмераа из Эстонии). Тематика докладов по микологии была разнообразной и свидетельствовала о том, что у нас в стране развиваются микологические исследования во многих направлениях. Наметились основные следующие 4 раздела исследований.

1. **Работы по флоре грибов** — повсеместно продолжают интересовать ученых, и им была посвящена почти половина всех обсужденных докладов. Изучение микофлоры успешно развивается в Прибалтийских республиках, о чем свидетельствовали доклады Э. Вимба и других о микофлоре Латвии, С. Ермалавичуте-Станявичене о флоре ложно-мучнисторосяных Литовской ССР, М. Игнатавичуте—о флоре головневых Прибалтики, И. Мазелайтиса—о новинках флоры высших базидиальных и сумчатых грибов в Литовской ССР и многие другие. Флористические доклады были сделаны Г. И. Сержаниной из Белоруссии относительно новых видов агариковых (шляпочных) грибов и П. К. Михалевичем—о трутовых грибах Беловежской пуши; из Азербайджанской ССР—Т. М. Ахундовым—о флоре гифомицетов Нахичеванской АССР, а также из других республик. Следует отметить, что во флористических исследованиях основное внимание уделяется группам грибов, имеющим то или иное практическое значение: паразитам растений, древоразрушителям или, наоборот, полезным группам грибов — съедобным шляпочным, микоризообразователям, продуцентам антибиотиков и т. д.

2. **В области систематики грибов** — интересны были доклады, посвященные системам некоторых трудных и малоизученных групп, оценке видовых критериев, родственным связям между отдельными родами и другими таксонами и т. д. Из подобных докладов следует отметить выступление М. А. Бондарцевой из БИН АН СССР о систематическом значении морфологических признаков плодового тела у афиллофоровых (трутовых) грибов, А. Райтвийра (Институт зоологии и ботаники АН Эстонской ССР)—о систематике некоторых групп дискомицетов, Л. Н. Васильевой (Биолого-почвенный институт Дальневосточного филиала Сибирского отд. АН СССР)—о систематических критериях у агариковых, В. А. Мельника—о вопросах систематики *Ascochyta* и другие. Оживленные прения вызвал доклад Б. П. Василькова о некоторых точках зрения на систематику агариковых.

3. **Доклады по почвенным микромицетам.** Ряд докладов был посвящен изучению почвенных микромицетов, в частности, в ризосферах тех или иных культурных или лесных растений, как, например, виноградной лозы в Южном Приморье (Л. Н. Егоровой), ячменя и овса на Украине (Т. С. Кириленко), кукурузы, там же (В. С. Московец), красного клевера в Литве (А. Лугаускас) и других. В этих работах, однако, пока преобладает флористический элемент, и, очевидно, следующим их этапом должен быть

переход к выяснению более тесных взаимоотношений между корневой системой растений и отдельными компонентами этой микофлоры.

4. Доклады по биологии грибов-фитопатологических и лесопатологических возбудителей или их комплекса — например, о полиморфизме возбудителей трахеомикозов древесных растений (В. И. Потлайчук из ВИЗР), о некоторых экологических условиях развития фитотрофы на помидорах (Г. Г. Филиппова из ВИЗР), о биологии видов *Alternaria* и *Stemphylium*, вызывающих заболевания моркови (С. Рукшенайте из Литовской ССР), о биологии настоящего трутовика в лесах Литвы (А. Грицюс из Института ботаники АН Литовской ССР), о грибных поражениях роз и шиповников в Армении (С. А. Симонян, Институт ботаники АН Армянской ССР).

В связи с докладами по биологии фитопатогенных возбудителей хотелось бы отметить, что, хотя непосредственным их детальным изучением заняты у нас в стране исследовательские институты защиты растений и отраслевые институты, все же нам кажется желательным более полное отражение этих объектов, особенно с точки зрения их биологии и экологии, в тематике ботанических учреждений—институтов и кафедр, поскольку для достижения эффективной борьбы с ними необходимо знать их как можно более всесторонне и полно.

Кроме этих четырех основных направлений работ конференции, было представлено еще много докладов, не укладываемых в рамки названных направлений и тем самым, не менее интересных и важных. К ним относятся, например, работы Института вирусологии и микробиологии АН Украинской ССР, касающиеся некоторых условий выращивания высших базидиальных грибов в чистой культуре, что имеет большое значение для получения из них ценных продуктов их метаболизма (А. С. Бухало, А. П. Пархоменко). К этим работам до некоторой степени приближается доклад Дж. Г. Мелик-Хачатрян и Дж. Г. Абрамян (кафедра низших растений Ереванского гос. университета) относительно активности экстрактов карпофоров агариковых грибов, доказавший антибиотические свойства этих грибов в отношении бактериальных и грибных компонентов флоры раневых выделений хирургических больных, а также в отношении почвенных и фитопатогенных грибов.

Об очень своеобразной работе было сообщено О. Л. Рудаковым из ВНИИФ по поводу собранной им коллекции грибов-гиперпаразитов на грибах. Им выделено в культуру большое количество видов этих грибов, главным образом, несовершенных, и автор, приводя их список, предлагает их для испытания в борьбе с ржавчинными, мучнисторосяными и другими грибами биологическим методом.

Л. Л. Осипян (Ереванский гос. университет) в своем докладе поставила новый дискуссионный вопрос о жизненных формах у грибов, вызвавший ряд вопросов и выступлений. Выступавшие предлагали автору углубить и конкретизировать на примерах положения этого безусловно интересного доклада.

Пока еще сравнительно мало изученная экологическая группа водных грибов послужила темой доклада И. А. Дудка (Институт ботаники АН Украинской ССР), сообщившей о морфологических особенностях конидий их, приспособленных к более легкому распространению в водной среде.

А. Я. Минкявичус (АН Литовской ССР) посвятил свой доклад методике измерения спор грибов и обозначения их величин, что имеет большое значение сейчас, когда математические методы распространяются на все отрасли ботанической науки.

Представлен был также доклад об ископаемых грибных спорах в Армении (Д. Н. Тетеревникова-Бабаян и М. Г. Таслахчян, Ереванский гос. университет), в котором было показано, что представители всех современных нам систематических групп грибов существовали уже в период между верхним палеогеном и нижним неогеном.

Как весьма положительное явление на симпозиуме можно отметить то, что большинство ученых среди микологов Прибалтики, а также среди гостей—молодежь, которая смело берется за разрешение сложных теоретических вопросов систематики грибов и других разделов микологии. Таким образом, у нас в стране растет надежная научная смена в этой области.

Симпозиум в своих решениях вынес ряд постановлений по координации и дальнейшему планированию микологических и лишенологических работ в Прибалтийских республиках.

После окончания докладов была проведена работа Комиссии по составлению определителя шляпочных грибов, в котором примет участие большой коллектив агарикологов. Определитель будет издаваться БИН'ом АН СССР. Был учрежден план этого издания, распределены главы между авторами, составлен порядок изложения материала по отдельным систематическим группам и видам грибов. От Армянской ССР в этой работе участвует Дж. Г. Мелик-Хачатрян (Кафедра низших растений Ереванского гос. университета).

Участникам симпозиума была предоставлена возможность ознакомиться с лесами разных типов, произрастающими в Литве, и с Дубравской показательной лесоопытной станцией Литовского лесного института, а также с архитектурными памятниками, музеями изобразительного искусства и народного творчества, с историческими местами Вильнюса, с городом Каунасом и его окрестностями, со знаменитыми Тракайскими озерами и т. д.

Следует отметить хорошую работу Организационного комитета симпозиума, обеспечившую всех участников соответствующими бытовыми и рабочими условиями, и тем способствовавшую плодотворной деятельности симпозиума. Материалы симпозиума вышли отдельной книгой в издании АН Литовской ССР.

Проф. Д. Н. Тетеревникова-Бабаян